

# **Plán péče o přírodní rezervaci Kršle**

**na období 2021–2030**



**Chráněná krajinná oblast Beskydy**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	4
1.1 Základní identifikační údaje .....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími .....	6
1.6 Kategorie IUCN .....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav .....	6
1.8 Cíl ochrany .....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	8
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	18
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	20
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	21
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	26
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	27
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	27
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	28
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	29
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	29
3. Plán zásahů a opatření .....	30
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	30
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání ....	30
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	33
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	33
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	33
3.4 Návrhy potřebných administrativně - správních opatření v území.....	34
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	34
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území .....	34
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	34
4. Závěrečné údaje .....	36
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	36
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	36
4.3 Seznam používaných zkratk.....	38
4.4 Zpracovatelé plánu péče .....	38
5. Přílohy .....	39

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	<b>5640</b>
kategorie ochrany:	<b>přírodní rezervace</b>
název území:	<b>Kršle</b>
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	<b>nařízení</b>
orgán, který předpis vydal:	<b>Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy</b>
číslo předpisu:	<b>2/2010</b>
datum vydání předpisu:	<b>28. 12. 2010</b>
datum účinnosti předpisu:	<b>12. 1. 2011</b>

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	<b>Moravskoslezský</b>
okres:	<b>Frýdek-Místek</b>
obec s rozšířenou působností:	<b>Frýdek-Místek</b>
obec s pověřeným obecním úřadem:	<b>Frýdek-Místek</b>
obec:	<b>Vyšní Lhoty</b>
katastrální území:	<b>Vyšní Lhoty</b>

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

**Katastrální území:** 788929 Vyšní Lhoty

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely ve ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
952/1		lesní pozemek		2 268 562	173 760
1058/4		lesní pozemek		210 050	180 259
1071/20		lesní pozemek		8 309	4 297
1834/59		lesní pozemek		77	77
<b>Celkem</b>		<b>358 393</b>			

## Ochranné pásmo:

Katastrální území: 788929 Vyšší Lhoty

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v OP (m <sup>2</sup> )*
952/1		lesní pozemek		2 268 562	59 160
1055/2		lesní pozemek		9 378	2 043
1056		lesní pozemek		2 430	1 512
1057		trvalý travní porost		478	266
1058/4		lesní pozemek		210 050	16 982
1058/14		lesní pozemek		9 784	1 175
1065		lesní pozemek		2 318	1 588
1066/1		trvalý travní porost		9 361	4 175
1069/1		trvalý travní porost		4 900	2 323
1071/10		lesní pozemek		131	131
1071/25		trvalý travní porost		5 663	3 965
1100/18		lesní pozemek		970	970
1111/1		lesní pozemek		57 206	16 533
1834/1		lesní pozemek		290	290
1834/3		ostatní plocha	neplodná půda	2 958	1 489
1834/17		ostatní plocha	jiná plocha	217	217
1834/18		ostatní plocha	jiná plocha	476	476
1834/19		ostatní plocha	jiná plocha	601	601
Celkem					113 896

Poznámka (\*): Výměra parcel v ZCHÚ i OP byla zjištěna pomocí GIS.

## Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

### 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	35,8393	10,0384		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	1,0729		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	0,2783	neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	35,8393	11, 3896		

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:

-

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

**Beskydy (I. a II. zóna)**

překryv s jiným typem ochrany:

**CHOPAV Beskydy**

mezinárodní statut ochrany:

Natura 2000

ptačí oblast:

**Beskydy - CZ0811022**

evropsky významná lokalita:

**Beskydy - CZ0724089**

## 1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Hlavním předmětem ochrany jsou přírodě blízké bučiny v nejnižších polohách beskydského bioregionu na prudkých jižních svazích nad řekou Morávkou od nadmořské výšky 410 m. V rámci CHKO Beskydy s potenciálně naprosto převládajícími jedlovými bučinami se v dané nadmořské výšce jedná o ojedinělou lokalitu s výskytem starých bukových lesů s doupnými stromy. Dále jsou předmětem ochrany ojedinělé geomorfologické jevy a procesy, zejména skalní nárazový svah řeky Morávky v lokalitě Kršle II., kde dochází k intenzivnímu skalnímu řízení, tvorbě osypů a náplavových kuželů.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. Ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	Kód předmětu ochrany*
<b>L 5.4 Acidofilní bučiny</b> <b>L 4 Suťové lesy</b>	100	Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním a příměsí dalších listnáčů (javorů, lípy, atd.) nebo jehličnanů (jedle, smrk). Bylinné patro druhově dosti chudé, někdy může i zcela chybět. Nalezneme zde např. třtinu rákosovitou ( <i>Calamagrostis arundinacea</i> ), biku bělavou ( <i>Luzula luzuloides</i> ), žebrovníci různolistou ( <i>Blechnum spicant</i> ) a další. U suťových lesů je stromové patro druhově bohaté, kromě buku s výrazným zastoupením javorů, lip, jasanu a jilmu. Vyskytují se na strmých kamenitých svazích, v roklinách a dolních částech svahů s akumulací suti. Půdy jsou skeletovité, vlhké a bohaté na živiny. Typickým druhem bohatého bylinného patra je měsíčnice vytrvalá ( <i>Lunaria rediviva</i> ) či udatna lesní ( <i>Aruncus sylvestris</i> ).	a, b (9110, 9180)

## B. Útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
Skalní nárazový svah řeky Morávky v lokalitě Kršle II.	Drobně rytmičtý flyš pestrých vrstev godulských a spodního oddílu godulského souvrství.	Prudké svahy modelované skalním říčením a stružkovou erozí s drobnými blokovobahenními proudy. V horní části svahů skalní stěny postihované opadem materiálu, který se následně hromadí na úpatí svahů v podobě osypů a drobných náplavových kuželů.	a
Hluboce zařezaná údolí	Krátké svahy s intenzivní plošnou i stržovou erozí a výchozy hornin.	Údolí potoka Hluboček (Kršle I) a bezejmenného potoka členícího jižní část území PR (Kršle II).	a
Suťový svah místy charakteru kamenného moře	Vznik mrazovým zvětráváním v pleistocénu.	Rozsáhlé suťové svahy dobře patrné ve starých bučinách v západní polovině Kršle I.	a

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

## 1.8 Cíl ochrany

### A. Ekosystémy

Ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<b>L 5.4 Kyselé bučiny</b> <b>L 4 Suťové lesy</b>	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému (min. 35 ha)</li> <li>absence invazních druhů</li> <li>klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“</li> </ul>

### B. Útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<ul style="list-style-type: none"> <li>Skalní nárazový svah řeky Morávky v lokalitě Kršle II.</li> <li>Hluboce zařezaná údolí</li> <li>Suťový svah místy charakteru kamenného moře</li> </ul>	Zachování přirozených geomorfologických procesů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>absence známek narušení (pojezdy těžkou mechanizací apod.)</li> </ul>

## **2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany**

### **2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů**

#### **Stručný popis území a jeho přírodních poměrů**

Území PR Kršle se nachází na jihozápadních svazích kóty Čupel (872 m), jež je součástí geomorfologického okrsku Ropická rozsocha (Demek et al., 1987). Plocha rezervace situované v katastru obce Vyšní Lhoty je rozdělena do dvou samostatných částí – Kršle I. a II. Severněji položená enkláva Kršle I. zaujímá strmé, k jihu orientované svahy údolí potoka Hluboček v rozmezí nadmořských výšek 460–700 m. Část Kršle II. se nachází na strmém, pravém nárazovém svahu řeky Morávka v nadmořské výšce 410–530 m.

#### **Klimatická charakteristika**

Dle klimatogeografického členění ČSR zpracovaného v 70. letech minulého století Quittem se zájmové území nachází v chladné oblasti, podoblastech CH 4 a CH 6. Oblast CH 4 je charakterizována velmi krátkým létem, chladným a vlhkým, velmi dlouhým přechodným obdobím s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká, s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky. Oblast CH6 charakterizuje velmi krátké, až krátké léto, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu za období 1961–1990 byla 4,1–5 °C, normála ročních srážkových úhrnů za stejné období byla 1001–1200 mm.

#### **Hydrologie oblasti**

Obě části přírodní rezervace Kršle jsou odvodňovány především přítoky říčky Morávky. V případě Kršle I. se jedná o potok Hluboček, Kršle II. odvodňuje zejména bezejmenný potok s kolísavým průtokem. Morávka (největší přítok Ostravice) pramení na Súlově ve výšce 880 m n. m., ústí zprava do Ostravice u Frýdku-Místku v 293 m n. m., plocha povodí 149,3 km<sup>3</sup>, délka toku 30,9 km, prům. průtok u ústí 3,73 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Na řece Morávce byla v roce 1964 vybudována přehrada Morávka. Nádrž je využita pro vodárenství a pro ochranu před velkými vodami. Plocha povodí nádrže je 63,3 km, průměrný roční průtok je 1,76 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>.

#### *Hydrologické členění:*

Povodí I. řádu: 2-00-00 povodí Odry (úmoří Baltského moře)

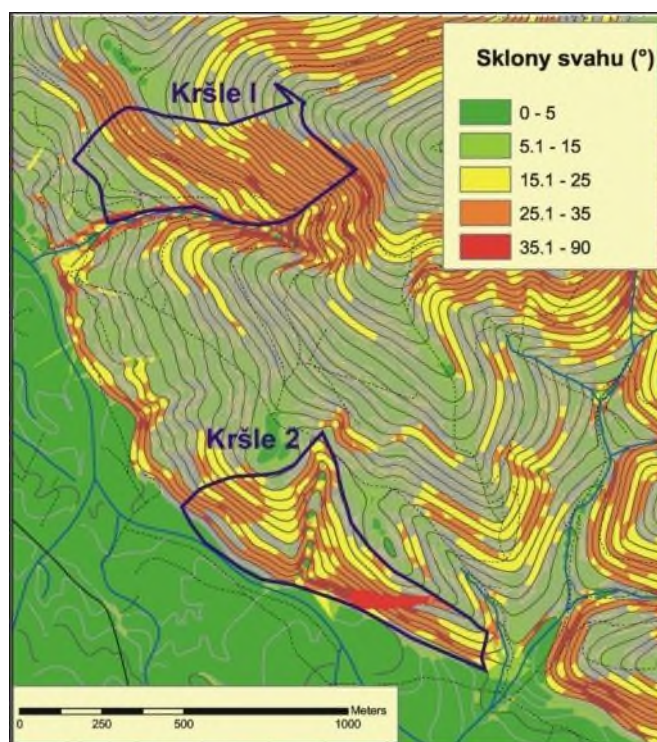
Povodí II. řádu: 2-03-01 Ostravice

Povodí III. řádu: 2-03-01-034 Morávka

## Geologická a geomorfologická charakteristika (Pánek 2009)

Vzhledem k regionálně ojedinělým geomorfologickým jevům a procesům, které souvisí i s ochranou fenoménu karpatského divočího toku nadregionálního významu (NPP Skalická Morávka), je velká pozornost právě neživé přírodě.

Společným morfografickým rysem obou enkláv jsou strmé, boční i hloubkovou erozí modelované svahy s četnými suťovými pokryvy a skalními tvary. Střední sklon svahů obou území je skoro identický (Kršle I. vykazují hodnotu 26°, Kršle II. 25°), značná část obou částí PR se však nachází v morfometricky velmi exponovaném, strmém terénu, kde maximální sklony svahů dosahují až 53°, na menších plochách skalnatých srázů je tato hodnota i vyšší (Obr. 1).

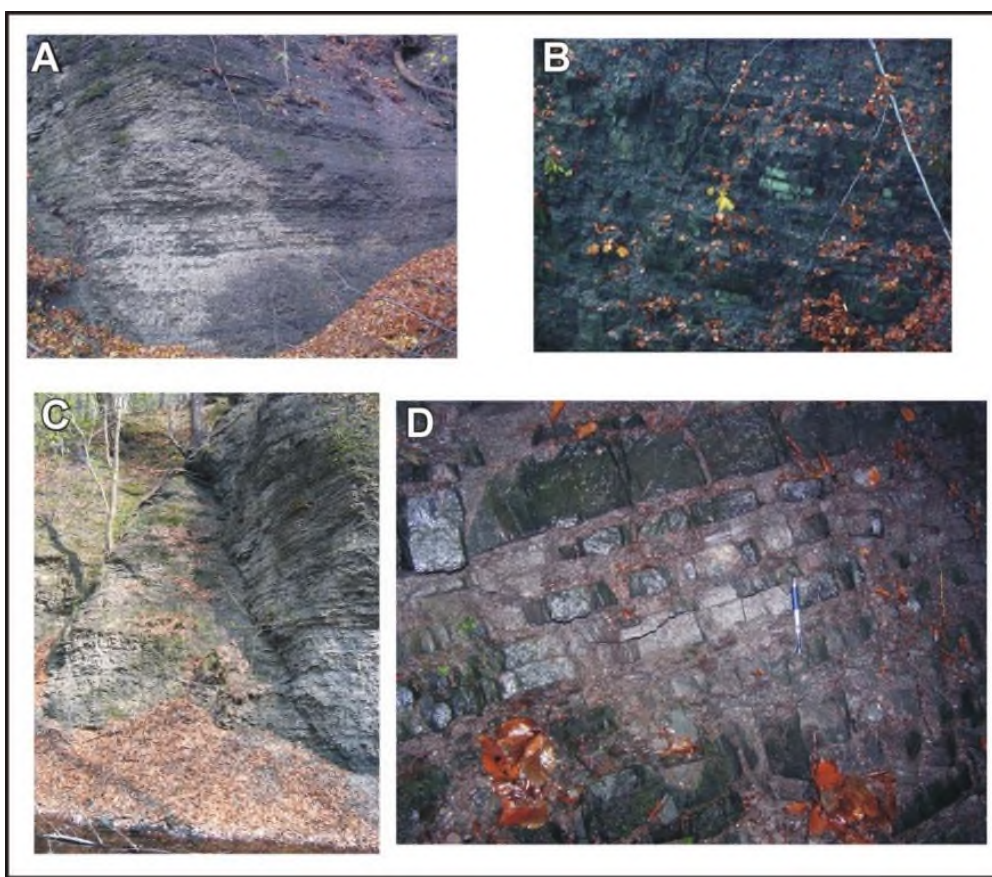


**Obr. 1** – Mapa sklonu svahů PR Kršle a nejbližšího okolí s přibližným vymezením obou částí rezervací

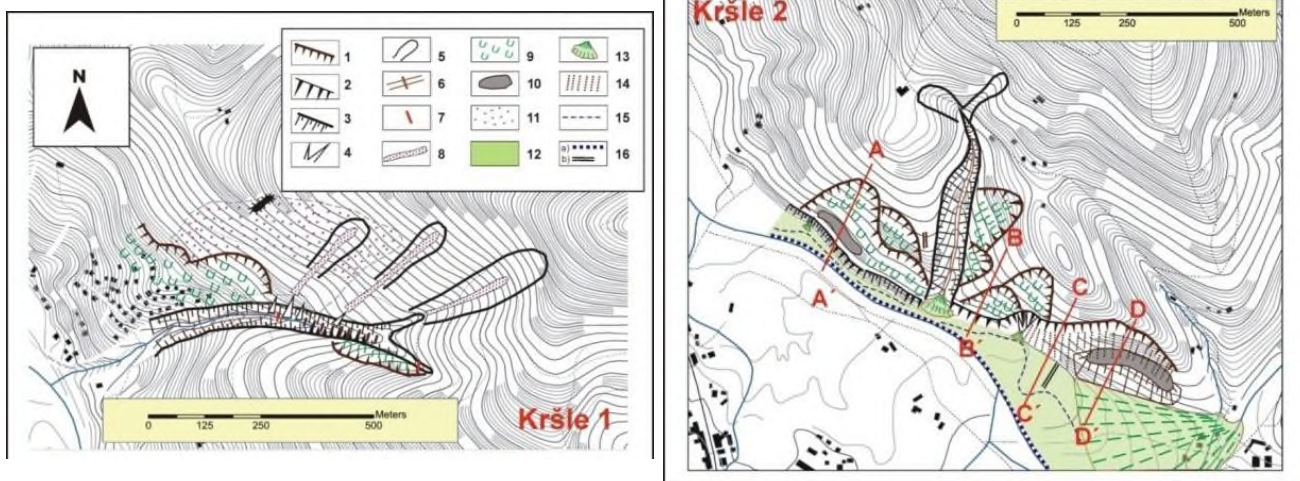
## Geologická stavba

Základní geologické charakteristiky území jsou dány pozicí ve slezské jednotce flyšového pásma Vnějších Západních Karpat. Území je součástí tzv. dílčího godulského příkrovu, jehož horninovým jádrem jsou zejména mocné komplexy godulského souvrství (Menčík et al. 1983). Území PR budují poměrně pestré typy flyšových sekvencí (Obr. 2). Stratigraficky nejnižše položeným souvrstvím jsou hradištské vrstvy (apt-valangin), následují pestré vrstvy godulské (turon-cenoman), spodní oddíl godulského souvrství (turon-cenoman) a nejvýše položený střední oddíl godulského souvrství (turon). Všechna výše jmenovaná souvrství budují pouze část Kršle I.; v části Kršle II. chybí hradištské vrstvy a střední oddíl godulského souvrství. Vrstvy jsou v lokalitě Kršle II. uloženy většinou subhorizontálně (směr a velikost sklonu: 9°/2°), v lokalitě Kršle I. (koryto potoka Hluboček) jsou ukloněny pod úhlem 20–30° k jihu až jihovýchodu (příklady měření: 152°/28°; 178°/25°). Některá ze jmenovaných souvrství vystupují v zájmovém území v podobě

velmi reprezentativních odkryvů (Obr. 2). V nárazovém svahu Morávky (Kršle II.) lze pozorovat názorná defilé drobně rytmičkého flyše spodního oddílu godulského souvrství (Obr. 2A, B, C).



**Obr. 2** – Typy flyšových hornin vystupujících v zájmovém území. (A) výchozy drobně rytmičkého flyše spodního oddílu godulského souvrství v nárazovém svahu Morávky; (B) výchozy drobně rytmičkého flyše spodního oddílu godulského souvrství na strmém erozním svahu Morávky. (C) tektonicky rozpučený výchoz drobně rytmičkého flyše spodního oddílu godulského souvrství v nárazovém svahu Morávky. (D) hradištské vrstvy v údolí potoka Hluboček (situovány za hranicí rezervace).



**Obr. 3** – Vybrané tvary reliéfu PR Kršle. 1 – odlučné oblasti sesuvů, 2 – skalní nárazové a erozní svahy, 3 – strmé nárazové a erozní svahy, 4 – strže, 5 – morfologické reliktů starých úvalovitých údolí, 6 – skalní koryto s příčnými skalními stupni a vodopády, 7 – regulovaná část koryta s příčnými stupni (přehrážky a mostní propustky), 8 – staré suťové (zřejmě blokovobahenní) výplně údolí, 9 – akumulční oblasti sesuvů, 10 – velké, často rotované bloky sesuvů, 11 – pleistocenní periglaciální suťové pokryvy svahů, 12 – údolní niva, 13 – náplavové kužely, 14 – suťové osypy, 15 – staré koryto Morávky (před regulací), 16a – protipovodňová hráz Morávky, 16b – výhony v nivě Morávky. Červenými liniemi jsou znázorněny pozice profilů na Obr. 5.

Flyšová souvrství jsou na území PR intenzivně dislokovaná drobnou puklinovou i zlomovou tektonikou (Obr. 2C). Podél zlomů bylo patrně založeno celé jihozápadní úpatí Ropické rozsochy (viz. Menčík & Tyráček, 1986). Zlomová linie evidentně predisponovala údolí Hlubočku (Kršle I.), kde lze tektonické ohlasy a rýhy pozorovat na levém údolním svahu na čelech hradišských vrstev. Zlomová plocha zde vykazuje směr a velikost sklonu  $0/53^\circ$ .

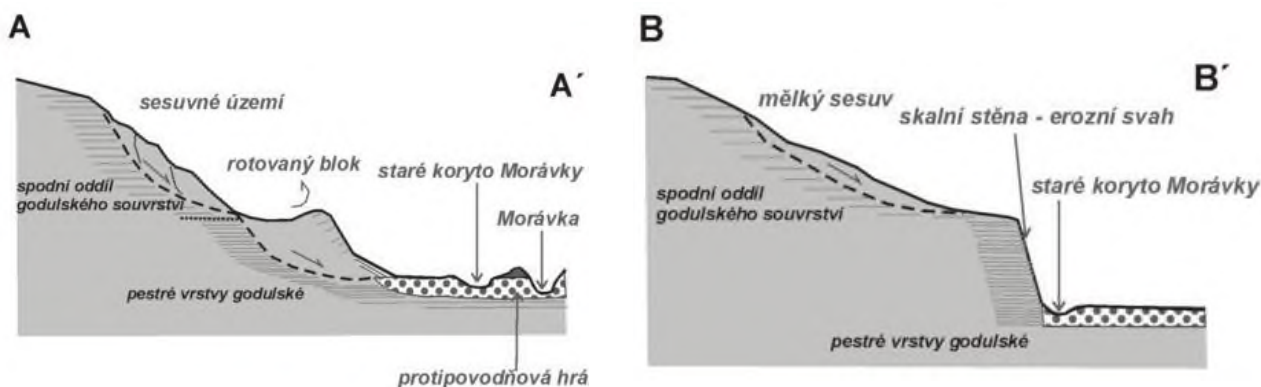
V současném reliéfu PR Kršle se vyskytují zejména tvary reliéfu, které vznikly v průběhu kvartéru. Obě lokality lze klasifikovat jako zóny současné intenzivní svahové a fluvialní modelace. Dominantní při jejich vývoji jsou zejména procesy o malém magnitudu, které se však vyskytují s velkou intenzitou a frekvencí. Soubory tvarů reliéfu a procesy, které je formují, budou pro obě enklávy popsány zvlášť.

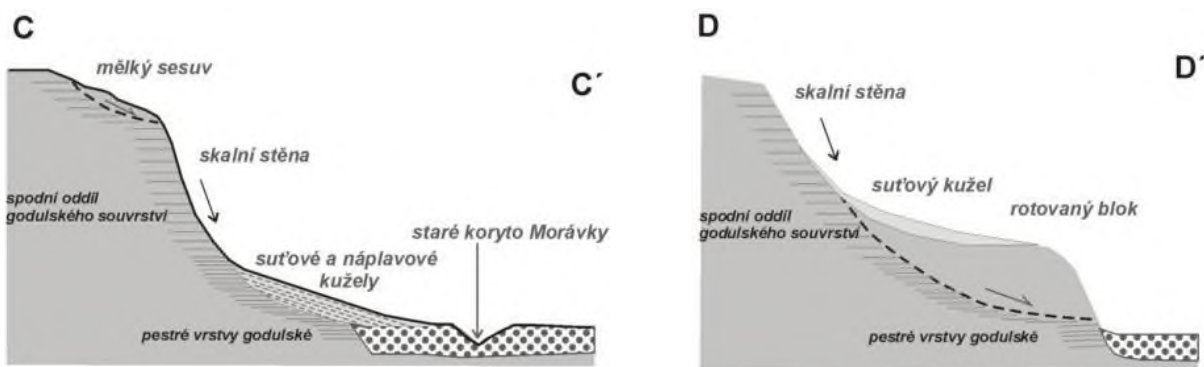
### **Tvary reliéfu a geomorfologické procesy v severní části – Kršle I.**

Plochu části Kršle I. tvoří dva odlišné morfologické segmenty – (i) údolní dno potoka Hluboček spolu s jeho strmými svahy a (ii) méně ukloněné, suťové svahy rozčleněné mělkými údolími v horní části území. Údolí potoka Hluboček je ukázkou intenzivní holocenní hloubkové eroze. Dno se aktivně erozně prohlubuje, což vede k zestrhování údolních svahů, které jsou modelovány současnými sesuvy a stržemi. V horní části údolí je dno stupňovité v důsledku výchozů mocnějších pískovců hradišských vrstev. Svahy nad holocenním zářezem (ca 20 m) jsou méně ukloněné, velmi silně zasucené a členěné několika mělkými údolími. Mocnost suti roste právě v osách den mělkých údolíček. Suťové pokrvy vznikly v důsledku pleistocenního mrazového zvětrávání a následných soliflukčních procesů, které materiál plošně transportovaly po svazích. Mocné suťové pokrvy byly zdrojem blokovobahenních proudů, které vyplnily dna mělkých svahových údolí.

### **Tvary reliéfu a geomorfologické procesy v jižní části – Kršle II.**

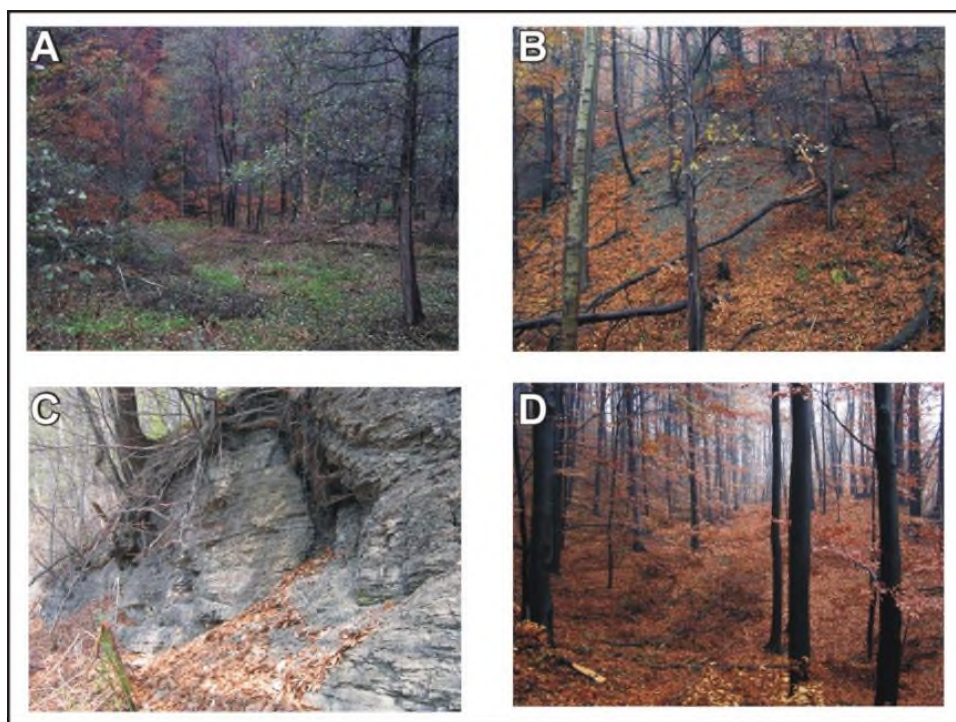
Enkláva Kršle II. má rovněž dva odlišné morfologické segmenty - strmý nárazový erozní svah řeky Morávky, který je v současné době v různém stádiu ovlivnění boční erozí (Obr. 4) a hluboce zařezané údolí pravostranného přítoku Morávky.





**Obr. 4** – Různé morfologické typy strmého svahu v prostoru enklávy Kršle II. se znázorněním vřdčích geomorfologických procesů. Poloha jednotlivých profilů je vyznačena na Obr. 3. Profil A-A' je situovaný nejseverněji, D-D' nejjižněji.

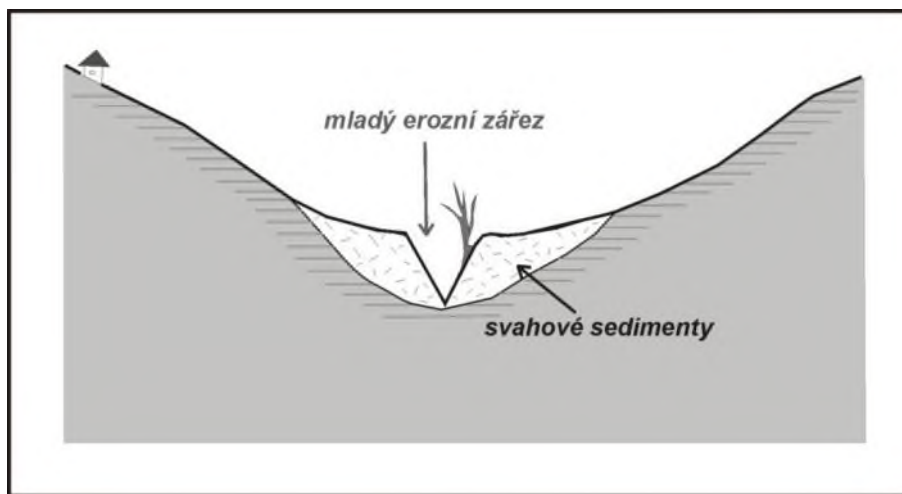
Hlavním geomorfologickým procesem, který vytvořil strmý nárazový svah v území, byla a je boční eroze Morávky podél tektonického zlomu směru SZ – JV. V jižní části svahu (v místě, kde se strmý svah vzdaluje od koryta Morávky) bylo hlavním činitelem erozní působení Vysutého potoka těsně před zaústěním do Morávky. Svah byl významným a jedním z mála zdrojů splavenin řeky Morávky v úseku pod údolní nádrží. Díky regulaci koryta řeky však není v současné době koryto Morávky v kontaktu s nárazovým svahem a zdejší zdroj splavenin tak není řekou dále využíván. Nárazový svah je v různém stupni vývoje (Obr. 4, 5). Část, která je nejblíže korytu Morávky a byla ještě nedávno v kontaktu s řekou je nejstrmější a má charakter skalní stěny (např. profil B-B' na Obr. 4, nebo fotografie 5C). Vzdálenější části jsou déle opuštěné a strmé úpatí bylo postupně zaneseno produkty skalních řícení a vodní eroze (např. profil C-C' na Obr. 4, nebo fotografie 5B).



**Obr. 5** – Typické formy reliéfu spojené se strmým nárazovým svahem Morávka v lokalitě Kršle II.. (A) Staré koryto Morávky (dnes močál) v těsné blízkosti strmého svahu. (B) Nárazový svah modelují zejména procesy plošné eroze a mělké sesuvy. (C) Boční erozí podkopaná stěna při úpatí nárazového svahu s výchozy drobně rytmického flyše spodního oddílu godulského souvrství. (D) Sesuvem rotovaný blok nad nárazovým svahem v severní části Kršle II.

Boční působení, zestrmování a aktivní podkopávání svahu mělo za následek další geomorfologické procesy. V první řadě jsou to sesuvy, které postihují svah v celé délce. Sesuvy způsobily vznik charakteristického zvlněného terénu těsně nad hranou nejstrmějšího úseku nárazového svahu. Ukázkově jsou vyvinuty v severní části území Kršle II., kde mají charakter hlubokých rotačních sesuvů (Obr. 4A-A', 5D). Sesuvy vytvořily ve svých odlučných oblastech skalní stěny, které jsou dále modelovány plošnou a stružkovou erozí a zejména skalním říčením (např. Obr. 4C-C', D-D'). Skalní říčení spolu s osypy při východní části nárazového svahu jsou velmi unikátním segmentem reliéfu, který je na území CHKO Beskydy velmi vzácný.

Údolní morfologický segment části Kršle II. má charakter intenzivně hloubkově erodujícího toku. Údolí se zařezává do strmého nárazového svahu, má velký gradient podélného profilu (220 ‰). Údolní svahy zde postihují četné mělké sesuvy a jsou intenzivně modelovány plošnou erozí, o čemž svědčí i obnažené kořeny stromů (Obr. 7B). Údolí má zajímavou morfologii příčného profilu, kde současně se vyvíjející údolí tvaru „V“ je vloženo ve starším relativně širokém údolním dně vyplněném svahovými sedimenty (Obr. 6). Současný zářez údolí je důsledkem holocenní a z velké části zřejmě i historické eroze. Znamky aktivní eroze v údolním dně korelují s mnoha dalšími toky v oblasti CHKO Beskydy a Podbeskydské pahorkatiny, kde je podobný jev přímým i nepřímým důsledkem antropogenní činnosti odehrávající se v posledních několika desetiletích.

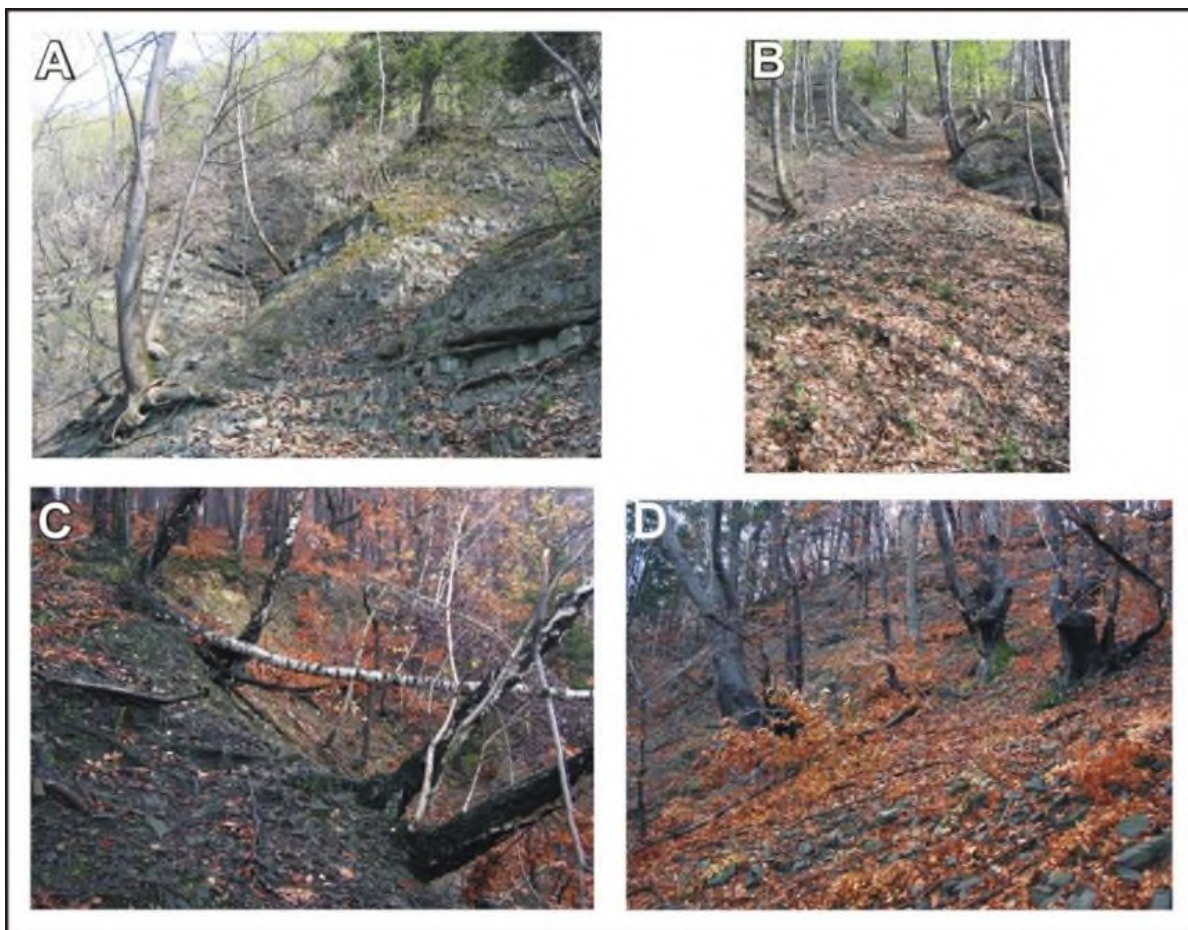


**Obr. 6** – Intenzivně hloubkově erodující bezejmenné údolí v části Kršle II. je vloženo do starší údolní výplně tvořené úpatními svahovými sedimenty. Hloubková eroze je minimálně zčásti podmíněná současnými antropogenními procesy v oblasti.

## Výsledky geomorfologické inventarizace

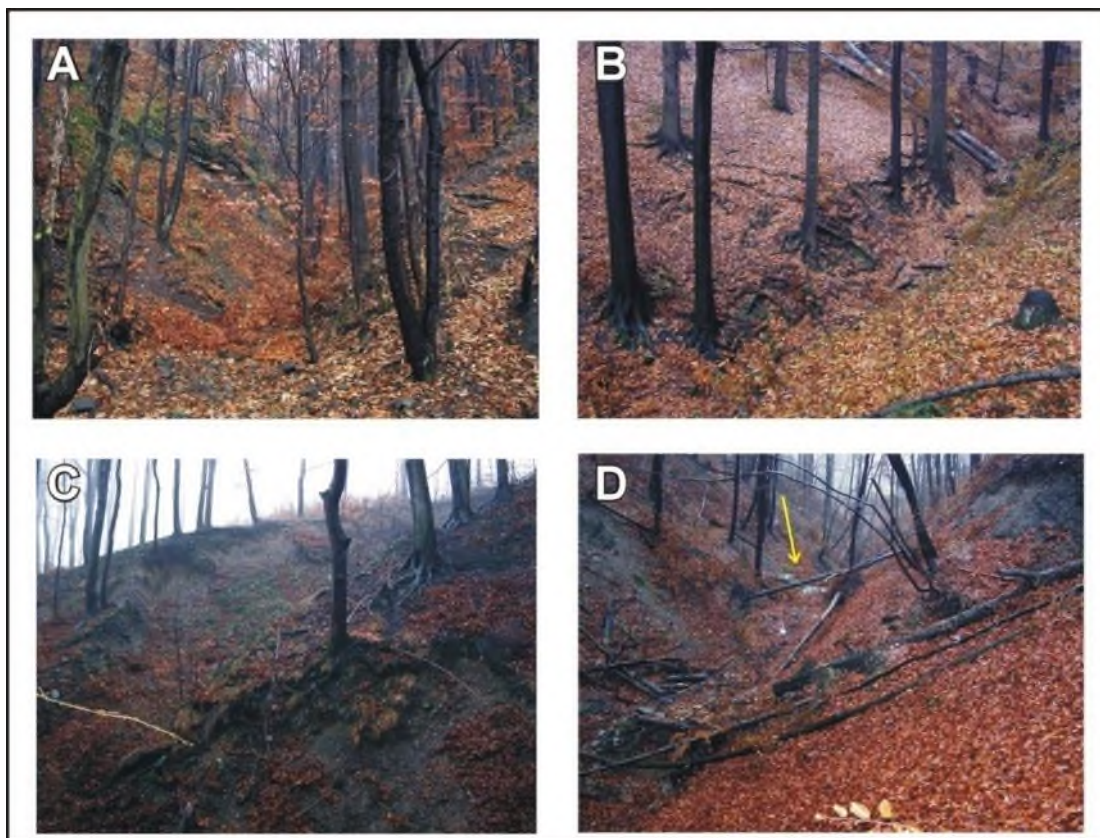
Nejcennějším geomorfologickým prvkem území je skalní nárazový svah řeky Morávky v lokalitě Kršle II., zejména jeho východní část, kde dochází k intenzivnímu skalnímu říčení, tvorbě ospů a náplavových kuželů (Obr. 7). Jedná se o velmi dynamický segment georeliéfu, který byl před regulací Morávky významným zdrojem štěrků. Svah je modelován jak skalním říčením (Obr. 7B, D), tak stružkovou erozí a drobnými blokovobahenními proudy (Obr. 7A, C). Oba procesy se navzájem posilují – zejména stružková eroze vytváří v horní části svahu skalní stěny, které jsou

dále postihovány opadem materiálu. Materiál se následně hromadí při úpatí v podobě osypů a drobných náplavových kuželů. Důležitým pasivním faktorem pro rozvoj obou procesů je nestabilní povaha drobně rytmického flyše pestrých vrstev godulských a spodního oddílu godulského souvrství. Skalní řícení zde nemá charakter rozsáhlého odvalového řícení, ale spíše postupného opadávání drobných úlomků pískovcových klastů. V podobném rozsahu a typu nemá tento proces na území CHKO Beskydy obdobu.



**Obr. 7** – Skalní řícení a intenzivní erozní modelace na strmém nárazovém svahu ve východní části enklávy Kršle II.. (A) Horní část svahu je intenzivně erozně modelovaná, což vede k vývoji skalních stěn produkujících skalní řícení. (B) suťové osypy a kužely při úpatí svahu. (C) Zhlaví strže při horním okraji strmého svahu. (D) Suťový svah při úpatí skalní stěny.

Cennými partiemi reliéfu (a stanovišti) jsou i hluboce zařezaná údolí členící jak plochu Kršle I. (Hluboček) tak Kršle II. (bezejmenný potok) (Obr. 8). Zajímavými geologickými i geomorfologickými fenomény jsou v těchto údolích skalní defilé odkrývající charakteristická flyšová souvrství. Konkrétně se jedná o dolní část bezejmenného údolí v oblasti Kršle II., kde jsou ukázkové výchozy spodního oddílu godulského souvrství (Obr. 2B) a údolní svahy potoka Hluboček (v ochranném pásmu Kršle I.), kde vystupují v souvislém pruhu drobně a středně rytmické členy hradišťských vrstev.



**Obr. 8** – Údolní formy v PR Kršle.

Oblast Kršle I. je z geomorfologického hlediska relativně méně zajímavá a koncentrace geomorfologických fenoménů je zde nižší než je tomu u Kršle II. Zajímavým segmentem reliéfu je zde však suťový svah (místy až o charakteru kamenného moře), který vznikl v odlišných klimatických podmínkách než panují v dnešní době ve střední Evropě. Intenzivní mrazové zvětvávání v pleistocénu vytvořilo akumulaci suťové pokrývky podmínky pro gravitační transport suťového materiálu, který se akumuloval v podobě valů v několika svahových údolích (pravostranné přítoky potoka Hluboček). Tato údolí jsou dnes neaktivní, ale jejich vývoj a transport suti v jejich osách byl (zřejmě v pleistocénu) dynamickým geomorfologickým procesem.

### **Botanická charakteristika území** (Hlišnikovský 2019)

#### *Kršle I:*

Jádrová část je půlena středovou cestou, povaha biotopů se však velmi zvolna mění od západu, kde převažují acidofilní bučiny, k východu, kde na samé hranici dostávají květnatý charakter. Severozápadní kvadrant je především na sutích, při hranici s kamennými snosy a s velmi ochuzeným bylinným patrem. V jihozápadním se skrývá úvozová spádnice s cennějšími prvky, jimiž jsou *Calluna vulgaris* a *Luzula pallescens*. Severovýchodní kvadrant byl v dohledné minulosti na několika místech vykácen a osázen smrčínami, v jihovýchodním jsou koncentrovány dospělé *Abies alba*. Horní hraniční cesta je utemovaná a v její krajnici přežívají druhy, jako jsou *Atropa belladonna*, *Epipactis helleborine*, *Platanthera bifolia*, *Pyrola minor*, *Sambucus ebulus* a *Veronica*

*montana*, přičemž na severu je v současnosti osluněna, neb smrkové porosty v okolí byly vytěženy. Středová cesta je zpevňována navezeným kamenem a je zde velké množství neofytů, na jejím jihovýchodním konci prvky květnatých bučin. V nejnižších pozicích hluboce zaklesnutý potok Hluboček obklopují květnaté bučiny částečně invadované *Reynoutria×bohemica*.

#### Kršle II:

Jádrová část je půlena hlubokým terénním zářezem bezejmenného potoka. V kompaktních acidofilních bučinách se jen spoře vyskytují dřeviny jako *Abies alba*, *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus sylvestris* nebo také *Alnus incana*, *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus avium*, *Sorbus aucuparia* případně v nejnižších polohách jiné. Velmi chudobné je bylinné patro, na rozsáhlých plochách zcela schází. Terénní hrany spoře porůstají *Avenella flexuosa*, *Calluna vulgaris*, *Hieracium lachenalii* a *H. murorum*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus* a *V. vitis-idaea*. Obzvláště obtížně přístupné skalní svahy hostí květeny nejatraktivnější. V zástinu vzrůstajících *Populus tremula* tu vegetují *Aquilegia vulgaris*, *Arabis hirsuta*, *Carex digitata*, *Carlina biebersteinii*, *Clinopodium vulgare*, *Galium intermedium*, *Juniperus communis*, *Inula conyzae*, *Origanum vulgare*, *Polypodium vulgare*, *Thymus pulegioides* a další, na *Tilia cordata* parazituje *Viscum album*. V nejvyšších pozicích je bezejmenný potok, obklopuje jej ochuzená květnatá bučina, odspodu invadována *Reynoutria sp.* Jihozápadní obvod rezervace je částečně veden po geomorfologickém zlomu, avšak přibližně ve svém středu zaobírá i přilehlé květnaté lužní porosty s invazí *Impatiens sp. div.* a *Reynoutria sp. div.* A zabíhá až k regulovanému korytu Morávky, které je kolonizováno mnoha dalšími neofyty, ale také druhy přirozeně provázejícími podhorské toky Beskyd *Barbarea vulgaris ssp. arcuata*, *Euphorbia stricta*, *Salix elaeagnos* a jiné.

## Zoologická charakteristika území

### Měkkýši (podle Kupky et al., 2019)

Celkem bylo v rámci malakozoologického inventarizačního průzkumu na území PR Kršle v roce 2019 zjištěno 39 druhů měkkýšů (37 druhů plžů a 2 druhy mlžů) z 16 čeledí a determinováno 570 živých jedinců. Z toho na území Kršle I byl prokázán výskyt celkem 22 druhů a na území Kršle II celkem 34. Vzorkovací plocha s největším počtem nalezených druhů se nachází v části Kršle II (celkem 22 druhů). Pro Kršle I byl největší počet druhů na jediné vzorkovací ploše 10 druhů. Na území přírodní rezervace je zastoupeno celkem 7 ekologických skupin měkkýšů.

Podle Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) jsou ze všech 39 nalezených druhů měkkýšů čtyři druhy zařazené do kategorie zranitelný: sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*), slimáčnice lesní (*Eucobresia nivalis*), skelníčka karpatská (*Vitrea transsylvanica*). Z ochránářského hlediska si tyto druhy zasluhují větší pozornosti.

Nejbohatší malakocenózy byly zaznamenány v jižní části území Kršle II při hranici PR (tedy v nivě řeky Morávky). Zde byla také zaznamenána přítomnost invazního druhu plzáka španělského (*Arion vulgaris*). Na jediném padlém kmeni buku o délce cca 2 m bylo v části Kršle I zaznamenáno celkem 6 druhů (*Macrogastra plicatula*, *Alinda biplicata*, *Cochlodina laminata*, *Discus rotundatus*, *Lehmannia marginata* a *Bielzia coerulans*) s celkovým počtem nalezených 101 jedinců, což představuje téměř 20 % všech nalezených jedinců na území PR Kršle. K těmto nalezeným jedincům nebylo připočteno dalších 130 jedinců juvenilních stádií z čeledi Clausiliidae.

### **Saproxylický hmyz**

V roce 2018 na území proběhl průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů (Konvička 2018). Při průzkumu bylo zaznamenáno 84 druhů brouků (saproxylické druhy a střevlíkovití). Z toho 5 druhů patří mezi zvláště chráněné a 14 druhů je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Z hlediska saproxylických brouků se momentálně jedná o poměrně významnou lokalitu, vzhledem k tomu, že se na lokalitě nachází poměrně velké množství mrtvého dřeva. Druhovává pestrost je dána také tím, že jsou zde zastoupeny buky, smrky, jedle i další stromy a diverzita dřevin je zde poměrně velká. Mezi významné druhy patří *Carabus obsoletus*, *Carabus ullrichii*, *Oxythyrea funesta*, *Trichius fasciatus* či *Gnorimus nobilis*. Zaznamenané druhy jsou na lokalitě rozšířeny prakticky plošně.

### **Ptáci**

Staré bučiny v obou částech ZCHÚ jsou v rámci Ptačí oblasti Beskydy ornitology řazeny k nejcennějším porostům 1. kategorie (Křenek 2006). Mezi zástupce můžeme zařadit tyto druhy: holub doupňák (*Columba oenas*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krkavec velký (*Corvus corax*), lejsek malý (*Ficedula parva*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*).

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>CÉVNATÉ ROSTLINY</b>			
hořec tolitovitý <i>Gentiana asclepiadea</i>	O	LC	Na V straně středové cesty v části Kršle I, v Kršle II zřejmě chybí.
vemeník dvoulistý <i>Platanthera bifolia</i>	O	VU	Druh spatřen v několika málo jedincích v JV cípu Kršle II a na hraniční cestě I. V PR nemá příhodné podmínky k výskytu mimo prosvětlenější části (okolí cest). Početnost je v řádech jedinců.
vstavač mužský znamenavý <i>Orchis mascula</i> subsp. <i>signifera</i>	SO	EN	Druh spatřen v několika málo jedincích v JV cípu Kršle II, biotopem jsou světlejší části porostu. Početnost je v řádu jedinců.
<i>Aquilegia vulgaris</i>		NT	Vyrůstá na těch nejhůř přístupných místech spodní části, kde bylo spatřeno několik sterilních jedinců působících přirozeným dojmem.
<i>Barbarea vulgaris</i> ssp. <i>arcuata</i>		DD	V Beskydech, takřka výhradně, doprovází vodní toky. Tak byla postřehnuta i na jižní hranici Kršle II, při břehu řeky Morávky.
<i>Carlina biebersteinii</i> ssp. <i>brevibracteata</i>		DD	Jedná se o dosti teplomilný prvek, v Beskydech snad doposud neevidovaný. Nalezena byla ve spodní části Kršlí, kde v nejprudších sesouvajících se svazích utváří nemalou populaci, toho času min. 30 fertálních jedinců
<i>Cornus sanguinea</i> ssp. <i>australis</i>		DD	Na jihozápadním obvodu Kršle II byly vidány všechny tyto tři typy či poddruhy. Nejvzácnější poddruh austriaca byl registrován předně na kontaktu rezervace s řekou Morávkou, poddruh hungarica pak zvláště v samém jihovýchodním cípu téže části rezervace
<i>Dryopteris borrieri</i>		NT	Vidána byla pouze v části Kršle I, v asi 8 (2 fertální + 6 juvenilní) jedincích na východě středové cesty, ojediněle i na východní hranici výše.
<i>Euphorbia stricta</i>		NT	Osídluje na živiny bohaté půdy předně kolem vodních toků, a tak byl spatřen i v jihozápadním obvodu Kršle II, kde se rezervace dotýká řečiště Morávky.
<i>Monotropa hypopitys</i>		VU	V rezervaci byla objevena na dvou místech spodní části – v jihovýchodním rohu (7 lodyh) a při hranici středového pozemku vyjmutého z rezervace (10 lodyh).
<i>Pyrola minor</i>		NT	Nejčastější představitel mizejícího mykorhizického rodu pestré škály světlých lesů a jejich lemů, který jako jediný je v Beskydech dosud dosti roztroušeným. Při horní cestě Kršle I byly spatřeny dvě listové růžice.
<i>Salix elaeagnos</i>		EN	Na samém jihovýchodním obvodu Kršle II přežívá několik starších stromů. Jediný senescentní exemplář, několik dalších (okolo desíti) jich porůstá pravý regulovaný břeh Morávky o několik desítek metrů západněji, na jižní straně přilehlé pěšiny.
<i>Stachys alpina</i>		NT	Postřehnuta byla v počtu několika (ojediněle fertálních) prýtů v krajnici středové cesty Kršle I, na samé její východní hranici.
<b>HOUBY</b>			
čirůvka větší <i>Tricholoma matsutake</i>		CR	Roste velmi vzácně pod borovicemi ve střední části Kršle II. Z karpatské části Moravy dosud známá nebyla. Náhodným pozorováním byly nalezeny 2 plodnice.
<b>BROUCI</b>			
<i>Carabus obsoletus</i>	O		Jedna z nejsilnějších známých populací v Beskydech, většina jedinců se drží ve spodní vlhké části na hraně začátku svahu, jen málo se jich vyskytuje přímo na svazích. Lokalita se pro tento druh jeví jako velmi vhodná a druh zde má dobré vyhlídky i perspektivu.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
střevlík Ulrichův <i>Carabus ulrichii</i>	O		Euryekní široce rozšířený druh, který zde má dobré podmínky pro svou existenci. Druh má na lokalitě vhodné podmínky.
zdobenec skvrnitý <i>Trichius fasciatus</i>	O	NT	Nalezeno jenom několik málo jedinců na květech. Na lokalitě dobré podmínky pro svou existenci.
zdobenec zelenavý <i>Gnorimus nobilis</i>	SO	VU	Jenom několik málo jedinců na květech. Na lokalitě dobré podmínky pro svou existenci.
zlatohlávek tmavý <i>Oxythyrea funesta</i>	O		Všudypřítomný široce rozšířený druh bez většího ochranného významu, který zde nemá dobré podmínky pro svou existenci, jedinci byli nalezeni pouze na květech na okraji území.
<i>Triplax scutellaris</i>		EN	Velmi silná populace a ideální podmínky k vývoji. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní.
<i>Cicones variegatus</i>		EN	Zaznamenán pouze jednou. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní.
<i>Endomychus coccineus</i>		VU	Druh zde nachází velmi dobré podmínky k vývoji. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní.
<i>Mycetophagus fulvicollis</i>		VU	Početná populace a druh zde nachází velmi dobré podmínky k vývoji. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní.
<i>Prionocyphon serricornis</i>		VU	Zaznamenán pouze jednou. Je pravděpodobné, že zde má tento druh vyvíjející se v dendrotelmách dobré podmínky.
<i>Triphyllus bicolor</i>		VU	Zaznamenán pouze jednou. Má zde druh dobré podmínky k vývoji.
<i>Hylis foveicollis</i>		EN	Skrytě žijící. Zaznamenán pouze jednou. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní.
<b>MĚKKÝŠI</b>			
skelnička karpatská <i>Vitrea transsylvanica</i>		VU	Karpatský druh plže žijící v opadance nad potoky a v sutích, velmi ojediněle se druh vyskytuje v části rezervace Kršle I.
sklovatka krátkonohá <i>Daudebardia brevipes</i>		VU	Vzácný plž obývající suťové lesy, kde žije v tlejícím listí. V PR Kršle ojediněle se vyskytující druh (prokázán jen v části Kršle I).
slimáčnice lesní <i>Eucobresia nivalis</i>		VU	Lesní plž vázaný na vlhká lesní stanoviště v okolí vodních toků, žije i v sutích. Ojediněle se vyskytující druh nalezený pouze v části Kršle II.
Modranka karpatská <i>Bielzia coerulans</i>	-	VU	horské a podhorské lesy, vlhká místa, často v blízkosti toků; roztroušeně na území rezervace
Praménka rakouská <i>Bythinella austriaca</i>	-	NT	prameniště a pramenné stružky, na kamenech a jiných předmětech
<b>OBOJŽIVELNÍCI</b>			
mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i>	SO	VU	Vlhčí listnaté porosty v okolí potůčků a pramenišť, kde se rozmnožují. Lokálně početný.
Skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	;-	VU	Zdržuje se ve vlhkých úkrytech; pro CHKO Beskydy je to častý druh; velikost populace v PR neznámá
<b>PLAZI</b>			
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	O	NT	Okolí vodních toků – Hluboček, Morávka. Populace stabilní, do PR zasahuje jen okrajově.
<b>PTÁCI</b>			
holub doupňák <i>Columba oenas</i>	SO	VU	Staré bukové porosty s dostatkem doupných stromů. Pravidelně hnízdící druh.
krahujec obecný <i>Accipiter nisus</i>	SO	VU	Smrkové porosty, k hnízdění využívá smrkové mlaziny.
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	O	LC	Jakékoliv lesní porosty a skalní stěny. Pravidelně se vyskytující druh.
lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	SO	VU	Staré bukové porosty s dostatkem doupných stromů. Pravidelně hnízdící druh.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	SO	EN	Staré bukové porosty s dostatkem doupných stromů. Pravidelně hnízdící druh.
Žluna šedá <i>Picus canus</i>	-	VU	listnaté a smíšené lesy, porosty se starými duby a buky, ale objeví se i ve starých ovocných sadech, dutinu vytesávají v listnatých stromech s nahnílým středem oba budoucí rodiče; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Lejsek bělokrký <i>Ficedula albicollis</i>	-	NT	v opadavých lesích, zahradách a parcích, kde hnízdí v dutinách stromů nebo v budkách
<b>SAVCI</b>			
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	O	DD	Běžný druh lesů různých typů, populace v PR je stabilní.
Vlk obecný <i>Canis lupus</i>	KO	CR	v PR se může objevit při průchodu, součást biotopu
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	SO	EN	v PR se může objevit při průchodu, součást biotopu
Medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	KO	CR	v PR se může objevit při průchodu, součást biotopu

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

\*\* podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje; podle Grulich & Chobot (2017), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Lesní porosty v PR jsou potenciálně ohroženy větrem, sněhem a námrazou, byť v přirozených ekosystémech hovořit o ohrožení není na místě. Rozsáhlejší větrné nebo sněhové polomy nebyly zatím na území rezervace zaznamenány. S ohledem na přírodě blízké složení i věkovou strukturu jádrových lesních porostů nejsou ani pravděpodobné – les je velmi různověký, víceetážový, vynikající statickou odolností vůči bořivému větru i těžkému sněhu. Dochází tedy většinou k jednotlivým vývrátům či zlomům jedinců se stabilitou narušenou dřevokaznými houbami. Ve stanovištně nepůvodních lesních porostech se částečně projevuje chřadnutí smrku v důsledku stresu ze sucha a zhoršené dostupnosti živin v půdě.

Absence boční eroze, přeskupování a odnos akumulovaných štěrků a tím i následný zárust někdejších štěrkových lavic v řečišti, zahloubení řeky a pokles podzemních vod. Dopady lze odpozorovat i v jádru spodní části rezervace, kde zarůstají horní partie suťového svahu na jihovýchodě, nedochází-li k boční erozi jeho paty (tyto popsání dopady jsou ovšem důsledek vodohospodářských opatření).

### **b) biotické disturbanční činitele**

Oslabené smrky dosud spíše jednotlivě odumírají žírem podkorního hmyzu, což má pozitivní význam pro biodiverzitu území, zadržování vody a zlepšování půdních vlastností. Nejvýznamnějším disturbančním činitelem v území zůstává spárkatá zvěř (srnec a jelen), která je často limitující pro přirozenou obnovu málo zastoupených dřevin – jedle, javorů, jasanů, lip a jilmů. Mladé dřeviny těchto pro biodiverzitu velmi důležitých dřevin jsou poškozovány i později vytloukáním paroží, ohryzem a loupáním jelení zvěří. Potenciálně velmi nebezpečný je také zjištěný výskyt invazní křídlatky.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti**

### **a) ochrana přírody**

Jižní část (Kršle II) je od roku 1999 zařazena do 1. zóny CHKO Beskydy, severní část (Kršle I) měla ochranu zajištěnou pouze nedostatečně prostřednictvím režimu 2. zóny CHKO Beskydy. Tady probíhalo relativně normální lesnické hospodaření. V jižní části PR (Kršle II) nebylo zasahováno v nejceněnějších starých bučinách na prudkých svazích nad nivou Morávky. Lze předpokládat, že z důvodu velmi špatné dostupnosti a terénním podmínkám zde bylo hospodaření omezeno na minimum už dříve.

### **b) lesní hospodářství**

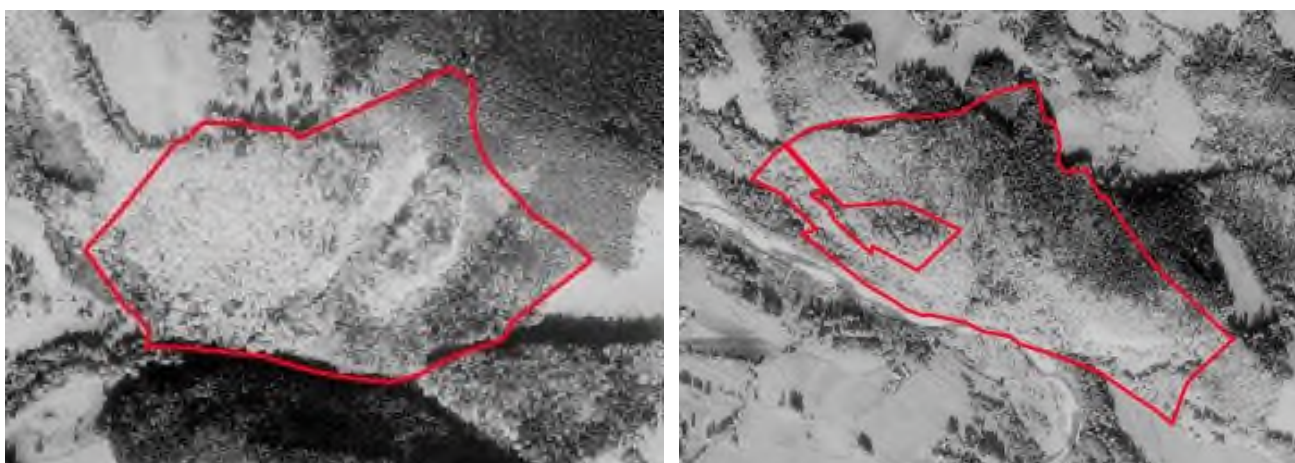
**Historický vývoj lesů v oblasti** *(podle studie historického vývoje lesů (Myslíkovjan, 2007))*

Horská oblast Beskyd se začala kolonizovat ve druhé polovině 16. století, kdy se přistupuje k dálkové dopravě dřeva do Těšína. Největší kolonizační tlak ale postihuje do té doby téměř nedotčené beskydské pralesy na hřebenech hor ze strany Valachů. Valaši přicházejí do Slezských Beskyd pravděpodobně z Oravy a jihozápadního Polska, a to od konce 15. století. Protože při spásání zůstával nejvíce opomíjen dosud jen pomístně se vyskytující smrk, dochází postupně k jeho šíření, kterému též přispělo využívání této dřeviny pastevci.

Jak je patrné z historických průzkumů (např. Jančík 1958) a dobových mapových podkladů (např. historické mapy oblasti z II. Vojenského mapování – Františkova z let 1836–1852 – viz obrázek), bylo také okolí PR Kršle mnohem více odlesněné než dnes. Na historické mapě je patrné odlesnění na hřebenu Prašivá – Kotař i bočním hřebenu směrem k PR Kršle (část Kršle II). Vzhledem k extrémním terénním podmínkám i zákresu v mapě (tmavší zelená barva) lze předpokládat, že nejextrémnější svahy nad Morávkou byly porostlé i v první polovině 19. století lesem. Mírnější svahy a okrajové partie PR však byly pravděpodobně ovlivněny pastvou dobytka z okolních polností (osada Kršle apod.).



Zhruba od vzniku samostatného Československa většinu lesů v prostoru PR a okolí spravovaly státní lesy. Padesátá léta a částečně i léta šedesátá 20. století znamenala pro lesnictví v Beskydech „zlaté“ období pozitivních změn směrem k přírodě blízkému hospodaření. Zakládaly se ve větší míře listnaté porosty, pracovalo se více s přirozenou obnovou apod. O tehdejší situaci dobře vypovídají lesní hospodářské plány. Jak je zřejmé z následujícího textu ze všeobecné části LHP pro LHC Pražmo na léta 1952–1961, lesnictví bylo před více jak půl stoletím velice pokrokové.



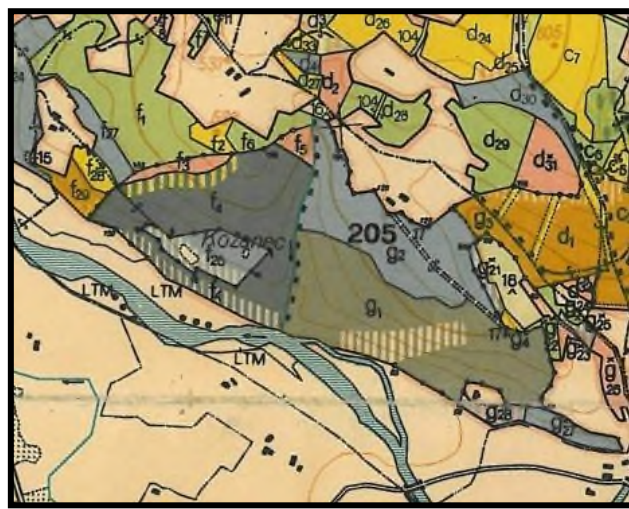
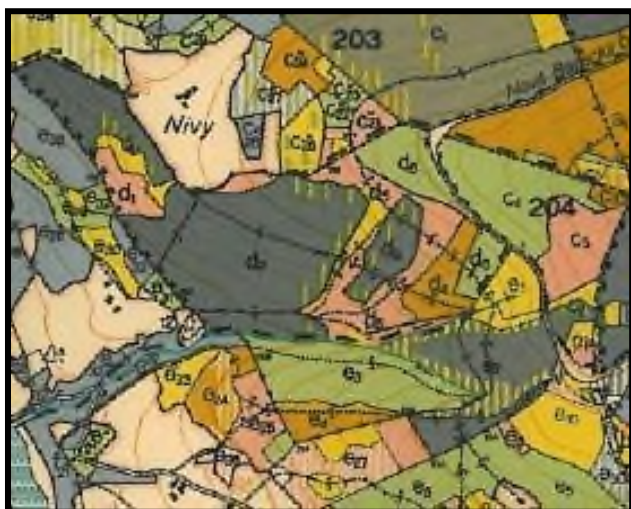
Ve zmiňovaném LHP z 50. let 20. století se uvádí: „Všeobecně lze říci, že dnešní porostní skladba neodpovídá v četných případech plnému a nejvhodnějšímu využití produktivity lesní půdy... Většinou jde o čisté smrčiny, přicházející i na stanovištích, která by lépe vyhovovala jiným dřevinám. V budoucí porostní skladbě má být zjednána náprava, při níž zůstane sice SM nejdůležitější dřevinou horských lesů, zpravidla ve směsi s jinými dřevinami, ale všechna stanoviště vhodná pro jiné autochtonní dřeviny budou věnována především těmto dřevinám.“

Bohužel v období socialistické normalizace se pozitivní vývoj nejen zastavil, ale vrátil o kus nazpátek. Projevem byly rozsáhlé holosečné těžby, které vrcholily v průběhu 80. let 20. století. Na místech přírodě blízkých lesů s převahou buku byly zakládány labilní smrkové monokultury, ve kterých navíc byly zanedbávány výchovné zásahy. Příkladem je porostní skupina 208 B 3

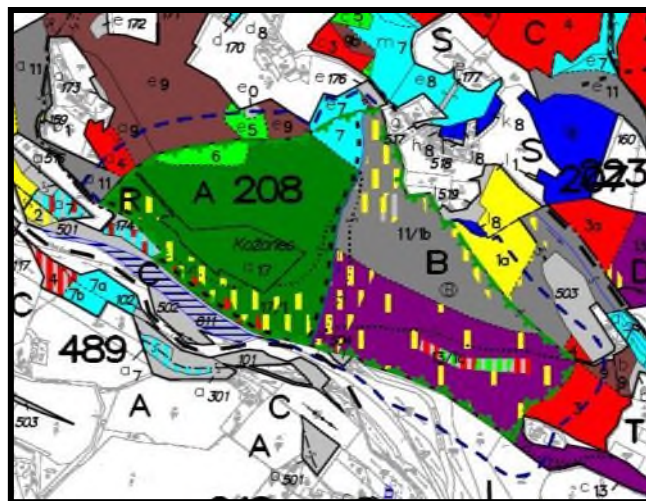
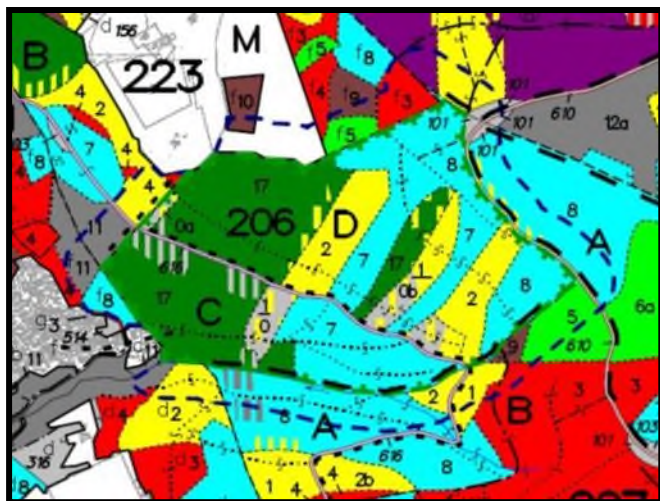
v ochranném pásmu PR (část Kršle II), kde po vykácení staré bučiny charakteru ochranného lesa byla na prudkém svahu jižní expozice vysazena smrková monokultura s modřínem. V současnosti je tato skupina silně přehoustlá (bez bylinného patra jen s vrstvou surového humusu z opadu jehličí), velice poškozená ohryzem a loupáním vysokou zvěří a trpí václavkou.

V průběhu posledních 200 let dochází v několika vlnách k zalesňování bývalých nelesních půd. Je velmi pravděpodobné, že okrajové partie PR Kršle s mírnějším sklonem svahů byly v minulosti odlesněné nebo charakteru pastevního lesa (např. 208 A 6, 208 A 7). V místní části Kožanec (soukromý les) je evidentní, že na drobné terásce nad prudkým svahem nad řekou býval drobný nelesní pozemek (plocha bezlesí zachycena ještě v lesnické mapě z roku 1971).

I přes nastíněné změny zůstal podíl buku jako hlavní přirozeně se vyskytující dřeviny na území PR velmi vysoký (dnes téměř 65 %). Vzhledem k terénní nepřístupnosti byla úmyslnou obnovní těžbou méně zasažena jižní část PR (Kršle II). Severní část PR (Kršle I) je hospodařením poznamenána více – ani zde však nedocházelo k velkoplošným holosečím, v dřevinné skladbě území dominuje buk. Stejnověké porostní skupiny s převahou smrku jsou poškozeny zvěří a následnými oddenkovými hnilobami.



*Lesnická mapa porostní podle stavu k 1. 1. 1971*



*Lesnická mapa porostní podle stavu k 1. 1. 2001*



*Ortofoto mapa k roku 2006*

### **c) zemědělské hospodaření**

O ovlivnění území pastvou dobytka z okolních zemědělských pozemků je pojednáno v předchozím textu. V části zvané Kožanec existovalo do 70. let 20. století drobné bezlesí, zřejmě políčko.

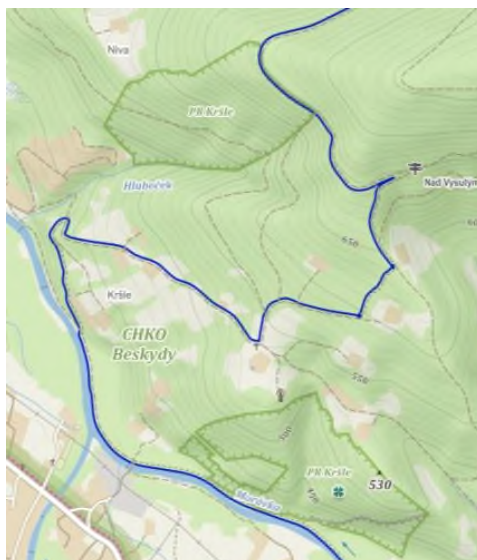
### **d) myslivost**

Myslivecké hospodaření v minulosti významně ovlivnilo stav území, především vysokým stavem spárkaté zvěře. Na smrkových skupinách ve fázi tyčovin a především nastávajících a dozrávajících kmenovin jsou patrné staré škody ohryzem a loupáním a následná hniloba. V současné době je zaznamenán trend snižování stavů a nové škody ohryzem kůry jsou minimální. Stále jsou ovšem zvýšené především stavy zvěře holé (laně a kolouši), které významně ovlivňují zejména proces přirozené obnovy dřevin. Celé území PR Kršle bylo vždy intenzivně myslivecky využíváno. Území PR patří do honitby Morávka - Vyšní Lhoty (CZ 8106110026).

### **e) rekreace a sport**

Významně negativně může působit i značný (nelegální) odvod vody pro potřeby blízkých usedlostí. Potok Hluboček je drenážován asi dvěma desítkami mnohasetmetrových hadic vedoucích od povětšinou zahloubených nádrží v rezervaci do chatové osady po toku níže. Podobně, byť v daleko menší míře, je sváděna voda v bezejmenném potoku spodních Kršíl. Úbytek vody v obou potocích ovlivňuje míru spontánní eroze a obě pak i druhové zastoupení a skladbu tamní vegetace.

Oblast ZCHÚ je turisticky využívána zejména díky blízkosti obcí Vyšní Lhoty a Pražmo. Obě části PR se nacházejí v dosahu chatové oblasti v intravilánu Raškovic, Pražma a Vyšních Lhot. Modrá turistická značka z Pražma k turistické chatě Prašivá a dřevěnému kostelíku na Prašivé vede podél jižní hranice PR Kršle II., následně podél východní hranice Kršle I. (viz obrázek)



*Značené turistické stezky v okolí PR Kršle (mapy.cz)*

Negativní vliv pěší turistiky není příliš významný, území je potenciálně ohroženo zvýšeným pohybem návštěvníků přilehlých obcí. Významnější je negativní vliv terénních cyklistů (bikerů), kteří zde mají vybudovanou nelegální cyklotrasu; způsobují erozní rýhy se všemi negativními důsledky.



*Negativní vliv využívání území PR bikery v porostní skupině 208 A 17/1*

Kromě cyklistů na horských kolech relativně přístupnější partie území vyhledávají jezdci na terénních motocyklech a čtyřkolkách. V citlivém a erozně náchylném prostředí mohou tyto aktivity způsobit negativní akcelerované erozní procesy, stejně jako rušení ptactva a zvěře.

#### **f) jiné způsoby využívání**

Stávající nefunkční vodosvodná zařízení, převážně hadice, se v rezervaci povalují, aniž by je majitelé uklidili. Strže potoků se v minulosti stávaly navíc místem, kde se lze úspěšně a bez velké

námahy zbavit nežádoucího odpadu. Ten je patrný jen v usedlostem níže položeném bezejmenném potoku v Kršle II. Antropický komunální odpad v rezervaci byl nalezen i mimo koryta potoků. Na jihovýchodní hranici spodních Kršl (49°36'48,8"N, 18°29'48,5"E) zůstávají při ohništi pozůstatky nějaké stavby či staveb, od dřevotřískových desek až po železné komponenty od pece. Ovšem závažnější a více zdrojový odpad se kumuluje v ochranném pásmu jižně Kršle II (49°36'47,8"N, 18°29'42,8"E). Svůj původ má jednak od zde piknikujících táborníků, čehož součástí je nemalé ohniště, nad to je znát, že mnohý je splaveninový a na povrch vystupuje jen částečně.

Drastická technologická vodohospodářská opatření v podobě regulace štěrkonosného divočícího toku zde přinášejí nejen prostor pro kolonizaci neofyty. Celá s tím spojená řada vysoce negativních jevů a vlivů má přímý dopad na PR Kršle.

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

Území PR Kršle patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Přírodní rezervace je součástí lesního hospodářského celku (LHC) Frýdek-Místek, pro který je aktuálně zpracován nový desetiletý lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030.

Přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2040.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění: *Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy*.

Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., kterým se vymezuje *Ptačí oblast Beskydy*.

CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019–2028.

Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021.

Rozhodnutím Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0261/BE/2020\_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i předmýtních těžeb na území LHC Frýdek-Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030.

Územní plán Obce Vyšní Lhoty.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	40 – Beskydy, 39 – Podbeskydská pahorkatina
Lesní hospodářský celek/ zařizovací obvod	LHC Frýdek-Místek
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	36,01
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2011 – 31. 12. 2020
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Frýdek-Místek
Nižší organizační jednotka	revír Prašivá

#### Přehled výměr a zastoupení SLT

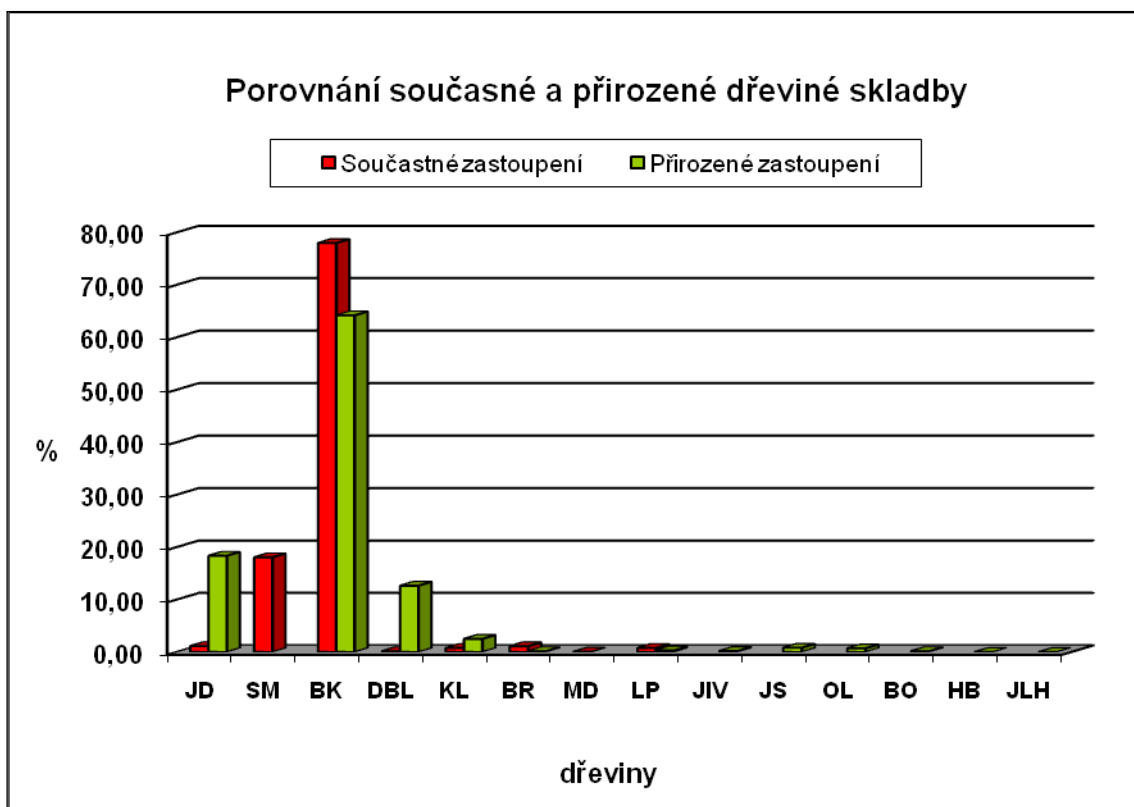
Přírodní lesní oblast: 40 – Beskydy				
SLT	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
<b>Ekologická řada EXTRÉMNÍ</b>				
3 Z	Zakrslá dubová bučina	BK 5–7, DBL 3–5, BR 1, BO1, HB, JR, LP	0,56	1,56
4 Y	Skeletová bučina	BK 5–7, JD 1–3, DBL 1–3, BO, BR, LPM, KL, TS	1,17	3,26
<b>Ekologická řada KYSELÁ</b>				
3 N	Kamenitá kyselá dubová bučina	BK 3–5, DBL 3–5, JD1, HB, LP, BR, BO	1,38	3,83
4 N	Kyselá kamenitá bučina	BK 7–9, JD 1–3, DBL 1, BR, BO	9,69	26,92
<b>Ekologická řada ŽIVNÁ</b>				
3 S	Svěží dubová bučina	BK 5–7, DBL 1–3, JD 1, LP, HB, JV	9,84	27,34
4 B	Bohatá bučina	BK 7–9, JD 1–3, DBL, LP, HB, JV, JLH, JS, TR	1,11	3,08
4 S	Svěží bučina	BK 7–9, JD 1–3, DBL, LP, HB, JV	5,16	14,33
4 F	Svěží kamenitá bučina	BK 7–9, JD 1–3, JV 1–2, DBL, LP, JLH, HB, TS	5,88	16,33
<b>Ekologická řada „OBOHACENÁ vodou“</b>				
3 U	Úžlabní javorová jasenina	JS 3–5, JV 1–3, DBL 1–3, BK 1–3, JLH, JD, LP, HB, OL, TS	0,49	1,36
4 L	Podhorský luh	KL 1–3, OLS 1–3, STR 1–3, JS 1, VR 1, LP 1, JLH, VRE, VRT	0,72	2,00
<b>Celkem</b>			<b>36,01</b>	<b>100</b>

<sup>\*)</sup> Přirozená skladba stanovena dle OPRL 40 – ÚHÚL Brandýs n. L., pobočka Frýdek-Místek, 2020

<sup>\*\*)</sup> Výměry SLT jsou získány z digitální vrstvy typologie (OPRL 2020) – [http://geoportal1.uhul.cz/wms\\_oprl/](http://geoportal1.uhul.cz/wms_oprl/)

#### Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
<b>Jehličnany</b>					
SM	Smrk ztepilý	6,44	18,05	-	-
JD	Jedle bělokora	0,40	1,13	6,61	18,35
MD	Modřín evropský	0,02	0,05	-	-
BO	Borovice lesní	-	-	0,06	0,16
<b>Listnáče</b>					
BK	Buk lesní	27,81	77,97	23,11	64,18
KL	Javor klen	0,28	0,77	0,9	2,50
DBL	Dub letní	0,06	0,15	4,55	12,64
JS	Jasan ztepilý	-	-	0,29	0,81
BŘ	Bříza bělokora	0,39	1,10	0,06	0,16
LP	Lípa srdčitá	0,28	0,77	0,11	0,30
OL	Olše lepkavá			0,25	0,70
VR	Vrba			0,07	0,20
HB	Habr obecný			+	+
JL	Jilm horský			+	+
TS	Tis červený			+	+
<b>Celkem</b>		<b>35,66</b>	<b>100,0</b>	<b>36,01</b>	<b>100,00</b>



Při srovnávání přirozené a současné dřevinné skladby musíme počítat s jistou chybou, které se při stanovování přirozené dřevinné skladby pro celou ČR nedá úplně vyhnout. Přesto z výše uvedeného porovnání současného a přirozeného zastoupení lesních dřevin je jasně patrný nedostatek jedle a oproti stejnému podílu v těchto polohách praktický nepůvodnímu smrku. Současné zastoupení buku je o cca 10 % nad přirozeností o prakticky stejný podíl se nedostává dub letní. Také zastoupení ostatních listnatých dřevin v rezervaci zatím schází.

#### 2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Vzhledem k tomu, že objekty neživé přírody jsou hlavním předmětem ochrany PR Kršle, jsou podrobně popsány již v kapitole 2.1.

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Kyselé bučiny, L 4 Sut'ové lesy		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Rozloha ekosystému (cca 35 ha)	Rozloha ekosystémů již nyní pokrývá celé území rezervace tzn. 35 ha.		
	stav:	Dobrý	
	trend vývoje:	Setrvalý	
Absence invazních druhů	Nepůvodní druhy se v území koncentrují především na středové cestě Kršle I a v místech, kde se dotýká jižní hranice Kršle II nejnižší bermy při řece Morávce. Výjimečně pronikají některé druhy i hlouběji do rezervace, jako jsou např. Reynoutria sp. v obou vodotečích (Hluboček, Morávka).		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
Klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“	Již nyní jsou cca 2/3 rezervace ponechány samovolnému vývoji. Zachováním bezzásahového režimu tyto porosty časem přejdou do stupně „les přírodní“.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje	zlepšující se	

Během uplynulého decennia byla prováděna hospodářská opatření v zájmovém území podle schváleného LHP, eventuálně podle LHO. Na území lokality Kršle I se jednalo o účelový výchovný zásah v mladých porostech do 40 let k uvolnění všech nedostatečně zastoupených listnáčů a jedle. Také zde došlo v rámci prořezávky k jednorázovému uvolnění buku a dalších listnáčů včetně posílení stability v převažujícím březovém porostu. V severní části PR Kršle I byla provedena nahodilá těžba kůrovci napadencých smrků při hranici se soukromým majetkem. Vzniklá drobná holina byla oplocena a zalesněna jedlí, později doplněno dubem a třešní v kombinaci s hojným přirozeným zmlazením buku.

### B. útvary neživé přírody

<b>Útvar neživé přírody:</b>	<b>Skalní nárazový svah řeky Morávky v lokalitě Kršle II.; Hluboce zařezaná údolí; Sut'ový svah místy charakteru kamenného moře</b>		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
Absence známek narušení (pojezdy těžkou mechanizací, motorky apod.)	Daná stanoviště jsou takového charakteru, že prakticky neumožňují pohyb lesní či jiné techniky, pojezdy motorkářů zde také nejsou patrné.		
	<b>stav:</b>	dobry	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvaly	

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při dodržení opatření navržených v plánu péče není předpoklad kolize prioritních zájmů ochrany území.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

##### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení	3 Z, 4 Y, 3 N, 4 N, 3 S, 4 B, 4 S, 4 F, 3 U, 4 L	L5.4 Kyselé bučiny (L 4 – Suťové lesy)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
3 Z	BK 5–7, DBL 3–5, BR 1, BO1, HB, JR, LP	4 B	BK 7–9, JD 1–3, DBL, LP, HB, JV, JLH, JS, TR
4 Y	BK 5–7, JD 1–3, DBL 1–3, BO, BR, LPM, KL, TS	4 S	BK 7–9, JD 1–3, DBL, LP, HB, JV
3 N	BK 3–5, DBL 3–5, JD1, HB, LP, BR, BO	4 F	BK 7–9, JD 1–3, JV 1–2, DBL, LP, JLH, HB, TS
4 N	BK 7–9, JD 1–3, DBL 1, BR, BO	3 U	JS 3–5, JV 1–3, DBL 1–3, BK 1–3, JLH, JD, LP, HB, OL, TS
3 S	BK 5–7, DBL 1–3, JD 1, LP, HB, JV	4 L	KL 1–3, OLS 1–3, STR 1–3, JS 1, VR 1, LP 1, JLH,VRE,VRT
Porostní typ A		Porostní typ B	
Strukturované bukové porosty s JD a se zvýšeným podílem odumřelých stromů		Mladší bukové porosty s JD, SM a KL	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
- (přirozený vývoj – ponechání samovolnému vývoji)		- (výběrný s přechodem na samovolný vývoj)	
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Udržení samovolného vývoje a snižování lidských aktivit v okolí		Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. Postupné zvyšování prvků přírodního lesa – zlomy, souše, vývraty, rozkládající se dřevo	
Způsob obnovy a obnovní postup			
-		Skupiny s převahou BK neobnovovat, případně podporovat přirozenou obnovu BK a doplňovat ji uměle JD	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
-		Jamková sadba, přednostně podsadby. Při umělé obnově porostů pouze stanovištně vhodné dřevin – zejména JD, KL, JS, JLH. V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na eventuálně vzniklých holinách, používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS), přednostně využívat sadebního materiálu z vlastní PP nebo blízkých ZCHÚ.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
	BK, JD, KL, JS, JL	Při umělých výsadbách kromě pravidelného sponu využít i výsadbu do skupin s nepravidelnými rozestupy.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			

Zmlazení jedle by mělo být dle jeho charakteru ochráněno proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. Výchovné zásahy se neprovádějí.	Zmlazení JD chránit dle jeho charakteru proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení, případně výsadby v oplocenkách. Důsledné uvolňování jedlových nárostů v bukovém nebo smrkovém zmlazení – prostřihávky. Prořezávky: podpora druhové diverzity, udržet pestrou škálu dřevin včetně méně hospodářsky významných druhů (BR, JŘ). Podpora jedle (uvolnit). Zásah 1–2× za decenium. Mladé porosty do 35 let: interval zásahu 1–2× za decenium, Maximálně šetřit podúroveň a podporovat KL, JD, BK, JL. Dospívající porosty 35–80 let: interval 1× za decenium, mírné zásahy na podporu příměsí. Ve všech fázích výchovy ponechávat perspektivní jedince pro vznik doupných stromů.
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>	
Ochrana proti zvěři nátěry, mech. zábrany, oplocenky. Neprovádí se žádné nahodilé těžby.	Ochrana proti zvěři – nátěry, mech. zábrany, oplocenky. V porostech budou ponechávány veškeré kůrovci opuštěné smrkové souše, pahýly i ležící dřevo.
<b>Poznámka:</b> V ochranném pásmu lze zpracovat smrk napadený kůrovci bezodkladně, nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle budou prováděny, jen pokud ohrožují lesnické hospodaření. V celém území je vyloučeno použití biocidů (ochrana entomofauny).	

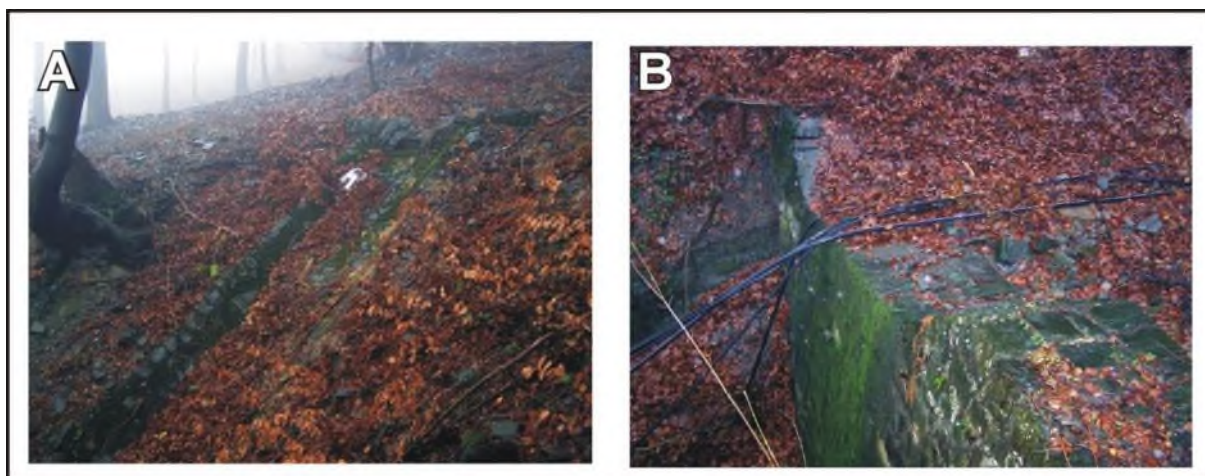
## Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

## b) péče o vodní ekosystémy

Vstoupit do jednání s vlastníkem pozemku se snahou o odstranění příčné stavby (obr. – A) na dně potoka Hluboček (Kršle II.). V rámci správní činnosti prověřit a eliminovat poměrně masivní odběry vody (obr. B) z koryta potoku Hluboček (Kršle II.).



(A) Regulace na drobné strži nad údolním dnem potoka Hluboček. Opatření zde nemá smysl (strž neohrožuje žádný antropogenní objekt), naopak urychluje proudění vody a koncentruje odtok. Pod regulací dochází k akcelerovanému zahlubování strže. (B) Stupeň v korytě potoka Hluboček s hadicemi odvádějícími vodu do blízké chatové kolonie.

### c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Základem ochrany cenných biotopů v PR Kršle je likvidace nepůvodních a invazních druhů rostlin. Nepůvodní druhy se v území koncentrují především na středové cestě Kršle I a v místech, kde se dotýká jižní hranice Kršle II nejnižší bermy při řece Morávce. Výjimečně pronikají některé druhy i hlouběji do rezervace, jako jsou např. *Reynoutria* sp. v obou vodotečích (Hluboček, Morávka). Zdrojem šíření jsou krmelce a materiál na úpravy lesních cest. Porosty v PR Kršle si zaslouží podporu nedostatečně zastoupených druhů (jedle, na sutích pak klenu a jilmu) formou ochrany proti okusu zvěře. Mělo by dojít také k eliminaci červenolistého buku (*Quercus rubra*) Pro ektomykorhizní vazbu objevené čirůvky větší (*Tricholoma mutsutake*) je nutné v rezervaci ponechat všechny borovice. Pro další druhy hub bude zřejmě potřeba dostatečného množství mrtvého dřeva či odumírajících stromů v různém stupni rozkladu.

### d) péče o populace a biotopy živočichů

Výsledky průzkumů ukazují na velký význam dostatku rozkládající se dřevní hmoty pro výskyt ZCHD a dalších mnoha vzácných a ohrožených druhů organismů. Nedostatek padlého dřeva v porostech z minulosti se po vyhlášení rezervace postupně zlepšuje, s čímž přímo souvisí další ponechávání mrtvého dřeva, a to i v okolí a přímo v korytě potoků – již 2/3 rezervace jsou ponechány samovolnému vývoji.

Přítomnost mohutných stromů s dutinami je zásadní také pro dutinové druhy ptáků. Z hlediska malakofauny je žádoucí podpora méně zastoupených druhů dřevin, jako jsou javory a jasany, jejichž listový opad je důležitým zdrojem vápníku (vázaného v citrátové formě) pro schránkaté plže. Pro měkkýše je zásadním faktorem zejména vlhkost, proto by se v rezervaci mělo vyskytovat dostatečné množství padlého dřeva a okolí vodotečí by nemělo být narušováno (ať už odběrem vody, či jinými činnostmi). Na dobrém stavu vodních toků jsou v PR závislí i mloci, případně užovky obojkové.

Z pohledu saproxylického hmyzu vhodné odstranit smrky a ty postupně nahrazovat buky a dalšími listnatými dřevinami, případně jedlí. Cíleně pokácet několik stromů, tím les prosvětlit a navýšit tak množství mrtvého dřeva, které je zde velmi malé. Vybrané mladé buky na světlých místech by bylo vhodné seřezávat tak, aby byly stresované, pokroucené, krpaté atd., takové stromy díky ořezům cíleně vychovávat.

Z důvodu omezení škod zvěří v lesích je potřeba zrušit všechna myslivecká zařízení (krmelce – např. v porostní skupině 206 D 8, 208 A 6 – ochranné pásmo). V přírodní rezervaci nebude povoleno zavádět intenzivní chovy, ani umisťovat myslivecká příkrmovací zařízení, která by soustřeďování zvěře podporovala. I přes trend snižování stavů spárkaté zvěře nutno důsledně trvat na dalším snižování (především stavu zvěře holé významně negativně ovlivňují zejména proces přirozené obnovy dřevin).

## **f) péče o útvary neživé přírody**

Zvážit revitalizaci dna potoka Hluboček (Kršle I.). V průběhu kalamity v říjnu 2009 došlo v lokalitě potoka Hluboček, ale hlavně v bezejmenném údolíčku v enklávě Kršle II. k masivní akumulaci padlých stromů na dno údolí. Tyto kmeny zde tvoří přirozené stupně a bariéry k hromadění suti, což vede k formování významných akumulačních forem reliéfu a zároveň k tvorbě specifických stanovišť. Inventarizační průzkum Pánka (2009) doporučuje většinu těchto kmenů ponechat v korytě – jen tak bude zachován stav koryta blízký původnímu stavu. Ideálním krokem (jak se ukázalo již během projednávání plánu péče však nereálným – viz též kapitola 3.7) by bylo odstranění části regulace a protipovodňové hráze Morávky v úseku přilehajícímu ke strmému svahu v lokalitě Kršle II. Morávka by zde získala cestu k cennému zdroji splavenin, které potřebuje ke zmírnění efektu hladové vody a akcelerované hloubkové eroze (viz. např. Hradecký 2002).

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) lesy**

##### **Přílohy:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranné pásmo PR Kršle je vyhlášeno převážně v území do vzdálenosti 50 metrů od hranic ZCHÚ v souladu s § 37, odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na soukromých pozemcích, kde to nebylo pro zajištění ochrany PR Kršle nutné, ochranné pásmo není vyhlášeno.

Složitou otázkou, která by se měla ovšem s ohledem na pokračující zahlubování koryta Morávky začít brzy řešit, je odstranění části regulace a protipovodňové hráze Morávky v úseku přiléhajícímu ke strmému svahu v lokalitě Kršle II. Morávka by zde získala cestu k cennému zdroji splavenin, které potřebuje ke zmírnění efektu hladové vody a akcelerované hloubkové eroze v území nadregionálního významu – v Národní přírodní památce Skalická Morávka (viz. např. Hradecký, 2002). Nejprve je potřebné vypracovat studii proveditelnosti tohoto záměru, kterou je od začátku potřeba řešit se všemi majiteli pozemků, obcí a zejména správci vodního toku.

Hospodaření v lesích ochranného pásma se řídí rámcovými směrnici hospodaření.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Hranice území jsou přehledně a zřetelně označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami. Pruhové značení rovněž splňuje podmínky vyhlášky, je

vyhotoveno na hraničních stromech v dostatečném počtu zajišťujícím dobrou orientaci. Hranice přírodní rezervace zatím nebyla geodeticky zaměřena a pozemky zapsány do katastru nemovitostí. V případě potřeby bude provedena obnova značení PR.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně - správních opatření v území

#### a) vyhlášovací dokumentace

Bez návrhů.

#### b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

-

#### c) ostatní

K omezení provádění úmyslných i nahodilých těžeb bylo pro území PR vydáno rozhodnutí Správy CHKO Beskydy v rámci tvorby nového LHP s platností od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030. Omezení odpovídá textu přílohy T 1 plánu péče.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Zabránění nedovoleného vjezdu terénních motocyklů lze omezit pouze spoluprací stráže ochrany přírody s lesní a mysliveckou stráží a Policií ČR. Ve spolupráci z vlastníky sousedních pozemků se snažit eliminovat odběry vody.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

MZCHÚ by mělo omezeně – zejména při jižní hranici v nivě Morávky – sloužit rovněž k ekologické výchově a vzdělání veřejnosti. Na dřevěné sloupky hraničních označníků jsou instalovány informační tabule. Větší informační tabule o chráněném území je instalovaná do blízkosti lávky pro pěší u obce Pražmo.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

<i><b>IP navrhované</b></i>	<i><b>IP vypracované</b></i>	
houby	Botanický	David Hlisenkovský, 2019
ornitologie	Měkkýši	Jiří Kupka, 2019
	Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři	Ondřej Konvička, 2018

#### **Výzkum**

Iniciace zadávání seminárních, diplomových a doktorandských prací řešících problematiku spojenou s předměty a cíli ochrany (téma jsou vhodná zejména pro školy přírodovědného a lesnického zaměření). Nutné je také vypracování studie revitalizace dna potoka Hluboček.

Pro komplexní vyhodnocení možností revitalizace říční nivy Morávky v ochranném pásmu PR Kršle II je potřebné ve spolupráci se správcem toku a vlastníky předmětných pozemků vypracovat studii proveditelnosti. Původní předpoklad přesměrování říčního koryta do prostoru před regulací, tj. blíže k patě svahu, velmi pravděpodobně nebude možné provést z důvodu nesouhlasného stanoviska Povodí Odry, s. p. Přesto je potřebné hledat cesty, jak zajistit, aby se do Morávky dostávaly ve větší míře štěrky, které řeka potřebuje ke zmírnění efektu hladové vody a akcelerované hloubkové eroze v níže položeném území nadregionálního významu – Národní přírodní památce Skalická Morávka (viz. např. Hradecký 2002).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu, činnost (odhad ceny na měrnou jednotku)	Odhad množství na 1 zásah	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova pruhového značení	4,6 km	1	6 900
Oprava a obnova označků včetně naučných tabulí	5 ks	1	15 000
Likvidace křídlatky či ostatních invazních druhů	0,02 ha	3	10 000
Výsadba jedle a cenných listnáčů, event. tisu včetně ochrany proti zvěři	1,5 ha	1	300 000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>329 700</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

BUZEK, L. et al. (1986): *Beskydy. Příroda a vztahy k ostravské průmyslové oblasti*. – Pedagogická fakulta v Ostravě, Ostrava.

CULEK, M. a kol. (2005): *Biogeografické členění České republiky, II. díl*. – AOPK ČR, Praha.

DEMEK, J. et al. (1987): *Hory a nížiny*. Zeměpisný lexikon ČSR. – Academia, Praha.

GRULICH, V. (2017): *Červený seznam cévnatých rostlin ČR*. – Příroda, 35: 75–132.

HLISNIKOVSÝ, D. (2019): *Botanická inventarizace PR Kršle*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

Holec J. & Beran M. [eds] (2006): *Červený seznam hub (makromycetů) České republiky [Red list of fungi (macromycetes) of the Czech Republic]*. – Příroda, 24: 1–282.

HRADECKÝ, J. (2002): *Hodnocení časových změn morfodynamiky beskydských toků za využití historických map a leteckých snímků*. – Geomorphologia Slovaca 2, 2, Bratislava.

CHYTIL, P. (2009): *Zaznamenané výskyty významnějších druhů v oblasti Kršle*. Terénní pochůzka. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

CHYTRÝ M., et al. (2010): *Katalog biotopů České republiky*. – AOPK ČR ČR, Praha.

JANČÍK, A. (1958): *Odlesňování Těšínska v minulosti*. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, lesnictví, 10.

JANČÍK, A. (1958): *Lesy za doznívání kolonizace těšínských Zadních hor*. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, lesnictví, 11.

- JANČÍK, A. (1985): *Lesy těšínské komory za nástupu režijního hutnictví*. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, lesnictví, 11.
- JANČÍK, A. (1985): *Období „Těšínské školy“ v lesním hospodářství Beskyd*. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, lesnictví, 1.
- JANČÍK, A. (1959): *Komorní lesy na Těšínsku od svého hospodářského osamostatnění*. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, lesnictví, 3.
- Kolektiv autorů (2006): *Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000*. – Planeta, 9.
- KONVIČKA O. (2018): Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů - závěrečná zpráva. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm, 10 p.
- KŘENEK, D. (2006): *Studie – Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KUPKA, J., KUPKA, L. & KUPKOVÁ, J. (2019): Inventarizační průzkum na území PR Kršle z oboru malakozologie. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- MENČÍK, E. et al. (1983): *Geologie Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny*. – ÚÚG, Praha.
- MENČÍK, E. & TYRÁČEK, J. (1985): *Přehledná geologická mapa Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny 1:100 000*. – ÚÚG, Praha.
- MYSLIKOVJAN, T. & VALASOVÁ, A. (2010): *Plán péče o přírodní rezervaci Kršle na období 2011–2020*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1997): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky 1: 500 000*. – Botanický ústav AV ČR, Průhonice.
- PÁNEK, T. (2009): *Inventarizační průzkum navrhované PR Kršle v oboru geologie a geomorfologie*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- PÁNEK, T. (2001): *Morfostrukturní analýza české části Čantoryjské hornatiny (Slezské Beskydy)*. – Geografie – Sborník Čes. Geograf. Spol. 106 (3): 148–165.
- PÁNEK, T. & DURAS, R. (2002): *The Morphotectonics of the Eastern Marginal Slope of the Ropice-Range (The Moravskoslezské Beskydy Mts.)*. – Moravian Geographical Reports, Brno 10 (2): 20–27.
- QUITT, E. (1971): *Klimatické oblasti Československa*. – Studia Geographica, 16.
- ÚHÚL, Brandýs n.L. pobočka: Frýdek-Místek (2020): *OPRL Přírodní lesní oblast č. 40 Beskydy*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- VÚ Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. (2017): *Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR*. Brno. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm 26 p.
- Weissmannová H. (2004): *Chráněná území ČR – Ostravsko*. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

### **Internetové zdroje:**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Ústřední seznam ochrany přírody. [online] citováno 24.

listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: < <https://drusop.nature.cz/portal/>>

Česká geologická služba, 2014. Geologická mapa 1 : 25 000. Arcdata Praha. [online] citováno 24.

listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: <[http://mapy.geology.cz/geocr\\_25/](http://mapy.geology.cz/geocr_25/)>

Český hydrometeorologický ústav — Hydrologické rajóny. [online citováno 24. listopadu 2020.

Dostupné na World Wide Web:

<<http://hydro.chmi.cz/hydro/index.php?wmapp=WEBAPP&wmap=hgr50&srscode=32633>>

Český úřad zeměměřický a katastrální, 2020. Nahlížení do katastru nemovitostí. [online] citováno

24. listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: <http://nahliznidokn.cuzk.cz>

### **4.3 Seznam používaných zkratk**

IUCN – Světový svaz ochrany přírody

LHP – lesní hospodářský plán

LHC – lesní hospodářský celek

LHO – lesní hospodářská osnova

LT – lesní typ

SLT – soubor lesních typů

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

PR – Přírodní rezervace

OP – ochranné pásmo

OPRL – Oblastní plány rozvoje lesů

ZCHÚ – zvláště chráněné území

IP – inventarizační průzkum

### **4.4 Zpracovatelé plánu péče**

Plán péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Na zpracování se podíleli:

Tomáš Myslikovjan, Petra Chalupová, Michaela Běčáková a Jaroslav Múller

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Typologická mapa**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Porostní mapa**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje**

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Úzký pruh mlaziny převážně z přirozené obnovy BK a BR, doplněno výsadbou SM a JD. JD velmi trpí okusem srnčí zvěří. BR předrůstá BK.									
206 C 1a		0,18	1/B	BK	20	5	Podle vývoje porostu jen mírná prořezávka k uvolnění JD, redukce BR pouze pro zvýšení stability porostu a k uvolnění málo zastoupených listnáčů a JD = seřezávat stínící dřeviny ve větší výšce k omezení škod zvěří. U BK zásah pouze k uvolnění JD.	3	
				BR	40				
				JD	10				
				MD	10				
				SM	20				
Popis porostní skupiny: Úzký pruh mlaziny převážně z přirozené obnovy BK (JD) a BR, doplněno výsadbou SM. JD velmi trpí okusem srnčí zvěří. BR předrůstá BK.									
206 C 1b		0,32	1/B	BK	80	5	Podle vývoje porostu jen mírná prořezávka k uvolnění JD, redukce BR pouze pro zvýšení stability porostu a k uvolnění málo zastoupených listnáčů a JD = seřezávat stínící dřeviny ve větší výšce k omezení škod zvěří. U BK zásah pouze k uvolnění JD.	3	
				BR	15				
				SM	5				
Popis porostní skupiny: Jedlobučina s vtroušeným SM mezi cestou a potokem Hluboček. Po provedeném intenzivnějším prosvětlení k uvolnění korun dříve stísněné JD, místy hojná přirozená obnova JD trpí okusem srnčí zvěří.									
206 C 8		2,04	1/A	BK	85	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva. Důsledně chránit přirozenou obnovu jedle proti zvěři nátěrem repelenty.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				JD	5				
				SM	10				
Popis porostní skupiny: Pralesovitý porost kyselé bučiny s vtroušenou JD, SM a KL na kamenitém svahu nad potokem Hluboček. Mnoho doupných stromů a tlejícího dřeva. Na světlinách a ve spodní části přirozené zmlazení BK, jednotlivě JD (trpí okusem zvěří). Jádrové území PR s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
206 C 17		3,01	1/A	BK	97	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb dřevin. Chránit JD zmlazení proti okusu zvěří.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				SM	3				
Popis porostní skupiny: Malý kotlík po nahodilé těžbě SM zalesněný JD v kombinaci s přirozenou obnovou BK. JD velice trpí okusem zvěří.									
206 D 0		0,09	1/B	JD	97	5	Dle vývoje porostu jen jednotlivě uvolnit JD a vtroušené listnáče = maximálně chránit JD proti okusu zvěří. V nutném případě oplocením.	3	
				BK	3				
Popis porostní skupiny: Úzký pruh mlaziny z přirozené obnovy BK a BR s vtroušenou JD z umělé obnovy (velmi trpí škodami zvěří). BR částečně předrůstá BK, po speciální prořezávce s podporou perspektivní BR a JD.									
206 D 1		0,28	1/A	BK	90	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb dřevin. Chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				JD	10				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Mlázina z přirozené obnovy BK a BR s vtroušeným SM, DB. Po provedené prořezávce ke zvýšení stability a uvolnění vtroušených dřevin.									
206 D 2		0,99	1/A	BK	70	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb dřevin.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				BR	25				
				SM	5				
Popis porostní skupiny: Kulturní smrčina s příměsí BK a vtroušeným KL (DB) na prudkém kamenitém svahu. SM velice trpí václavkou, hyne. Po probírce k uvolnění listnáčů. Souše a zlomy SM.									
206 D 3		2,06	1/B	BK	10	5	Probírka k uvolnění všech listnáčů a více zavětvených perspektivnějších SM, listnáče, souše a zlomy bez zásahu. Intenzivněji proředit hlavně na kontaktu s navazujícím starším porostem pro přirozenou obnovu BK. Dojde-li k rychlému hynutí SM, upravit intenzitu zásahu, nebo jen souše podsadit JD.	2	Intenzita zásahu 20%
				SM	90				
Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná bučina se SM (hlavně podél cesty) a vtroušeným KL, JS (v jihovýchodní části), MD a JD. V severní části u rozpadlého krmelce v oplocence výsadba JD. Na prosvětlenějších místech zmlazení BK (JD). Doupné stromy, souše a zlomy SM.									
206 D 8		4,49	1/B	BK	80	5	Podle vývoje porostu pouze jednorázový zásah ve SM skupinách a odstranění MD (hlavně ve východní části pod cestou, bez zajištění traktoru) k uvolnění listnáčů a k vytvoření malých plošek ke skupinové podsadbě JD. Listnáče, staré souše, zlomy a vývraty SM bez zásahu. V případě rychlého hynutí SM jen podsadba souší JD.	3	Intenzita zásahu 20%
				SM	20				
Popis porostní skupiny: Pralesovitý porost kyselé bučiny s vtroušenou JD, SM a KL na kamenitém svahu nad cestou. Mnoho doupných stromů a tlejícího dřeva, v úzkém pásu nad cestou uměle snížené zakmenění a zjednodušená struktura po výběru tenkých BK před cca 15 lety. Na světlinách a ve spodní části přirozené zmlazení BK, jednotlivě JD (trpí okusem zvěří). Jádrové území PR s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
206 D 17		3,70	1/A	BK	100	3a	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb dřevin. Chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná bučina s příměsí SM.									
208 A 7		0,39	1/A	BK	90	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva. Chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				SM	10				
Popis porostní skupiny: Rozpadající se kulturní smrčina s příměsí BK a dalšími vtroušenými listnáči a JD nad potokem. SM hyne, četné souše a zlomy, tlející dřevo.									
208 A 8		0,48	1/A	BK	15	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva. Jedli chránit proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				BR	5				
				SM	80				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
<b>Popis porostní skupiny:</b> Přírodě blízký porost, v nejvíce nepřístupných částech na prudkém svahu nad řekou až pralesovitěho charakteru, zde výrazná věková, tloušťková i prostorová diferenciace. Dominuje BK, místy vícečetné a v důsledku svahových pohybů zprohýbané kmeny, vtroušeně SM, JD, KL, LP, DB, JS, TR, BR. Mnoho doupných stromů a tlejícího dřeva. Významná půdoochranná funkce. Jádrové území PR s vysokým významem pro ochranu biodiverzity.									
208 A 17		7,80	1/A	BK	94	3a	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb. Chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				JD	1				
				SM	5				
<b>Popis porostní skupiny:</b> Smíšený smrkobukový porost s JD v horní části svahu pod nelesními pozemky. SM a JD výrazněji předrůstají BK, nyní SM hyne (václavka, kůrovec) - mohutné souše. Na většině plochy, zejména nad potokem diferencovaná spodní buková etáž, v horní části i JD. Doupné stromy, tlející dřevo.									
208 B 12		4,40	1/A	BK	41	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb. Chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				JD	4				
				SM	55				
<b>Popis porostní skupiny:</b> Přírodě blízký porost s výraznou věkovou, tloušťkovou i prostorovou diferenciací – zejména na extrémním skalnatém svahu nad Morávkou. Dominuje BK, místy vícečetné a v důsledku svahových pohybů zprohýbané kmeny, na drolivých skalách větší podíl BR, vtroušeně KL, LP, SM, DB, JD, JL. Mnoho doupných stromů a tlejícího dřeva. Významná půdoochranná funkce. Jádrové území PR s vysokým významem pro ochranu biodiverzity.									
208 B 14		5,52	1/A	BK	88	3a	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva i výsadeb. Chránit JD a cenné listnáče proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
				DB	1				
				KL	5				
				LP	5				
				SM	1				

**Vysvětlivky:**

**JPRL** - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **SM** – smrk ztepilý, **JD** – jedle bělokora, **MD** – modřín evropský, **BK** – buk lesní, **KL** – javor klen, **BR** – bříza bělokora, **DB** – dub letní, **LP** – lípa srdčitá,

1) označení JPRL platné v období 2011–2020

2) odhadnutý plošný podíl dřeviny

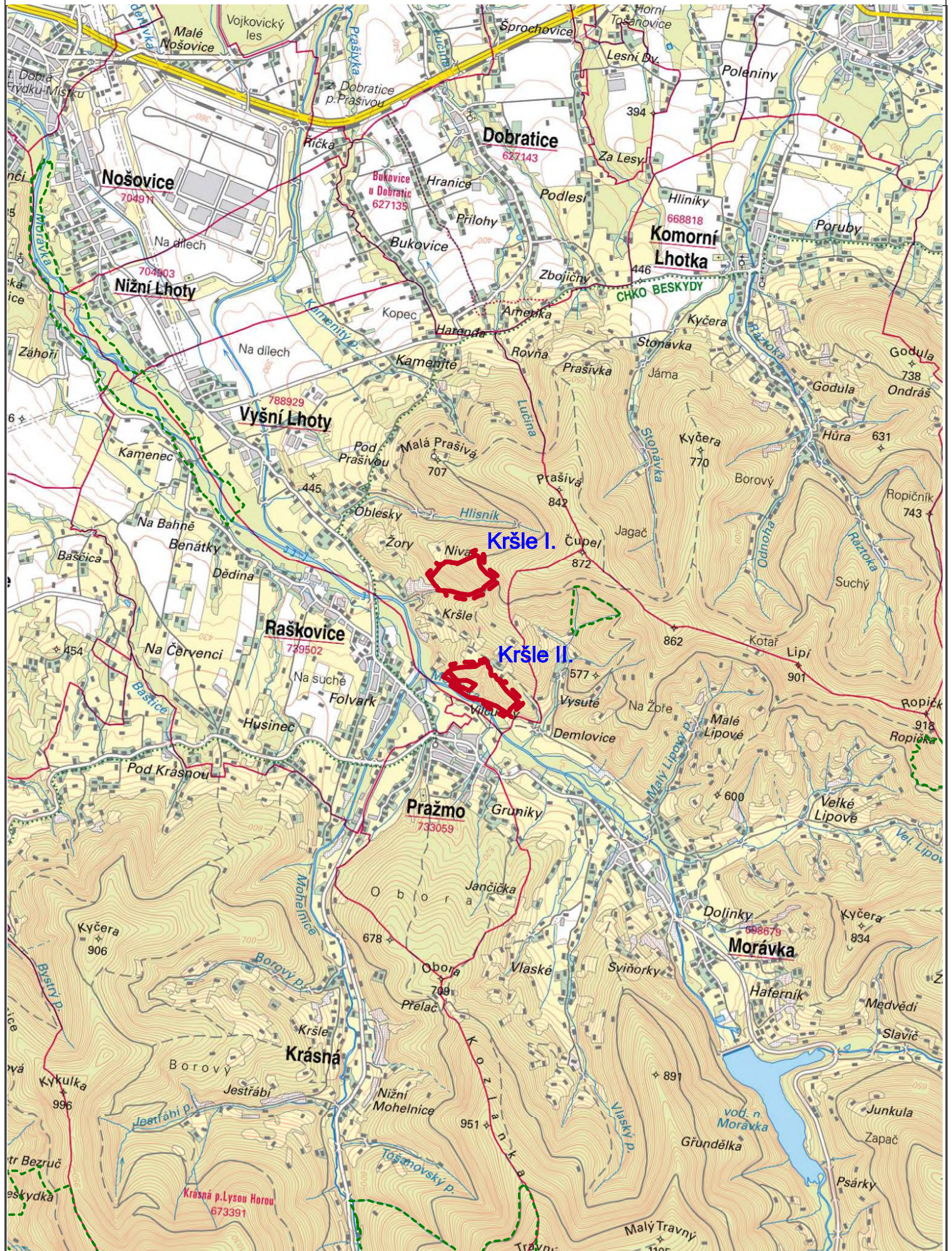
3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

# Příloha M 1 - Orientační mapa s vyznačením PR Kršle

1 0 1 [Kilometry]

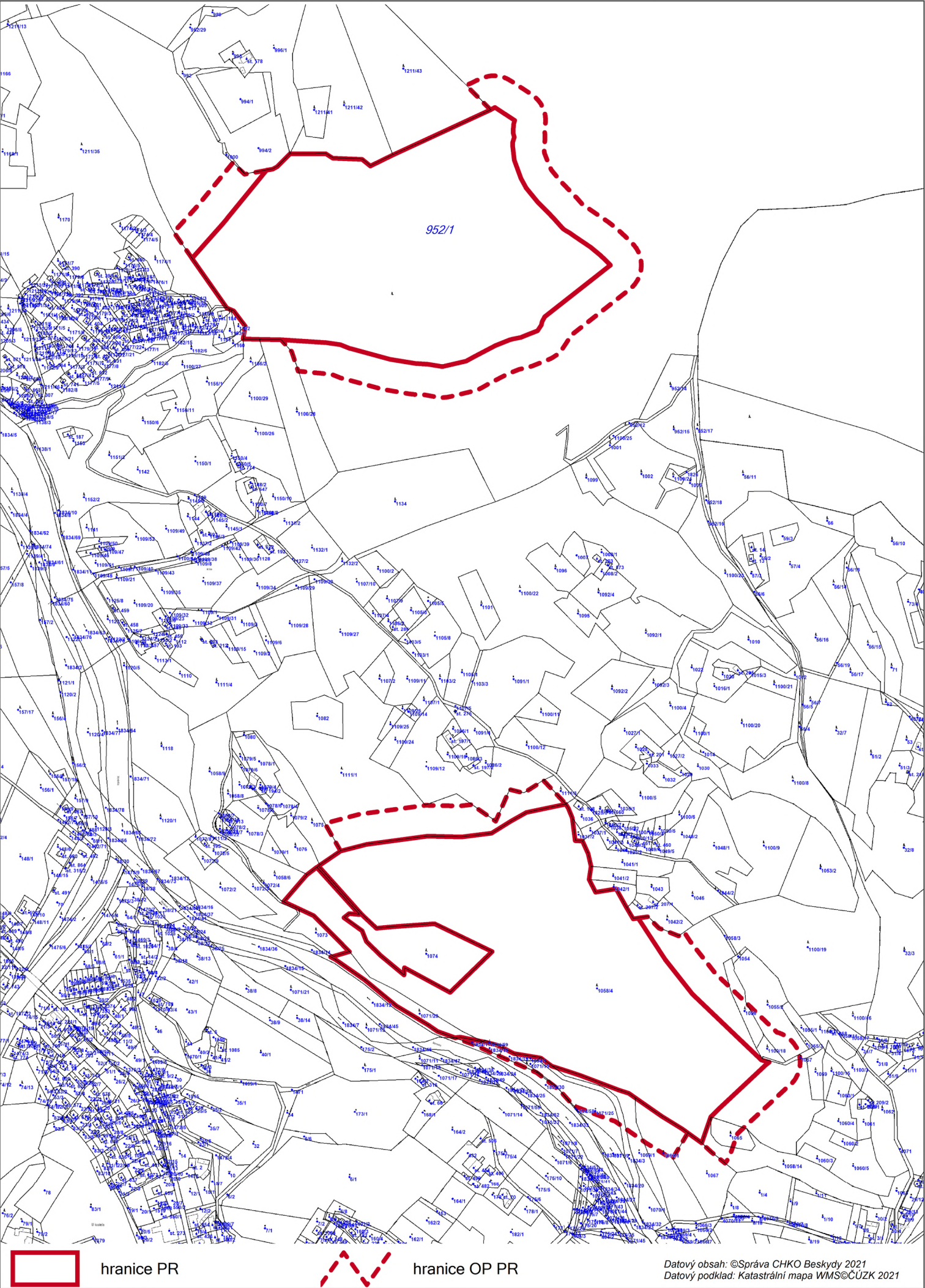


hranice PR



hranice OP PR

Datový obsah: ©Správa CHKO Beskydy 2021  
Mapový podklad – Základní mapa 1:50 000 WMS©ČÚZK 2021





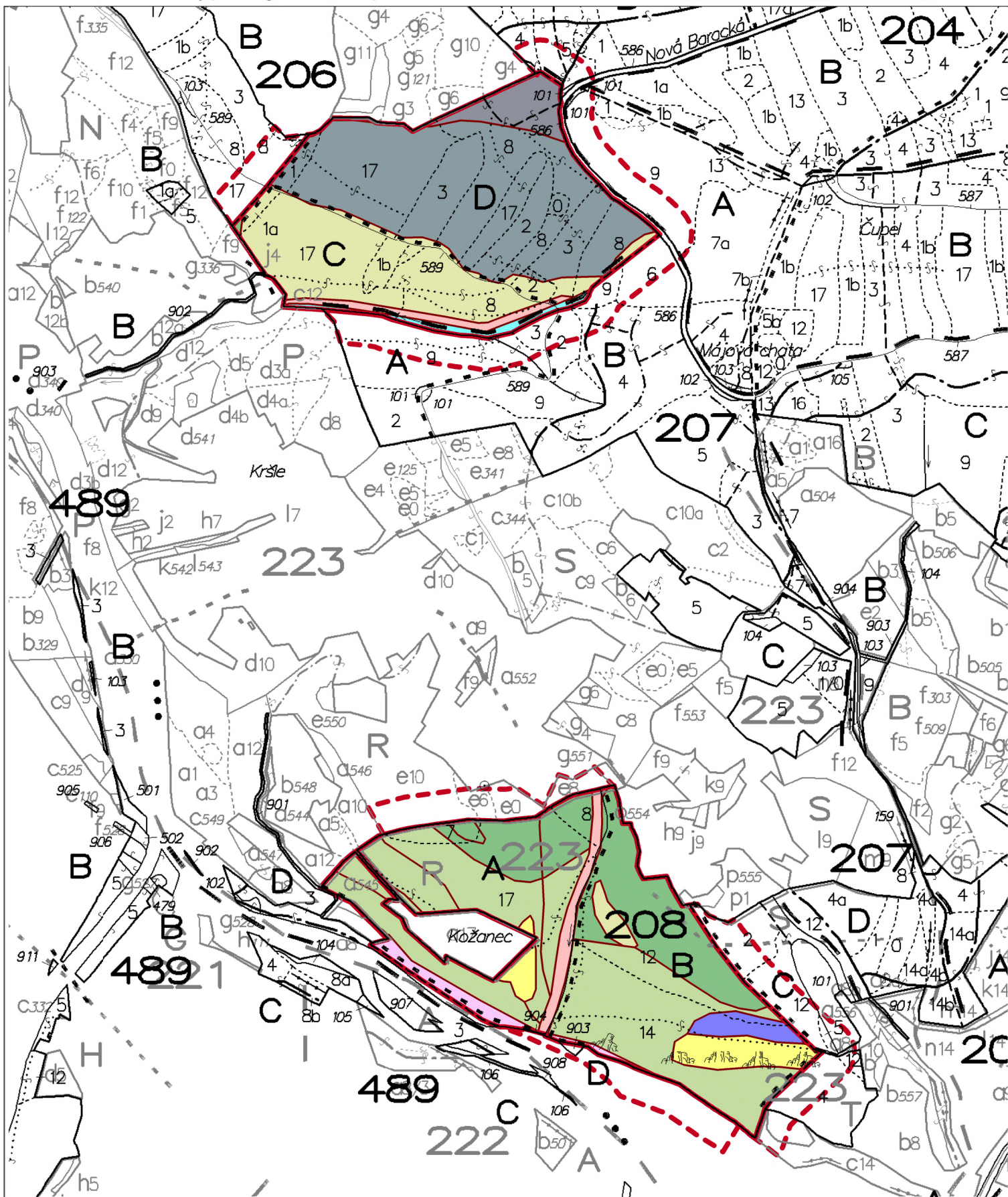
hranice PR



hranice OP PR

# Příloha M 4 - Typologická mapa PR Kršle

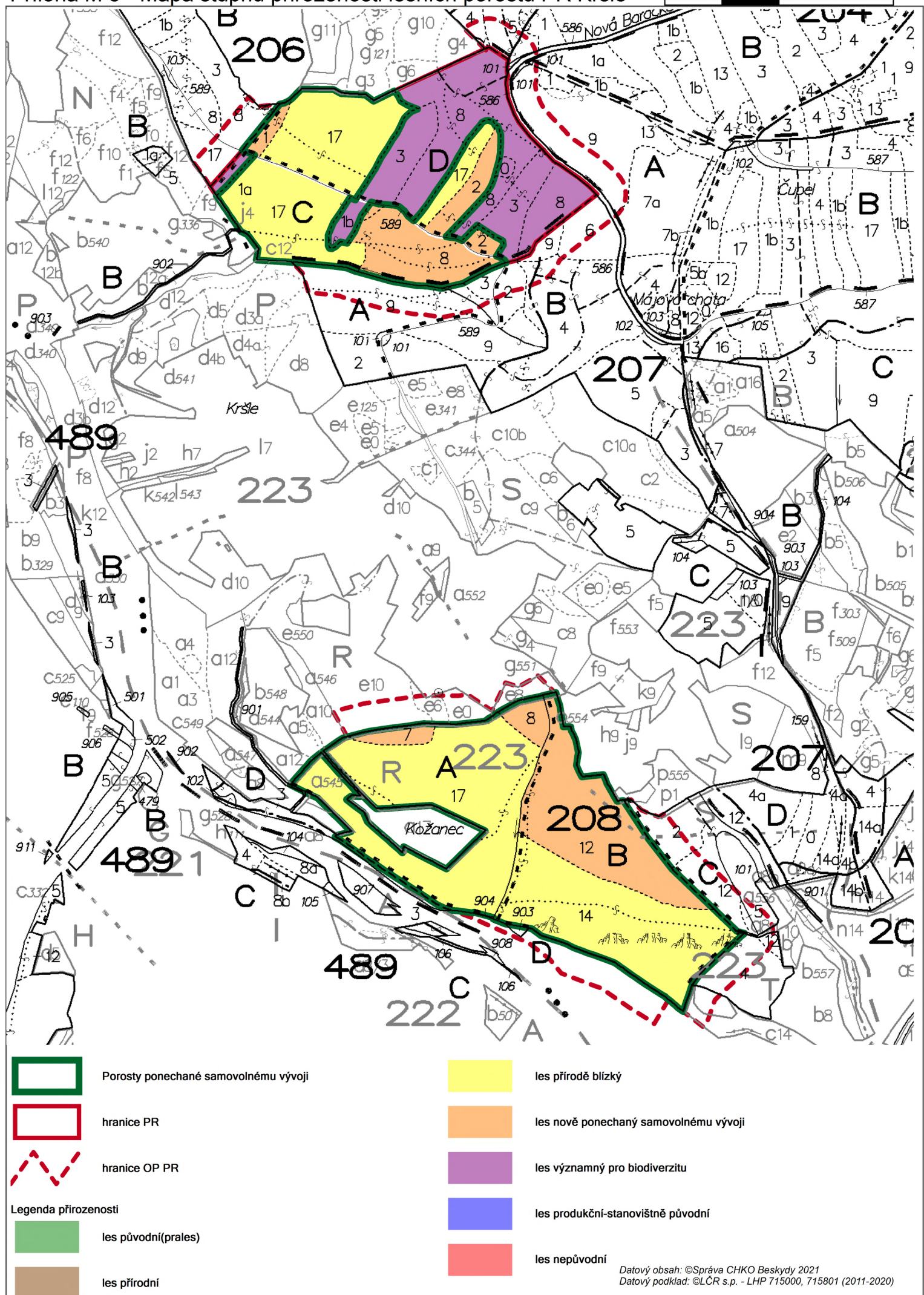
200 100 0 200 [Metry]



	hranice PR		3U - Úžlabní javorová jasanina		4L - Podhorský luh
	hranice OP PR		3Z - Zakrslá dubová bučina		4N - Kyselá kamenitá bučina
	3N - Kamenitá kyselá dubová bučina		4B - Bohatá bučina		4S - Svěží bučina
	3S - Svěží dubová bučina		4F - Svěží kamenitá bučina		4Y - Skeletová bučina

# Příloha M 5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů PR Kršle

200 100 0 200 [Metry]



# Příloha M6 - Lesnická mapa porostní PR Kršle

200 100 0 200 [Metry]

