

Hlavní 504  
353 01 Mariánské Lázně  
tel.: 951 424 101  
ID DS: w9kdyqm  
e-mail: slavkles@nature.cz  
www.nature.cz

dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0362/SL/2023-1

VYŘIZUJE: Müllerová, Tájek

DATUM: 29. 5. 2023

**Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče o přírodní památku Dominova skalka**

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky** (dále jako „Agentura“ nebo „AOPK ČR“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), **oznamuje možnost seznámit se podle ustanovení § 38 odst. 3 zákona s návrhem plánu péče o přírodní památku Dominova skalka na období 2023–2032** na Agentuře (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví), v úřední dny v pondělí a ve středu 8.00–17.00, dále na internetových stránkách Agentury ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)) v sekci „Úřední deska“, podsekcí „RP Správa CHKO Slavkovský les“ a na portálu veřejné správy [www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz).

Připomínky k návrhu plánu péče je v souladu s § 38 odst. 4 zákona možné zaslat písemně nejpozději do 90 dnů od dne obdržení tohoto oznámení na Agenturu (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví).

V souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona žádá AOPK ČR níže uvedené obce v rozdělovníku o zveřejnění informace o obdržení tohoto oznámení na úřední desce obce (datum vyvěšení a sejmutí prosím sdělte na email: [sona.mullerova@nature.cz](mailto:sona.mullerova@nature.cz)).

S pozdravem

(podepsáno elektronicky)

„otisk razítka“

**Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.**

ředitel RP Správa CHKO Slavkovský les

**Přílohy:** Návrh plánu péče o PP Dominova skalka na období 2023–2032

**Rozdělovník:**Dotčené obce a kraje:

Obec Nová Ves, č. p. 200, 364 64 Nová Ves, IČO: 00259519, id ds: 2rpamja

Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, IČO: 70891168, id ds: siqbxt2

Vlastníci nemovitostí dotčení navrhovanou ochranou:

- Právnícké osoby:

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové – Nový Hradec

Králové, IČO: 42196451, id ds: e8jcfsn

Současně zveřejněno dne 29. 5. 2023 zde:

[www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)

[www.ochranaprirody.cz/uredni-deska/](http://www.ochranaprirody.cz/uredni-deska/)



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

---

# **Plán péče o přírodní památku Dominova skalka**

**na období  
2023–2032**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.



Sleziník hadcový (*Asplenium cuneifolium*) v severovýchodní části PP Dominova skalka.  
17. 5. 2007. Foto Přemysl Tájek.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	2
1.6 Kategorie IUCN .....	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	3
1.8 Cíl ochrany .....	4
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>5</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	9
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	10
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	13
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	13
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	13
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	14
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	17
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>18</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	18
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	18
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	20
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	20
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	20
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	20
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	21
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	21
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	21
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>22</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	22
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	23
4.3 Seznam používaných zkratk .....	24
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval .....	25
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>26</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1142
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Dominova skalka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Okresní národní výbor v Sokolově
číslo předpisu:	bez čísla
datum platnosti předpisu:	2. 3. 1989
datum účinnosti předpisu:	1. 4. 1989

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Karlovarský
okres:	Sokolov
obec s rozšířenou působností:	Sokolov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Horní Slavkov
obec:	Nová Ves
katastrální území:	Louka u Mariánských Lázní

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

**Katastrální území:** Louka u Mariánských Lázní – 705560

Číslo parcely podle KN	Č. parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
697/70		Lesní pozemek		63 221	63 221
697/83		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	110	110
Celkem					63 331

### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	6,33	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-			
ostatní plochy	-	-	nepłodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
<b>plocha celkem</b>	<b>6,33</b>			

Ve zřizovacím dokumentu PP je uvedena výměra 6,6125. Rozdíl je způsoben zpřesňováním katastrálních map.

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

ne

Slavkovský les, I., III. zóna

ložiska slatin a rašeliny, ochranné pásmo 1. stupně, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod Nová Ves – Louka – Mnichov a Mariánské Lázně

CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les  
ne

mezinárodní statut ochrany:

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

ne

Úpolínová louka – Křížky CZ0414026

## 1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Serpentiniové skály a přirozené ekosystémy, specifické pro tento podklad.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L8.1 Hadcový bor	72	les s převahou borovice lesní, na hadcovém substrátu, na suchých stanovištích; v bylinném patře s vřesovcem pleťovým ( <i>Erica carnea</i> ), zimostrázskem alpským ( <i>Polygala chamaebuxus</i> ), brusnicí brusinkou ( <i>Vaccinium vitis-idaea</i> ), b. borůvkou ( <i>V. myrtillus</i> ), metličkou křivolakou ( <i>Avenella flexuosa</i> ), kostravou ovčí ( <i>Festuca ovina</i> )	a
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	4	hadcové výchozy s charakteristickou skalní květenou ve skalních štěrbinách a na skalních teráskách, výslunné i stinné skalky a balvanové rozpady, se sleziníkem nepravým ( <i>Asplenium adnigrum</i> ) a s. hadcovým ( <i>A. cuneifolium</i> ), rožcem kuříčkolistým ( <i>Cerastium alsinifolium</i> ), vřesem jedlovým ( <i>Huperzia selago</i> ), zvonkem okrouhlolistým ( <i>Campanula rotundifolia</i> ), silenou nadmutou ( <i>Silene vulgaris</i> ) a vzácnými druhy skalních lišejníků, především šálečkou Nádvořníkovou ( <i>Porpidia nadvornikiana</i> ), kryptovkou červenavou ( <i>Gyalecta russula</i> ) a <i>Vahlia leucophaea</i>	a
T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd	4	nízké rozvolněné trávníky na živinami chudých půdách v okolí skalních výchozů, spásané ovci i ladem ponechané, v okolí vrcholových částí sešlapávané a druhově chudé, místy druhově bohaté s mateřídouškou vejčitou ( <i>Thymus pulegioides</i> ), kostravou ovčí ( <i>Festuca ovina</i> ), hvozdíkem kropenatým ( <i>Dianthus deltoides</i> ), svízelem syříšťovým ( <i>Galium verum</i> ), zvonkem okrouhlolistým ( <i>Campanula rotundifolia</i> ), silenou nadmutou ( <i>Silene vulgaris</i> ), řebříčkem obecným ( <i>Achillea millefolium</i> ), pampeliškou červenoplodou ( <i>Taraxacum sect. Erythrosperma</i> ), ještěbříčkem chlupáčkem ( <i>Hieracium pilosella</i> ), zimostrázskem alpským ( <i>Polygala chamaebuxus</i> ), kociánkem dvoudomým ( <i>Antennaria dioica</i> ), sarančí černoskvřinnou ( <i>Stenobothrus nigromaculatus</i> ), užovkou hladkou ( <i>Coronilla austriaca</i> ), okáčem černohnědým ( <i>Erebia ligea</i> ) a modráskem ušlechtilým ( <i>Polyommatus amandus</i> )	a

### B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Cerastium alsinifolium</i> rožec kuříčkolistý	EN	skalní štěrbinové a terásky hlavního nelesního výchozu (především severně orientovaná stanoviště), v roce 2009 min. 6 mikropopulací (Seifertová 2009)	a, b*
<i>Asplenium adnigrum</i> sleziník nepravý	VU	hadcové skalky ve všech částech PP; 1200–1400 trsů	a, b*
<i>Asplenium cuneifolium</i> sleziník hadcový	VU	hadcové skalky ve všech částech PP; v r. 1997 celkem 801 trsů (Tájek 1998)	a

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

\*\* stupeň ohrožení dle Červeného seznamu ČR: Grulich et Chobot 2017 (EN = ohrožený, VU = zranitelný)

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L8.1 Hadcový bor	zachování ekosystému rozvolněných světlých hadcových borů; přirozeně se obnovující borové porosty; biotop s vysokou pokryvností bylinného patra – zvláště pak keříčkové vegetace v čele s vřesovcem pleťovým ( <i>Erica carnea</i> ) a zimozrázskem alpským ( <i>Polygala chamaebuxus</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha min. 4 ha</li> <li>v porostech max. 20 % smrku</li> <li>rozvinuté bylinné patro s bohatě kvetoucími porosty vřesovce pleťového (a zimozrázku alpského) na min. 30 % rozlohy PR</li> </ul>
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drožin	zachování ekosystému s typickými druhy nepříliš zastíněných hadcových skalních štěrbin a skalních terás, s vřesem jedlovým ( <i>Huperzia selago</i> ) a vzácnými druhy skalních lišejníků, jejichž vlajkovým druhem je <i>Vahliella leucophaea</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha min. 0,2 ha</li> <li>pokryvnost stromového a keřového patra na bezlesí č. 108 max. 5 %</li> <li>přítomnost vřesu jedlového (<i>Huperzia selago</i>)</li> <li>přítomnost <i>Vahliella leucophaea</i></li> </ul>
T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd	zachování rozlohy biotopu, krátkostébelného charakteru vegetace s květnatými plochami poskytujícími zdroj potravy pro druhově bohaté společenstvo denních motýlů a vhodné pro přežití populace saranče černoškvorné ( <i>Stenobothrus nigromaculatus</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha min. 0,2 ha</li> <li>přítomnost okáče černoškvorné (<i>Erebia ligea</i>) a modráška ušlechtilého (<i>Polyommatus amandus</i>)</li> <li>přítomnost saranče černoškvorné (<i>Stenobothrus nigromaculatus</i>)</li> </ul>

### B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<i>Cerastium alsinifolium</i> rožec kuřičkolistý	zachování přítomnosti druhu na území PP	<ul style="list-style-type: none"> <li>min. 2 mikropopulace vzdálené od sebe min. 10 m</li> </ul>
<i>Asplenium adnigrum</i> sleziník nepravý	zachování početné populace	<ul style="list-style-type: none"> <li>min. 900 trsů</li> </ul>
<i>Asplenium cuneifolium</i> sleziník hadcový	zachování početné populace	<ul style="list-style-type: none"> <li>min. 600 trsů</li> </ul>



Hlavní hadcová skalka v PP (bezlesí č. 108). 5. 6. 2012. Foto Přemysl Tájek.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PP Dominova skalka se nachází v nejsevernějším výběžku hlavního přes 7 km dlouhého hadcového hřebene Mnichovských hadců, v nadmořské výšce 720–757 m. Geologické podloží tvoří serpentinizovaná ultrabazická hornina (dunit), v minulosti označovaná jako hadec, mariánskolázeňského metabazitového komplexu. Rekonstrukčně jde o reliktní bory na hadcích v pásmu acidofilních bikových bučin.

Typologicky je na hřebeni úsek reliktního boru hadcového. Převažují starší lesní porosty (kolem 100 let), hlavními druhy jsou borovice lesní a smrk ztepilý, pozůstatkem někdejšího hospodářského ovlivnění porostů je přítomnost modřínu, především v severní části území.

Fytocenologicky lze vegetaci klasifikovat jako **boreokontinentální bor** (sv. *Dicrano-Pinion*) na hadci (as. *Asplenio cuneifolii-Pinetum*, Pišta ex Husová in Husová et al. 2002). V bylinném patře roste vřesovec plet'ový (*Erica carnea*), zimostrázek nízký (*Polygala chamaebuxus*), vřes obecný (*Calluna vulgaris*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), chrastavec hadcový (*Knautia serpentinicola*), bezkolenec modrý (*Molinia caerulea*). Bylinné patro je však dlouhodobě silně poškozeno pastvou extrémně přemnožené spárkaté zvěře, především nepůvodního jelena siky (*Cervus nippon*). Stávající pokryvnost bylinného podrostu (především keříčků) tak dosahuje pouze zlomku přirozené hodnoty, místy bylinné patro chybí úplně a kvůli silnému sešlapu lesní zvěří je místy významně redukováno i patro mechové.

Významná je **vegetace hadcových skal** (as. *Asplenietum serpentini*). Štěrbiny hadcových výchozů osidluje vedle vzácných hadcových kapradin – sleziníku hadcového (*Asplenium cuneifolium*) a sleziníku nepravého (*A. adulterinum*) – i další typické druhy: vzácně zde roste vranec jedlový (*Huperzia selago*), na několika místech v severní části PP se vyskytuje i rožec kuříčkolistý (*Cerastium alsinifolium*) a (častěji) jeho kříženec s rožcem rolním *Cerastium alsinifolium* × *C. arvense*.

Ještě z doby před vyhlášením rezervace pochází základní **bryologický průzkum** (Pelc 1981). Novější je pak botanický **floristický souhrn cévnatých rostlin** (Tájek 2008). V letech 2006–2009 na lokalitě proběhl výzkum populace endemického rožce kuříčkolistého – *Cerastium alsinifolium* (P. Vít, K. Seifertová, J. Suda), který zde silně podléhá introgresi rožce rolního – *Cerastium arvense* (Seifertová 2009). Rozdílům ekologických nároků *Cerastium alsinifolium* oproti kříženci *C. alsinifolium* × *C. arvense* se věnoval P. Tájek (nepubl. data). Údaje z PP Dominova skalka jsou v této studii jedněmi z nejcennějších – výsledky dobře dokládají, že *C. alsinifolium* preferuje stinné severně orientované a vlhčí skalky, kdežto kříženec převládá na sušších travnatých místech, případně osluněnějších skalkách. V letech 2009–2012 byly v oblasti Mnichovských hadců sledovány stanovištní nároky rožce kuříčkolistého (celkem přes 170 snímků, většinou v terénu trvale fixovaných, o velikosti 10 m<sup>2</sup>), z toho na území PP Dominova skalka byly založeny 3 trvalé fytocenologické plochy pro rožec kuříčkolistý a 5 ploch pro křížence (z těchto 8 ploch by měly být v terénu všechny dohledatelné, byly buď vyznačeny v terénu, nebo byly hranice ploch vyznačeny na fotografii – skalní stanoviště) (P. Tájek, nepubl. data).

Populace **hadcových sleziníků** jsou v PP dosti početné a vzhledem k poměrně malé rozloze území zde dosahují jedněch z největších hustot v ČR. Relativně vysoká početnost obou druhů hadcových kapradin je podmíněna dlouhodobým dostatečným osluněním a malým množstvím organického materiálu (jehličí, ale i stařiny vyšších druhů trav) zasypávající skalní

šterbiny. V oblasti Mnichovských hadců jsou hadcové sleziníky dlouhodobě sledovány od roku 1997 (Tájek 1998, Tájek et al. 2006, 2012, 2018). Od roku 2006 je jejich monitoring prováděn v pravidelných šestiletých intervalech v rámci monitoringu evropsky významných druhů, v území PP ale nebyla založena menší trvalá monitorovací lokalita, kde by byly počty trsů přesně sčítány, je zde pouze odhadován počet sleziníku nepravého (v roce 2018 byl odhad 1400 trsů). V území byl v letech 2004–2007 prováděn výzkum populační biologie hadcových kapradin (Bucharová et al. 2010), které by však mohly pro hodnocení vývoje populace posloužit.

Z území je z dřívější i ještě poměrně nedávné doby uváděn výskyt svízele sudetského (*Galium sudeticum*), podle nových molekulárních studií však tento druh ve Slavkovském lese neroste a vyskytuje se pouze v krkonošských karech. Rostliny ve Slavkovském lese patří k podobnému svízeli moravskému (*Galium valdepilosum*).

Skalní stanoviště jsou významné i z pohledu výskytu vzácných druhů **lišejníků**, jak potvrdil i nedávný inventarizační průzkum (Peksová 2022). Nejvýznamnějšími druhy jsou šálečka Nádvorníková (*Porpidia nadvornikiana*) a kryptovka červenavá (*Gyalecta russula*).

**Z fauny bezobratlých** živočichů byli doposud podrobně sledováni brouci, plošnice, pestřenky (Doležal 2005), uspokojivé informace máme také o fauně denních motýlů (Jiskra in Melichar 2000, P. Tájek, nepubl. data – viz NDOP).

Pro území je charakteristický výskyt řady teplomilnějších druhů **brouků** vázaných na nelesní stanoviště, především krasce (*Trachys troglodytes*), kozlíčka (*Agapanthia intermedia*), krytohlava (*Cryptocephalus vittatus*), mandelinky (*Chrysolina cerealis*), nosatčíka (*Apion vorax*), nosatce (*Phyllobius viridaeris*), z dalších vzácnějších druhů zde byl zjištěn výskyt nosatce (*Sibinia viscariae*) žijícího na smolničkách nebo nosatce (*Orobitis cyaneus*), jež je vázán na violky a otevřenější stanoviště. Xerothermní charakter lokality indikuje též výskyt **kněžice** (*Aelia klugi*) a saranče černoskvřnné (*Stenobothrus nigromaculatus*), jejíž výskyt byl potvrzen i v roce 2022 (J. Holuša, úst. údaj). U řady výše uvedených druhů lze předpokládat, že jejich výskyt není vázán pouze na nelesní část PP, ale na komplex nelesních stanovišť zahrnující jak nelesní výchoz v PP, ale i navazující luční stanoviště mimo chráněné území. Podobně je tomu i s denními motýly, většina zjištěných druhů Červeného seznamu je součástí plošně rozsáhlejších populací vázaných i na okolní luční plochy - např. ohniváček celíkový (*Lycaena virgaureae*), modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*) okáč rosičkový (*Erebia medusa*), hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*).

Teplomilnější ráz území dokládá i výskyt užovky hladké (*Coronella austriaca*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*).

V letech 2002–2013 byl v území zpracováván ornitologický IP (Řepa 2013).

Výjimečnou přírodovědnou hodnotu Mnichovských hadců popisuje poprvé podrobněji profesor Karel Domin ve své práci z roku 1924. Zmiňuje především vřesovištní stanoviště a světlé bory, v jejichž bylinném patře dominoval vřesovec plet'ový, vřes obecný, brusinka, a borůvka, „na pláních“ popisuje četný výskyt rožce kuříčkolistého, hasivku orličí (*Pteridium aquilinum*), kostřavu ovčí (*Festuca ovina*), jako „hojně rozšířené“ druhy zmiňuje i silenku nadmutou (*Silene vulgaris*), svízel syřišťový (*Galium verum*), mochnu nátržník (*Potentilla erecta*), svízel nízký (*Galium pumilum* agg.), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), prhu arniku (*Arnica montana*), hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), kociánek dvoudomý (*Antennaria dioica*), hrachor lesní (*Lathyrus sylvestris*) aj. (Domin 1924). Podle mapy III. vojenského mapování (1877–1880) měla plocha dnešní PP nelesní charakter. Na leteckém snímku z r. 1952 mělo území dnešní PP také nelesní charakter, pouze s roztroušenými stromy (patrně borovicemi), znatelné jsou též vřesovištní formace (na snímku tmavě, především v JZ části PP). Lze předpokládat, že vegetace zde byla dosti podobná dnešní vegetaci v nedaleké NPP Křižky (vřesoviště na hadci).

Studie dotýkající se holocenní historie hadcové vegetace ve Slavkovském lese ukazují na dlouhodobou přítomnost světlého rozvolněného lesa s převahou borovice a významný vliv periodických požárů, které zajišťovaly přirozené ochuzování stanovišť (podrobněji o historii vegetace viz např. Bobek 2015, Čertner 2014, Tájek 2010; významným vodítkem pro rekonstrukci holocenní vegetace na zdejších hadcích je i palynologický průzkum profilu v PR Mokřady pod Vlčkem; Švarcová 2012). „Řídkolesé“ vegetační formace jsou (a i v době před sto lety byly) z botanického (i ochranářského či turistického) pohledu mnohem atraktivnější, než je současný stav lesní části PP.

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Lišejníky</b>			
<i>Caloplaca viridirufa</i> krásnice políčkovitá		VU	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Cetraria islandica</i> puklérka islandská		NT	nezapojené plochy mělkých půd nelesního výchozu (bezlesí č. 108), vzácně
<i>Cladonia cariosa</i> dutohlávka červotočivá		EN	nezapojené plochy mělkých půd nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Cladonia cornuta</i> dutohlávka rohatá		VU	nezapojené plochy mělkých půd nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Cladonia glauca</i> dutohlávka sivá		VU	nezapojené plochy mělkých půd nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Cladonia rangiferina</i> dutohlávka sobí		NT	nezapojené plochy mělkých půd nelesního výchozu (bezlesí č. 108), vzácně
<i>Gyalecta russula</i> kryptovka červenavá		EN	jako jediný ze vzácných lišejníků rostoucích v PP snese silnější zastínění a roste i pod převisy v lese
<i>Lecidella asema</i> šálečka		DD	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Leptogium tenuissimum</i> tenkomázdřík		VU	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Normandina acroglyta</i> normandina		DD	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108), vzácný druh rostoucí mimo hadce ve starých původních typech lesa (pralesy)
<i>Normandina chlorococca</i> normandina		DD	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108), vzácný druh rostoucí mimo hadce ve starých původních typech lesa (pralesy)
<i>Peltigera malacea</i> hávnatka měkká		CR	řídký bor se skalkami a balvany, 50°4'12.34"N, 12°46'59.86"E, jediná mikropopulace v mechu na jednom kameni
<i>Pertusaria chiodectionoides</i> děratka ojíňená		EN	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108), v ČR roste pouze na hadcích (historicky i recentně)
<i>Porpidia nadvornikiana</i> šálečka Nádvořníková		EN	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108)
<i>Rinodina confragosa</i> rohovka kostrbatá		VU	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108), v rozporu s kategorií VU se jedná o velmi vzácný druh (v ČR 3 recentní lokality)
<i>Vahliella leucophaea</i>		VU	skalní stanoviště nelesního výchozu (bezlesí č. 108); preferuje ultrabazické horniny, roste na vlhkých místech výchozů, neroste na extrémně osluněných stanovištích, vždy u země na úpatí výchozů nebo na kamenech v sutích

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Cévnaté rostliny</b>			
<i>Antennaria dioica</i> kociánek dvoudomý		EN	ustupující slabá populace ve vrcholové části nelesního výchozu, několik ex.
<i>Arnica montana</i> prha arnika	O	NT	smilkové trávníky a lesní okraje, desítky růžic
<i>Asplenium adulterinum</i> sleziník nepravý	KO	VU	skalní štěrby, 1200–1400 trsů
<i>Asplenium cuneifolium</i> sleziník hadcový	SO	VU	skalní štěrby a úpatí skalek, cca 800 trsů
<i>Botrychium lunaria</i> vratička měsíční	O	VU	jednotlivě na mělkých půdách nelesního výchozu, poslední záznam z roku 2009, pravděpodobně přehlížena
<i>Carex umbrosa</i> ostřice stinná		NT	lesní okraje v JV části PP s přesahem do OP, desítky trsů
<i>Cerastium alsinifolium</i> rožec kuřičkolistý	KO	EN	několik mikropopulací na nelesním výchozu, především na vlhčích místech, hybridizace s rožcem rolním (většina rožců v PP jsou hybridy)
<i>Erica carnea</i> vřesovec plet'ový	O	NT	původně dominantní druh hadcových borů, dnes jen roztroušeně, v posledních min. 20 letech je druh systematicky silně poškozován okusem přemnožené lesní zvěře, druh v posl. desetiletích významně ustoupil i z nelesního výchozu
<i>Huperzia selago</i> vranec jedlový	O	NT	jednotlivé ex. na skalních teráskách nelesního výchozu
<i>Juniperus communis</i> jalovec obecný		NT	ojedinelý záznam z roku 1997, nelesní výchoz, druh indikující historickou pastvu
<i>Knautia arvensis</i> subsp. <i>serpentinicola</i> chrastavec rolní hadcový		DD	lesní světliny a nelesní hadcový výchoz, kvůli obtížné determinaci početnost neznámá
<i>Lilium bulbiferum</i> lilie cibulkonosná pravá	SO	VU	11 kvetoucích ex. na nekosené louce v JV části PP, druhotný výskyt
<i>Polygala chamaebuxus</i> zimostrázek alpský	O	NT	roztroušeně v boru i na nelesních stanovištích, výskyt a pokryvnost druhu zásadně snížena v důsledku pastvy přemnožené lesní zvěře
<i>Thesium alpinum</i> lněnka alpská		NT	lesní světliny a okraje při jižní hranici PP, poslední záznam z r. 2004
<i>Thesium pyrenaicum</i> lněnka pyrenejská		NT	lesní světliny a okraje při jižní hranici PP, poslední záznam z r. 2009, není jisté, zda nešlo o záměnu za <i>Thesium alpinum</i>
<b>Brouci</b>			
<i>Cryptocephalus vittatus</i> krytohlav		EN	teplomilnější druh vázaný na bezlesá stanoviště, 1 ex. nalezen 23. 6. 2005
<i>Eutrichapion vorax</i> nosatčík		NT	vývoj probíhá ve vikvích, druh vázaný na nelesní stanoviště, 1 ex. nalezen 2. 6. 2005 na JV hranici PP
<i>Trachys troglodytes</i> krasec		EN	larva minuje v listech chrastavců, teplomilný druh vázaný na nelesní stanoviště, 1 ex. nalezen 23. 6. 2005 na jižním úbočí nelesního výchozu
<b>Motýli</b>			
<i>Erebia ligea</i> okáč černohnědý		NT	jednotlivá imága opakovaně zaznamenávána na nelesním výchozu (květnatá vegetace, zdroj potravy pro dospělce)
<i>Erebia medusa</i> okáč rosičkový		NT	desítky imág, nelesní stanoviště
<i>Euphydryas aurinia</i> hnědásek chrastavcový		EN	zálety z nedaleké populace v mokřadních luk, která však zanikla, poslední záznam v PP z roku 2005
<i>Lasiommata maera</i>		NT	jednotlivá imága, nelesní stanoviště a lesní okraje

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
okáč ječmínkový			
<i>Limenitis populi</i> bělopásek topolový	O	VU	zálety jednotlivých ex. z okolí, v území se nevyvíjí (vazba na osiky)
<i>Lycaena virgaureae</i> ohniváček celíkový		NT	jednotlivá imága, nelesní stanoviště (především květnatá vegetace, zdroj potravy pro dospělé)
<i>Melitaea athalia</i> hnědásek jitrocelový		NT	jednotlivá imága, nelesní stanoviště
<i>Melitaea diamina</i> hnědásek rozrazilový		VU	zálety jednotlivých ex. z okolí, v území se nevyvíjí (vazba na mokřadní louky)
<i>Polyommatus amandus</i> modrásek ušlechtilý		NT	jednotlivá imága, nelesní stanoviště
<b>Rovnokřídli</b>			
<i>Stenobothrus nigromaculatus</i> saranče černoskvrnná		NT	setrvalý výskyt min. od r. 2000 do současnosti, populace pravděpodobně málo početná
<b>Plazi</b>			
<i>Coronella austriaca</i> užovka hladká	SO	VU	ojedinelý záznam svlečky z r. 2020, pravděpodobně max. několik ex.
<i>Lacerta agilis</i> ještěrka obecná	SO	VU	opakovaná pozorování jednotlivých ex., pravděpodobně jen několik ex., nelesní stanoviště
<i>Zootoca vivipara</i> ještěrka živorodá	SO	NT	opakovaná pozorování jednotlivých ex., nelesní stanoviště, lesní světliny a okraje
<b>Ptáci</b>			
<i>Lullula arborea</i> skřivan lesní	SO	EN	1 (–2) páry, pravděpodobné hnízdění v otevřenější JV části PR
<b>Savci</b>			
<i>Myotis brandtii</i> netopýr Brandtův	SO		opakovaně v budce v boru, max. 4 ex.

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

\*\* dle červených seznamů ČR: Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený; podle Grulich et Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot et Němec (2017)

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Abiotické disturbanční činitele nemají dnes na předměty ochrany významný vliv. V případě útvarů neživé přírody by měla mít erozní činnost povětrnostních podmínek příznivý vliv na další (žádoucí) obnažování hadcového tělesa, jež je vůči zvětrávání odolnější než okolní horniny.

Pylové analýzy a analýza makrozbytků (Bobek 2015) ukázaly, že během celého holocénu byly nedílnou součástí ekosystému hadcových borů ve Slavkovském lese požáry. V oblasti Mnichovských hadců byla četnost požárů 1× za 200–300 let, přičemž ve středověku byla četnost požárů ještě vyšší, nepochybně vlivem lidské činnosti.

#### b) biotické disturbanční činitele

Biotické disturbanční činitele mají na předměty ochrany zcela zásadní vliv. Extrémně přemnožená jelení zvěř (sika a jelen evropský) likviduje bylinné i mechové patro lesních částí PP a pohybem zvířat dochází k narušení vrchních vrstev půdy.

V minulosti mohlo k pomístnímu narušení vegetace docházet v důsledku pastvy ovcí, způsob pastvy i její dopad na vegetaci byl však nepochybně dosti odlišný a pravděpodobně

s mnohem méně devastujícím vlivem na cílové druhy bylinného patra (lze tak usuzovat i na zachovalé vřesovištní formace zachycené na leteckém snímku z roku 1952).

Od roku 2017 dochází v lesích na hřebeni Mnichovských hadců a jejich okolí k nárůstu počtů vylétaných kůrovcových stromů. Kůrovcová oka se postupně rozšiřují, i když zatím nedosahují kalamitní výměry známé ze severní Moravy. Kalamitní rozšíření lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*) na území PP může představovat i ohrožení borových porostů, které dokáže taktéž napadnout. Prozatím díky kůrovci dochází k prosvětlení lesů, které je dlouhodobým cílem ochrany přírody na území PR.



Rozkvetlé smilkové trávníky s hvozdíky kropenatými a mateřídouškou vejčitou v severovýchodní části PP. 29. 7. 2020. Foto Přemysl Tájek.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

První doložený návrh, dle dokumentů v rezervační knize, na zajištění ochrany pochází ze 70. let minulého století. Návrh výnosu ministerstva kultury ČSSR z tohoto období však nebyl realizován. Ochrana území byla zajištěna až v roce 1989 vyhláškou Okresního národního výboru v Sokolově, což je dosud platný právní předpis, který se k území PP vztahuje. Název MZCHÚ „Dominova skalka“ byl navržen Mgr. Milošem Hostičkou na památku prof. Karla Domina, botanika a autora fyto geografické studie o květeně Slavkovského lesa. V minulosti byla lokalita označována jako Hohes Fels (vysoká skála) na historických mapách též jako Waldacker.

V prvních letech po vyhlášení ZCHÚ byl aplikován spíše konzervační přístup k ochraně území a teprve v druhé polovině 90. let byla zahájena aktivní péče. První zásahy spočívaly v redukci lesního porostu v okolí největší skalky, a prosvětlení některých porostů.

V rámci aktivní péče je od konce 90. let minulého století na zbylé nelesní části (SV část PP) simulováno dřívější zemědělské využití lokality. Od roku 1999 zde probíhá pravidelná každoroční pastva ovci (v prvních letech smíšeného stáda ovci a koz, výjimečně doplněná i

kosením). Péče o lesní porosty na území nedosahuje takové intenzity, kromě zmíněného zásahu bylo v roce 2006 provedeno prosvětlení porostů 147 K 4a, 4b a 8 v okolí hadcových výchozů. Jiná opatření nebyla v lesních porostech prováděna.

Od roku 2008 je území součástí Evropsky významné lokality „Úpolínová louka - Křížky“.

#### **b) zemědělské hospodaření**

Z leteckých snímků z roku 1952 je zřejmé, že území dnešní přírodní památky bylo z větší části odlesněné a pravděpodobně sloužilo jako obecní pastvina. Například původní parcela p. p. č. 697/67 (dnes součástí parcely 697/70) byla ještě v roce 1975 vedena jako pastvina. Právě pastva napomáhala k vytvoření a udržení optimálních podmínek pro vznik cenných rostlinných společenstev. Postupné spontánní zarůstání lokality v kombinaci s následnou výsadbou kulturních lesních porostů borovice, smrku a modřínu vedlo k zmenšení plochy a degradaci části rostlinných společenstev, která se zachovala pouze na skalních výchozech a v jejich bezprostředním okolí.

#### **c) lesní hospodářství**

Stávající lesní porosty vznikly zčásti přirozenou sukcesí borovice na opuštěných pastvinách a loukách, převážně ale byly založeny uměle následně v 60. a 70. letech 20. stol. Složení porostů tak zčásti odpovídá jak botanické rekonstrukci, tak i lesnické typologii. Současná vysoká míra zmlazování smrku je silně podpořena neúměrně vysokými stavy lesní zvěře a pravděpodobně i dalšími faktory. Vyšší úživnost hadcových výchozů a mělkých půd v jejich blízkosti, díky čemuž zde dobře prospívá zmlazení smrku, je způsobena pravděpodobně vyšším přísunem dusíku z imisí a odlišným způsobem využívání území (někdejší pastva, sběr klestu, hrabání steliva apod.). Porosty jsou probírkového charakteru, mýtního věku dosáhnou cca za 30 let. V území se pomístně vyskytuje i modřín, který je v oblasti západních Čech považován za geograficky nepůvodní druh, na řadě stanovišť je konkurenční dřevinou pro borovici lesní.



Kříženec rožce kuřičkolistého (*Cerastium alsinifolium*) a rožce rolního (*C. arvense*) na skalce v severovýchodní části PP. 17. 5. 2007. Foto Přemysl Tájek.

#### **d) myslivost**

Správa CHKO Slavkovský les se snaží podporovat snížení stavů zvěře v území z důvodu intenzivního okusu mladých borovic. Zásadně proto neomezuje lov v rezervaci ani v jejím nejbližším okolí. Omezení se týká pouze krmelišť, která jsou významným zdrojem živin, které negativně ovlivňují podmínky stanoviště a tím i výskyt vzácných rostlin. V území PP nejsou žádná krmeliště ani posedy. Celá PP se nachází v soukromé honitbě Prameny.

Území se nachází v oblasti s extrémně vysokými stavy zvěře, především siky a jelena evropského. Pastva lesní zvěře je zde dlouhodobě nejvýznamnějším a zcela určujícím negativním činitelem pro většinu předmětů ochrany, především pak pro vřesovištní formace a hadcové bory. Borovice lesní v PP již po desetiletí nezmlazuje, protože lesní zvěř systematicky ničí a poškozují borové zmlazení. Na všech zmlazujících jeřábech chybějí terminály a všechny ulomené větve ze starších borovic jsou zvěří záhy kompletně oloupány. Dlouhotrvající nadměrný tlak zvěře vyústil v situaci, kdy se bory dostávají do mýtního věku, bylinné patro je značně poškozeno a zmlazuje zde pouze smrk (a i ten pouze místy), který se dnes z podúrovně dostává do vyšší etáže. Obrat k lepšímu není možné očekávat, dokud se nepodaří vyřešit problém s přemnoženou lesní zvěří.

Po roce 1990 došlo k poklesu stavů jelena evropského a míra poškozování porostů dosáhla únosné úrovně. Po roce 2000 se však do vyšších poloh Slavkovského lesa začal šířit sika (a v menší míře i muflon). Regulace jelena evropského a siky odlovem je velmi problematická. Proto je dnes omezení vlivu zvěře závažným problémem a pro obnovu hadcového boru je výrazným limitujícím faktorem. V roce 2020 byly početní stavy zvěře podrobně zjišťovány odborníky v honitbě Prameny při zpracovávání studie zadané AOPK ČR (Macháček et al. 2020). Závěry studie ukazují na nutnost redukce nejméně 90 % stávajících stavů jelena evropského i siky. Závažné problémy s obnovou hadcových borů konstatuje již předchozí plán péče (Matějů 2013). Přes snahu ze strany AOPK ČR řešit problematiku přemnožené zvěře s vlastníkem honiteb a orgánem státní správy myslivosti (jednání v letech 2020–2022) však v uplynulých deseti letech ke snížení stavů zvěře nedošlo a negativní dopady na vegetaci se prohlubují. Závažnou situaci ohledně přemnožené lesní zvěře by snad mohl částečně zlepšit návrat vlků (ve Slavkovském lese pocházejí první záznamy o jejich výskytu z léta 2022).

#### **e) rekreace a sport**

Na východní hranici území v blízkosti silnice Nová Ves – Louka je osazena informační tabule, která jedním ze zastavení naučné stezky Mnichovské hadce (tabule se věnuje PP a hadcové květeně). Kromě výstupu na vrchol skalky, jakožto rozhledového místa, není území z rekreačního a sportovního hlediska příliš významné. S ohledem na poměrně malou plochu nelesní skalky však v její vrcholové části dochází k nežádoucímu sešlapu vegetace; stávající míra sešlapu je však únosná.

Na obvodu PP jsou instalovány 3 hraničníky (dřevěné stojany se stříškou, státním znakem a doplňkovou tabulkou).

#### **f) těžba nerostných surovin**

V minulosti docházelo na území PP Dominova skalka k tzv. selské těžbě kamene používaného k výstavbě náspů a cest. Těžba měla velmi omezený charakter a v dnešní době jsou její stopy v terénu jen obtížně rozpoznatelné.

## 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Území PP leží v ochranném pásmu II B přírodních léčivých zdrojů Nová Ves – Louka – Mnichov (vymezení dle usnesení vlády ČSR č. 943/1959, vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 174/2011 Sb.) a v ochranném pásmu II B přírodních léčivých zdrojů Mariánské Lázně.

Je i součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. publikovaným v částce Sbírky zákonů č. 22 z roku 1981.

Celá PP se nachází v 1. zóně odstupňované ochrany CHKO Slavkovský les vymezené protokolem MŽP ČR čj. OOP/1140/97 z 26. 2. 1997.

PP je součástí nadregionálního biocentra, jehož existence je v současné době schválena platnými ZÚR Karlovarského kraje (schváleno zastupitelstvem Karlovarského kraje s účinností od 13. 7. 2018).

V PP platí LHP pro LHC Kladská (kód ÚHÚL 331000).

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů

Souhrn doporučených opatření pro EVL Úpolínová louka - Křížky, schválený MŽP v roce 2019.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Kladská
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	6,27*
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	LČR, s. p., LZ Kladská

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0C	Hadcový bor	BO 10	3,00	48
0G	Glejový smrkový bor	SM 6, BO 3, BRP 1	2,40	38
0Z	Zakrslý bor	BO9, BR 1	0,87	14
<b>Celkem</b>			<b>6,27</b>	<b>100</b>

\*Rozdíl mezi katastrální výměrou a výměrou v LHP je způsoben rozdílným způsobem měření výměry a následným zaokrouhlováním

### Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

### 2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Pro účely plánu péče není nezbytné vymezovat jednotlivé útvary neživé přírody, které jsou přítomné na území PP. Pro kap. 3 Plán zásahů a opatření bude využito prostorové vymezení dané mapou prostorového rozdělení lesa a evidovaného bezlesí na lesní půdě. Popis úvarů neživé přírody a popis jejich současného stavu je uveden v kapitolách 2.1 a 2.2.

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

V rámci předchozích dvou plánů péče (1993 až 2002 a 2004 až 2013) byla věnována pozornost zejména obnově druhové pestrosti bylinné vegetace na největším ze skalních výchozů na území přírodní památky (viz níže uvedený výčet opatření), pouze zčásti i na menších skalních výchozech a v lesních porostech. Dále bylo obnovováno značení ZCHÚ a proveden pokusný management (stržení drnu ve čtyřech pásech, viz Melichar 2000). Dle záznamů v rezervační knize a evidence smluv PPK byla provedena níže uvedená opatření. Pastva a kosení byly vždy prováděny na bezlesí č. 108.

- listopad 1998, odstranění 37 vzrostlých stromů a náletu na největší z hadcových skalek
- červen – červenec 1999, pastva 10 koz / 14 dnů, na bezlesé části PP – 0,8 ha
- 2000, tvorba 4 pruhů se strženým drnem pro studium šíření rožce kuřičkolistého
- červenec 2000, pastva 15 ovcí / 28 dnů, na bezlesé části PP – 1 ha
- červenec 2001, pastva 15 koz / 28 dnů, na bezlesé části PP – 1 ha
- srpen 2002, ruční kosení bezlesé části PP – 1 ha
- červenec – srpen 2003, pastva 20 ovcí a koz / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec 2004, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec 2005, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- květen až září 2005, proveden entomologický průzkum lokality
- červenec 2006, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- říjen 2006, uvolnění skalek v lesním porostu – vykácení a vyklizení 45 ks MO a 7 ks SM v porostech 147 K 4a, 4b a 8, plocha zásahu – 0,8 ha
- červenec 2007, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- říjen 2007, obnova obvodového značení
- červenec 2008, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec 2009, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec 2010, pastva 20 ovcí / 7 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec až srpen 2011, pastva min. 40 ovcí / 6 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec až srpen 2012, pastva min. 30 ovcí / 6 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec až srpen 2013, pastva min. 30 ovcí / 6 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- červenec až srpen 2014, pastva min. 30 ovcí / 6 dnů, na bezlesé části PP – 0,51 ha
- 2015 – nepaseno
- 15. 7. – 15. 8. 2016, pastva ovcí min. 20 ks / 14 dnů; 2016: otrhána lupina v S části PP (brigádně), vykácení kůrovcových modřínů (4 ks) v S části PP a smrků (10 ks) v Z rohu PP, odstranění polomů
- 2017 – nepaseno
- 15. 7. – 20. 8. 2018, pastva ovcí min. 20 ks / 21 dnů, pokosení lupiny v S části PP, obnova pruhového značení
- 15. 8. – 30. 8. 2019, pastva ovcí 10 ks / 4 dny; 2019: v druhé polovině června byla provedena likvidace lupiny vykopáváním (PPK)
- 15. 6. – 30. 6. 2020 pastva ovcí 10 ks / 4 dny; 2020: v druhé polovině června byla provedena likvidace lupiny vykopáváním (PPK) 2. zásah první koncem srpna
- 2021 – v druhé polovině června byla provedena likvidace lupiny vykopáváním (PPK), 2. zásah první polovina září
- 2021, pastva neproběhla z důvodu pozdní administrace smlouvy; vegetace už byla přerostlá a suchá a ovce by ji nespásly
- 20. – 21. 6. 2022 proběhla pastva 12 ks ovcí (velmi suché období, vegetace je suchá nebo spálená, ovce ji nechtěli příliš spásat)

Z výčtu provedených opatření je zřejmé, že návrhy uvedené v plánu péče na období 2004–2013 a 2013–2022 (Melichar et al. 2002, Matějů 2013) byly realizovány částečně. Podařilo se zajistit odpovídající péči o rostlinná společenstva na bezlesí největšího skalního výchozu (bezlesí č.

108). Naopak druhé bezlesí charakteru louky (bezlesí č. 109) zůstalo i přes plán v předchozím plánu péče bez zásahu. Dlouhodobě nedostatečná se jeví být péče o les. Zásahy provedené v posledním desetiletí uvnitř lesních porostů byly pouze drobného charakteru. V současné době jsou v některých částech PP lesní porosty natolik zapojené a stinné, že pod nimi chybí jakýkoli podrost. Druhové složení porostů a zastoupení jednotlivých druhů dřevin neodpovídá stanovištním podmínkám.

V rámci tohoto plánu péče by tedy měl být zachován dosavadní management skalky, zaveden management louky a průběžnými zásahy by mělo dojít ke snížení zápoje lesních porostů a úpravě druhového složení – v první řadě redukcí modřínu a probírkou smrku z podúrovně a v další fázi snížením zakmenění porostů.

Stávajícím pozorovaným procesem v rezervaci je minimální zmlazení borovice a celkové zarůstání boru smrkovým náletem. Bez umělých zásahů by vývoj vegetace vedl k postupné přeměně na smrčinu a tím i k zániku specifického bylinného patra a většiny endemických a chráněných rostlinných druhů. Vzhledem k vysokému stáří porostu a stále nízkému podílu zmlazení je nedůležitějším cílem v péči o rezervaci zajistit prosvětlení lesa a obnovu bylinného patra.

## A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	L8.1 Hadcový bor	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha min. 4 ha	Hadcový bor se vyskytuje na většině plochy PP, na 4,3 ha. Vzhledem k vysokým stavům zvěře je bylinné patro silně redukováno, zmlazuje pouze smrk a vegetace se tak zvolna mění ve smrčinu.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
v porostech max. 20 % smrku	Aktuálně je v porostech 10–100 % smrku (podrobněji viz tab. T1)	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
rozvinuté bylinné patro s bohatě kvetoucími porosty vřesovce pleťového (a zimostrázku alpského) na min. 30 % rozlohy PR	Bylinné patro borů je v ploše celé PP významně poškozeno (spaseno) přemnoženou lesní zvěří, místy chybí téměř zcela a půdní povrch je místy obnažený, případně zůstává pouze mechové patro. Silně poškozená je především cílová vegetace s převahou keříčků (vřesovec pleťový, zimostrázek alpský, brusnice). Tyto druhy se v podrostu stále poměrně běžně vyskytují, v PP však nikde nedosahují vyšší pokrývnosti. V místech s vyšším podílem smrku bylinné patro chybí v důsledku nadměrného zastínění a množství opadu.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>ekosystém:</b>	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha min. 0,2 ha	Dle vrstvy mapování biotopů je rozloha biotopu 0,23 ha. Hodnota je spíše přibližná, dlouhodobě je však rozloha ekosystému stabilní.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
pokryvnost stromového a keřového patra na bezlesí č. 108 max. 5 %	Nejzachovalejší vegetace skalních štěrbin se nachází na nelesní části PP (bezlesí 108), kde je velmi vysoká hustota hadcových sleziníků – ta je umožněna pravděpodobně osluněním stanovišť a částečně též redukcí zápoje všech pater vegetace (díky pastvě ovcí). Pokryvnost stromového a keřového patra aktuálně dosahuje hodnoty cca 5 %.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
přítomnost vrance jedlového ( <i>Huperzia selago</i> )	dlouhodobě několik rostlin na teráskách nelesní skalky, 50°4'17,8"N, 12°47'10"E	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
přítomnost <i>Vahliella leucophaea</i>	Přítomnost druhu byla zjištěna nedávno při IP lišejníků (Peksová 2022) na nelesním výchozu (bezlesí č. 108). Podobně jako ostatní vzácné skalní druhy lišejníků se zde však téměř jistě vyskytuje dlouhodobě a lze předpokládat jeho setrvalý výskyt. Druh neroste na extrémně osluněných stanovištích (je spíše vlhkomilný), ale zároveň mu nevyhovuje ani přílišné zastínění skalek (smrkový les). Druh je na hadcích Slavkovského lesa poměrně dobře identifikovatelný i pro nelichenology a zároveň je dobrým deštníkovým druhem pro ostatní typické hadcové druhy včetně <i>Porpidia nadvornikiana</i> . Druh dobře indikující zachovalá stanoviště hadcových skalek.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>ekosystém:</b>	T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému min. 0,2 ha	0,3–0,4 ha, bezlesí č. 108 a 109, a JZ okraj PP (lesní okraj), na pasené části (většina rozlohy biotopu v PP) stav dobrý, v ostatních částech zhoršený v důsledku absence hospodaření (pastvy nebo kosení), expanze vysokých travin a náletových dřevin	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
přítomnost okáče černohnědé ( <i>Erebia ligea</i> ) a modráška ušlechtilého ( <i>Polyommatus amandus</i> )	opakované záznamy jednotlivých imág, na květnatých částech trávníků, kde je zdroj potravy pro dospělce (mateřídouška, hvozdíky, řebříček, chrastavce), především přepásaná stanoviště	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
přítomnost saranče černoskvřnné ( <i>Stenobothrus nigromaculatus</i> )	krátkostébelná vegetace s ploškami bez vegetačního krytu, početnost druhu neznámá, druh však přítomen dlouhodobě (min. od r. 2000 do současnosti)	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

## B. druhy

<b>druh:</b>	rožec kuříčkolistý ( <i>Cerastium alsinifolium</i> )		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
min. 2 mikropopulace vzdálené od sebe min. 10 m	několik mikropopulací na nelesním výchozu, především na vlhčích místech severně a severozápadně orientovaných svahů, především v okolí bodu 50°4'17,8"N, 12°47'9,7"E, méně početně i jinde: 50°4'16,8"N, 12°47'8,7"E, 50°4'17,6"N, 12°47'9,8"E; hybridizace s rožcem rolním (většina rožců v PP jsou hybridy), determinaci druhu je vhodné ověřit cytometricky		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

<b>druh:</b>	sleziník nepravý ( <i>Asplenium adulterinum</i> )		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
min. 900 trsů*	Tájek (1997) uvádí 991 trsů, aktuální početnost je pravděpodobně vyšší, je odhadována na 1200–1400 trsů. Plocha PP nebyla zařazena mezi pravidelně sčítané lokality (monitoring evropsky významných druhů probíhající v šestiletých intervalech); početnost je pouze odhadována. Přesné sečtení druhu v celé PP je však žádoucí (vhodné např. pro další středoškolskou odbornou práci po 30 letech). Většina jedinců roste na nelesní skalce (bezlesí č. 108).		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

<b>druh:</b>	sleziník hadcový ( <i>Asplenium cuneifolium</i> )		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
min. 600 trsů	Tájek (1997) uvádí 801 trsů, aktuální početnost je pravděpodobně vyšší. Aktuálnější data o početnosti druhu v celé PP neexistují, je proto žádoucí provést přesnější sečtení druhu (vhodné např. pro další středoškolskou odbornou práci po 30 letech). Většina jedinců roste na nelesní skalce (bezlesí č. 108).		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

\*přesné sečtení trsů na velkých hadcových komplexech hadcových skal je časově velmi náročné, hranice přítomnosti 900 ks sleziníku nepravého a 600 ks sleziníku hadcového je ale při zevrubnějším terénním zjištění poměrně dobře odhadnutelné

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V území nehrozí kolize jednotlivých zájmů ochrany přírody.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

1. Snížení stavů přemnožené spárkaté zvěře, především jelena siky.

2. Prosvětlení lesních porostů – snížení zakmenění v porostech č. 4, 5, 9 v rámci výchovných zásahů, ve spolupráci s CHKO Slavkovský les. Důraz by měl být kladen na prosvětlení skalních výchozů a jejich okolí. V rámci zásahu by měl být eliminován modřín opadavý na území přírodní památky. Toto opatření by mělo vytvořit podmínky pro obnovu a rozvoj bylinného a keřového patra v celém území PP. Jižní část porostní skupiny 143 K 5 převést do bezlesí.

3. Obnova dubové aleje v PP a OP, vyřezat náletové dřeviny rostoucí v ose aleje na obou stranách cesty a dosadit odrostky dubu do mezer v stávající aleji. Opatření má smysl provádět pouze pokud se předtím podaří prosvětlit přilehlé porosty 5 a 9 (jinak by výsadby byly příliš zastíněny).

4. Udržovat otevřené plochy evidovaného bezlesí č. 108 a č. 109 pastvou s frekvencí jedenkrát za rok, respektive jednou za dva roky.

###### Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	31b, 32a	0C, 0G, 0Z	L8.1Hadcový bor
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
0C	BO9, MD1		
0G	SM6, BO4		
0Z	BO9, BR1		
Porostní typ A		Porostní typ B	
bezlesí		Hadcové bory	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
-		podrovní	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
-	-	140	30
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Udržet bezlesí		Podpora borovice a redukce smrku a modřínu	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Výběrným způsobem udržovat bezlesí		Clonnými sečemi ve SM a MD snížit zakmenění na max. 7, na hadcových výchozech na max. 3. Všechny borovice ponechat na dožití.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Nezalesňovat		Nezalesňovat, podporovat přirozené zmlazení BO. V případě vzniku holin zalesňovat pouze PDS.	

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
0C, 0G, 0Z	BO, BR	Vždy upřednostňovat BO.
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,</b>		
Silná redukce všech dřevin za účelem udržení bezlesí		Redukovat nálet SM na celé ploše, hlavně se zaměřením na hadcové výchozy. BO nálet oplocovat.
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>		
-		Nahodilá těžba je možná ve SM a MD pouze jako aktivní kůrovcové stromy. Veškeré přirozeně vzniklé mrtvé dřevo ponechat v porostech. Klest likvidovat pálením.
<b>Poznámka</b>		
Veškeré zásahy předem konzultovat se Správou CHKO Slavkovský les.		

### Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

### b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Zajistit dosavadní režim pastvy na skalním výchozu (bezlesí č. 108; v předchozím LHP označeno jako bezlesí č. 108) a rozšířit jej i na luční enklávu v jižní části PP (bezlesí č. 109, viz příloha M3). Ideální je pastva ovcí a koz v počtu 20 až 40 kusů pod dobu 4–7 dnů na každé z ploch, během sušších let je možné dobu pastvy zkrátit, případně zcela vynechat. Alternativně lze údržbu bezlesí zajistit kosením.

Likvidovat invazní lupinu mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*), vyskytuje se roztroušeně v nejsevernější části PP a při okraji silnice podél SV okraje PP.

#### Rožec kuříčkolistý (*Cerastium alsinifolium*)

Zachovat nelesní charakter stávajících nelesních částí PP. Na nelesních stanovištích bránit expanzi vysokých travin a bylin (třtina rákosovitá, maliník aj.). Na lesních stanovištích snížit intenzitu pastvy lesní zvěře, podpořit obnovu borů, snížit podíl smrku.

#### Sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*)

Zachovat nelesní charakter stávajících nelesních částí PP. Na lesních stanovištích snížit intenzitu pastvy lesní zvěře, podpořit obnovu borů, snížit podíl smrku a množství opadu zasypávajícího skalní štěrby (tj. především snížit množství opadu smrkového jehličí).

### c) péče o populace a biotopy živočichů

Zachovávat doupné stromy. Na místech mimo skalní stanoviště a navazující stanoviště s mělkými půdami je žádoucí ponechávat odumírající dřevo do úplného rozpadu (biotop pro hmyz). Snížení stavu zvěře (sika, jelen evropský) kvůli okusu borového zmlazení a keříčků.

### d) péče o útvary neživé přírody

Průběžné čištění hadcových výchozů od náletů smrku (kvůli zastínění a opadu a zazemňování).

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### a) lesy na lesních pozemcích

##### Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Likvidovat invazní lupinu mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*), několik ohnisek šíření se vyskytuje u cesty sousedící s nejsevernější částí PP (souvislé plochy v řádech arů a jednotlivé rostliny v okolí).

Zachovat stávající způsob hospodaření (strojové kosení) na louce navazující JV na bezlesí č. 108 (ideální je pásová nebo časově diverzifikovaná seč).

Přepásat nebo kosit bezlesí č. 101, vhodné by bylo pastvu bezlesí č. 101 přepásat např. v liché roky a sousední bezlesí č. 109 (je součástí PP) přepásat v sudé roky. Optimální intenzitu pastvy bude nutné nastavit dle vývoje vegetace (plochy jsou dlouhodobě ponechány ladem).

V lesích preferovat výběrný a podrovní způsob hospodaření zejména s ohledem na prostorovou a věkovou strukturu lesa jako ochranu před kalamitami. Při obnově porostů preferovat přirozené zmlazení. Žádoucí je redukovat smrk a podporovat zmlazení borovice.

Údržba dubové aleje při severním okraji PP (viz kap. 3.1.1 a)

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území PP nebylo nikdy zaměřeno, nicméně hranice území plně respektuje hranice parcel. Zaměření a geodetické vytyčení území tedy není aktuálně nutné.

Hraničníky na obvodu PP (3 ks) bude pravděpodobně nutné během platnosti plánu péče (alespoň) jednou vyměnit. Velký informační stojan, který je v současnosti v majetku Českého svazu ochránců přírody (základní organizace Kladská) bude nutné během platnosti plánu péče vyměnit. V případě, že by nebyla obnovena celá naučná stezka ČSOP, je vhodné tabuli nahradit infopanelem AOPK ČR (věnovaným PP).

V průběhu plánu péče by měly proběhnout dvě obnovy pruhového značení.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

#### a) vyhlášovací dokumentace

Netřeba.

#### b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

K realizaci opatření navrhovaných plánem péče v zájmu ochrany přírody je zapotřebí výjimky z pastvy na lesních pozemcích od SSL Mariánské Lázně. Převod bezlesí v porostní skupině 143 K 5 (jižní část) bude provedeno při obnově LHP LHC Kladská.

#### c) ostatní

Netřeba.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

V rezervaci není prozatím nutno regulovat rekreační ani sportovní činnosti. V případě rostoucí návštěvnosti území a nežádoucího sešlapu vrcholku nelesní skalky však bude nutné usměrnit pohyb návštěvníků (pomocí dřevěného zábradlí či provazů apod.).

### 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Je vhodné zachovat stávající naučnou stezku Mnichovské hadce (v majetku ČSOP). Využití rezervace při průvodcovských službách a odborných exkurzích je žádoucí.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pro území PP doposud nebyl zpracován podrobný inventarizační průzkum cévnatých rostlin, během platnosti tohoto plánu péče by proto měl být jednou z priorit. Jeho součástí by mělo být založení trvalých fytoecologických ploch a přesnímkování starších ploch s rožci (P. Tájek, nepubl. data). Vhodné by bylo také srovnat stav populací hadcových sleziníků sledovaných při populační studii Bucharová et al. (2010). Pro populace hadcových sleziníků by rovněž bylo vhodné provést sečtení všech jedinců na území celé PP (tedy ne jen kvalifikovaný odhad v rámci monitoringu evropsky významných druhů). Vhodná by byla revize populací rožce kuříčkolistého a jeho křížence a srovnání se stavem v letech 2008–2009. Vhodné by bylo také zjištění početnosti zdejší populace chrastavce hadcového (v případě nutnosti s využitím metod průtokové cytometrie jako prostředku k ověření správné determinace druhu).

Velmi vhodná by byla inventarizace mechorostů, jediný poslední průzkum (Pelc 1981) již není aktuální a nebyl koncipován příliš podrobně.

Žádoucí je inventarizace fauny bezobratlých, především pro **blanokřídlé, sarančata a denní motýly** a zopakování inventarizačního průzkumu **brouků** (+ rozšíření na chybějící skupiny, např. střevlíkovité). Inventarizace lišejníků byla dokončena v roce 2022, revize lichenoflóry je proto dostačující během platnosti příštího plánu péče, je však zapotřebí zajistit podklady pro hodnocení stanovených indikátorů.

Před přípravou příštího plánu péče by bylo žádoucí zpracování studie věnované množství lesní zvěře, jež by zároveň umožnila srovnání výsledků s předchozí studií (Macháček et al. 2020).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Pastva na bezlesí č. 108, každoročně (ovce nebo ovce + kozy), 20–40 kusů pod dobu 4–7 dnů	0,46 ha	10×	160 000
Pastva na bezlesí č. 109 (ovce nebo ovce a kozy), ob rok, 20–40 ks po dobu 4–7 dnů	0,41 ha	5×	150 000
Vyřezávání smrkového (a modřínového) náletu na skalkách (příp. doplněné o vyhrabání smrkového opadu ze skalních štěrbin)	0,1 ha	1×	15 000
Prosvětlení lesních porostů, redukce nepůvodních dřevin	0,5 ha (postupně po částech)	1×	70 000
Obnova dubové aleje na severní hranici PP (dosadba chybějících dubů), zdravotní řez, prosvětlení okolí	200 m	1×	70 000
Obnova hraničního značení	1,1 km	2×	5 000
Obnova hraničních stojanů včetně tabulek (instalace nových a odstranění starých)	3 ks	1×	12 000
Vytvoření nové informační tabule a stojanu	1 ks	1×	30 000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>512 000</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.



Pastva ovcí na bezlesí č. 108. 30. 7. 2012. Foto Přemysl Tájek.

#### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Bobek (2015): Požárová historie hadcových borů ve Slavkovském lese. – Arnika, přírodou a historií Karlovarského kraje, 1: 2–5.
- Bucharová A., Münzbergová Z. et Tájek P. (2010): Population biology of two rare ferns: Long life and long-lasting stability. – *American Journal of Botany* 97(8): 1–12.
- Bucharová A., Münzbergová Z. et Tájek P. (2011): Dynamika dvou vzácných druhů kapradin (*Asplenium adulterinum* a *A. cuneifolium*) na lokální a krajinné úrovni. Dynamics of two rare fern species (*Asplenium adulterinum* and *A. cuneifolium*) on local and regional scale. *Příroda*, 31: 33–52.
- Čertner M. (2014): Chrastavce na hadcích aneb příhody ze života rostlinného druhu. – Arnika, přírodou a historií Karlovarského kraje 2014/2: 2–5.
- Doležal Z. (2005): Entomologický inventarizační průzkum PP Dominova skalka. Coleoptera, Heteroptera, Diptera – Syrphidae. Ms., 9 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Domin K. (1924): Císařský les, studie geobotanická. – Archiv pro přírodovědecký výzkum Čech XVII/3: 1–91.
- Grulich V. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – *Příroda*, Praha, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – *Příroda* 36: 1–612.
- Chobot K. et Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – *Příroda*, 34: 1–182.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M. et Štěpánek J. [eds] (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – Academia, Praha, 1168 p.
- Macháček Z., Klementová B. et Berková M. (2020): Závěrečná zpráva. Širokospektrální monitoring početnosti populací jelenovitých v honitbě Prameny. – Ms., [Depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO SL, Mar. Lázně, 29 pp.
- Matějů J. (2013): Plán péče o PP Dominova skalka. – Ms. 17 p. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Melichar V. (2000): Zpráva dílčího úkolu grantu VaV 610/10/00 za rok 2000. Ms., 15 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Melichar V., Řepa P., Procházka V. et Bartoš J. (2002): Plán péče o přírodní památku Dominova skalka na období od 1.1.2004 do 31.12.2013. Ms., 10 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Pelc M. (1981): Mechorosty rezervací CHKO Slavkovský les. Ms., 87 pp. [Dipl. práce, depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Peksová Z. (2022): Lichenologická inventarizace lokality PP Dominova skalka. – Ms., 12 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Průša E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech. – Lesnická práce s. r. o., Kostelec nad Černými lesy.
- Řepa P. (2013): Přírodní památka Dominova skalka – Inventarizační průzkum z oboru zoologie – ornitologie. – Ms., 14 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].

- Seifertová K. (2009): Zhodnocení mezidruhové hybridizace hadcového endemita *Cerastium alsinifolium* Tausch (Caryophyllaceae). Ms., 64 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Seifertová K. (2009): Zhodnocení mezidruhové hybridizace hadcového endemita *Cerastium alsinifolium* Tausch (Caryophyllaceae). – Ms., 70 p. [Diplomová práce; depon. in: knihovna katedry botaniky PřF UK Praha].
- Švarcová M., G. (2012): Postglaciální historie lokálních fenoménů horské vegetace západních Čech. – Ms. 81 pp. [Diplomová práce; depon. in: knihovna kat. botaniky PřF UK Praha].
- Tájek P. (1998): Rozšíření *Asplenium adulterinum* a *Asplenium cuneifolium* ve Slavkovském lese. – Ms., 49 str. [SOC. Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně].
- Tájek P. (2003): Hadcové výchozy ve Slavkovském lese z pohledu ostrovní biogeografie. – Ms., 130 p. [Diplomová práce; depon. in: knihovna katedry botaniky PřF UK Praha].
- Tájek P. (2008): Flóra hadcových výchozů Slavkovského lesa – výsledky průzkumu z let 2001–2003. – *Erica* 15: 3–25.
- Tájek P. (2010): Mnichovské hadce – jedinečná ukázka hadcového fenoménu. – In: Brabec J. [ed.] (2010), Přírodní fenomény a zajímavosti západních Čech, 18–48.
- Tájek P. et Rolková J. (2012): Sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*) – mapovací karta lokality SL18 – Dominova skalka. – Ms., 2 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské lázně].
- Tájek P. et Rolková J. (2018): Sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*) – mapovací karta lokality SL18 – Dominova skalka. – Ms. 2 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské lázně].
- Tájek P., Bucharová A. et Münzbergová Z. (2011): Limitation of distribution of two rare ferns in fragmented landscape. – *Acta Oecologica* 37 (5): 495–502.
- Tájek P., Peckert T., Ondráková L., Součková E., Čech L., Bucharová A. et Sladký J. (2006): Sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*) – mapovací karty lokalit. – Ms., 140 p. [Depon. in: AOPK ČR, Praha].
- Vít P., Wolfová K., Urfus T., Tájek P. et Suda J. (2014): Interspecific hybridization between rare and common plant congeners inferred from genome size data: assessing the threat to the Czech serpentine endemic *Cerastium alsinifolium* (Caryophyllaceae). – *Preslia* 86: 95–117.

Vlastní šetření v roce 2022.

#### 4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- ČSOP – Český svaz ochránců přírody
- EVL – evropsky významná lokalita
- CHKO SL – chráněná krajinná oblast Slavkovský les
- IP – inventarizační průzkum
- LČR – Lesy České republiky, s. p.
- LHC – lesní hospodářský celek
- LHP – lesní hospodářský plán
- LZ – lesní závod
- MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
- MZCHÚ – maloplošně zvláště chráněné území

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody  
OP – ochranné pásmo  
PDS – přirozená druhová skladba  
PP – přírodní památka  
SLT – soubor lesních typů  
SSL – státní správa lesů  
ZCHÚ – zvláště chráněné území

#### 4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les

na zpracování se podíleli: Mgr. Přemysl Tájek a Ing. Tomáš Fiala

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).



Sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*) na jedné ze skalek v jižní části PP. 30. 10. 2018. Foto Přemysl Tájek.

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů včetně plánovaných zásahů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje



Hadcový bor v jihozápadní části PP. 30. 10. 2018. Foto Přemysl Tájek.

**Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (příloha k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2 )


označení JPRL	část dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
143 K 4		0,13	1B	SM	100	7	probírka, 20 % zásoby	2	
143 K 5		2,10	1B	BO	40	3c	probírka ve SM, 10 % zásoby, úplná redukce MD	1	jižní část převést do bezlesí
				MD	5				
				SM	55				
143 K 9		3,08	1B	BO	90	3c	probírka ve SM, 20 % zásoby	1	
				SM	10				
143 K 108		0,49	1A			3c			bezlesí
143 K 109		0,47	1A			3c			bezlesí


**naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Lesnická porostní mapa obsahuje nepřesnosti, kdy v řádu m<sup>2</sup> zasahují do PP Dominova skalka porostní skupiny, které ve skutečnosti se v PP nevyskytují. Tyto porostní skupiny jsou v atributové tabulce k mapě M3 uvedeny jako bez zásahu.

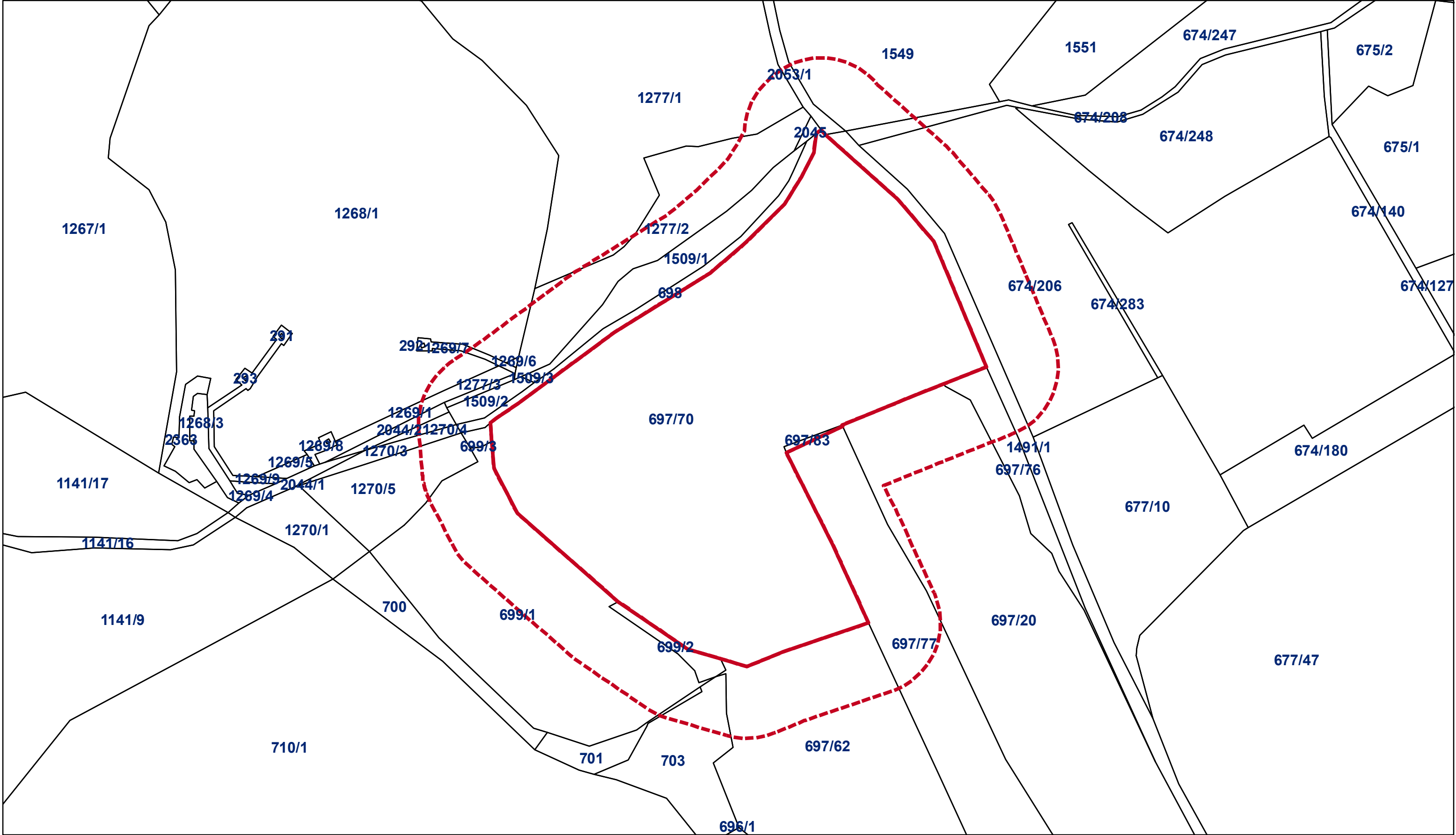


 hranice MZCHÚ

 hranice ochranného pásma MZCHÚ



PŘÍRODNÍ PAMÁTKA DOMINOVA SKALKA  
M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA SE ZÁKRESEM ZCHÚ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMÁ

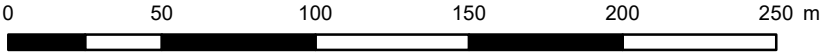


Přírodní památka Dominova Skalka - katastrální mapa  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK, 2023,  
© AOPK ČR, 2023

hranice MZCHÚ

hranice ochranného pásma MZCHÚ






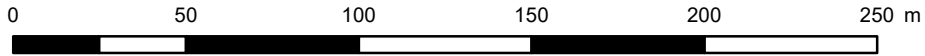
PŘÍRODNÍ PAMÁTKA DOMINOVA SKALKA  
M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ

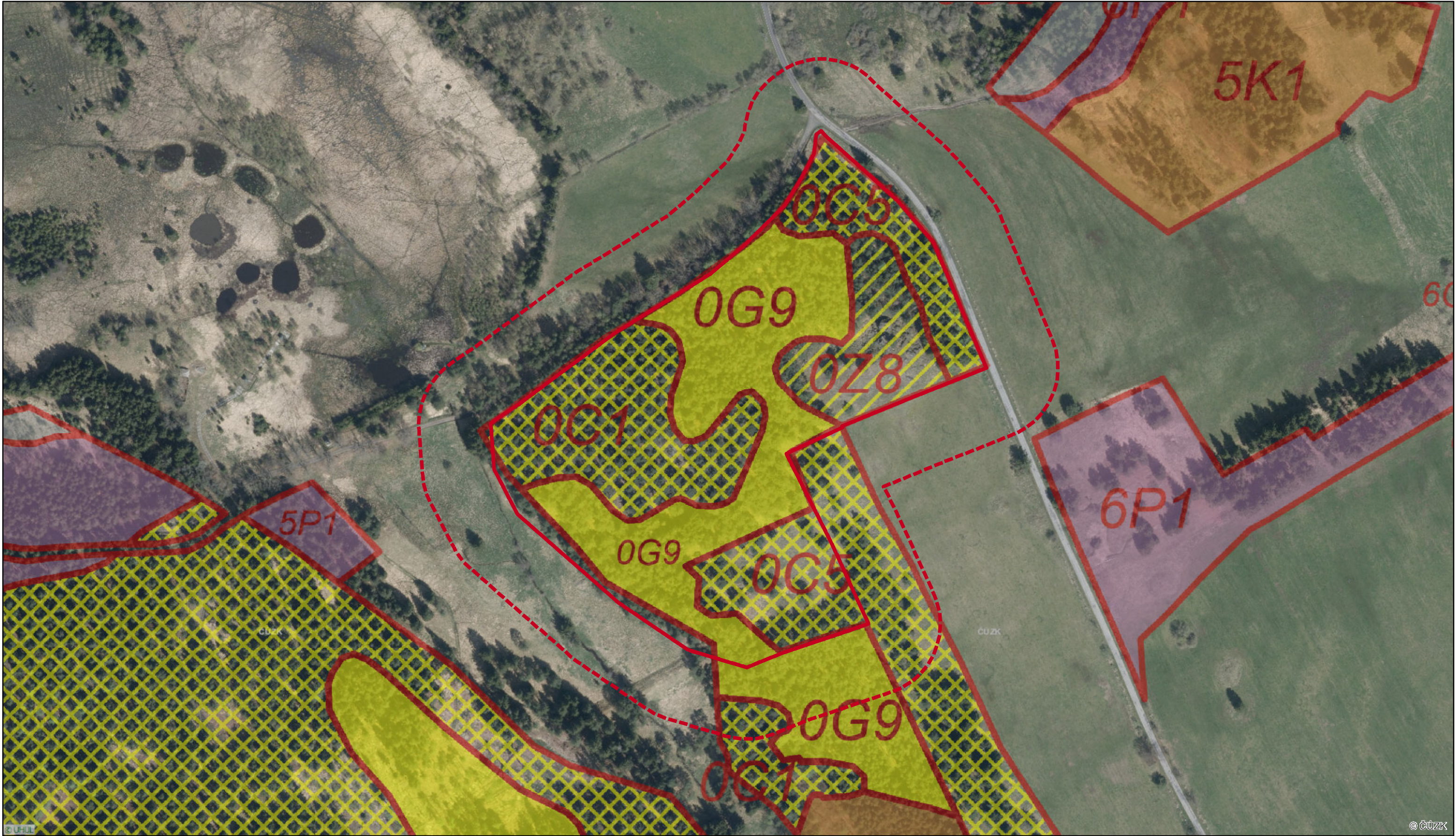


Přírodní památka Dominova Skalka - dílčí plochy  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK, 2023, porostní mapa ©ÚHÚL, 2023,  
©AOPK ČR, 2023



-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ
-  management

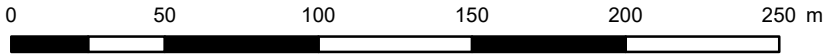




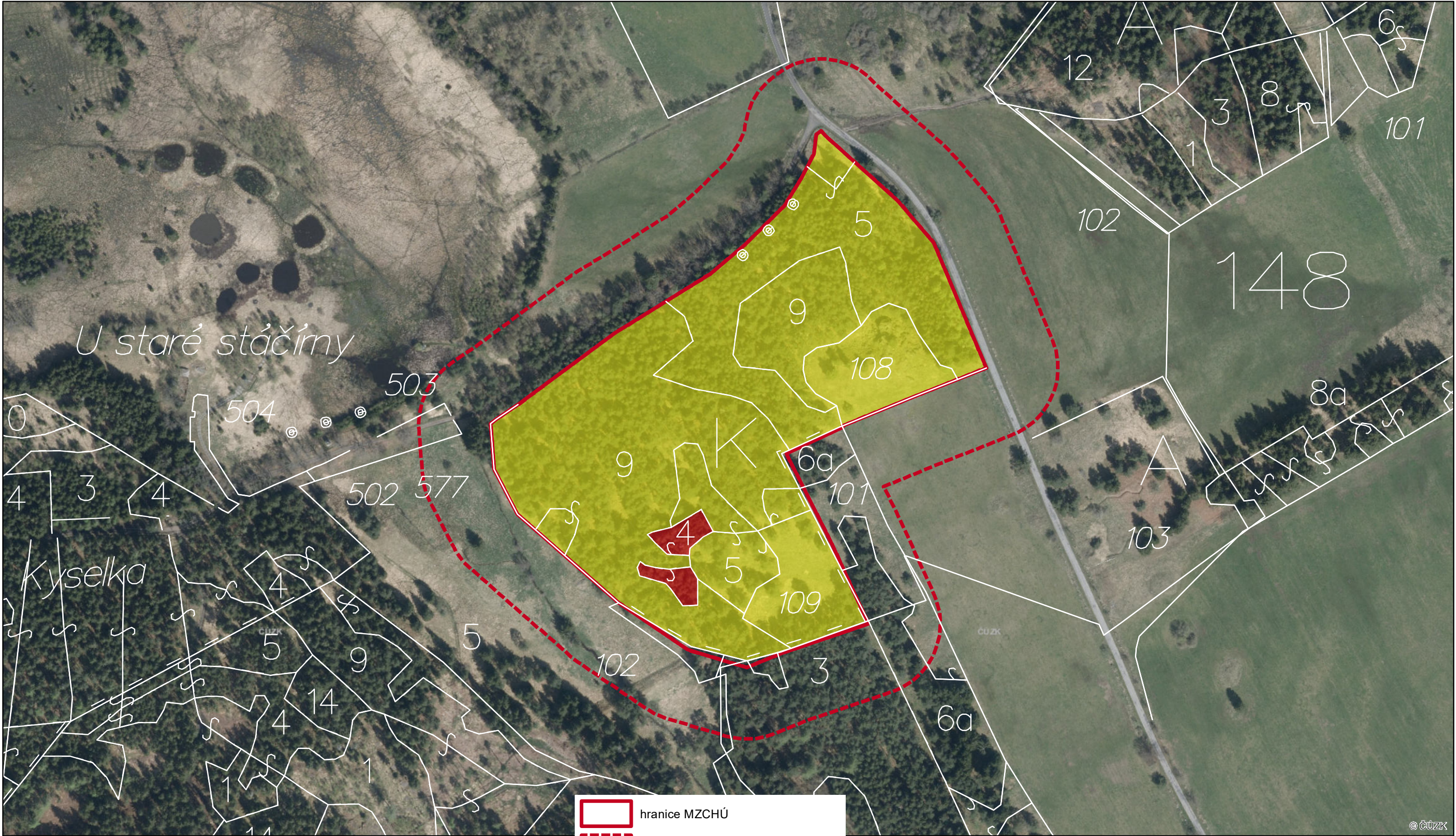
Přírodní památka Dominova Skalka - typologická mapa  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK, 2023, lesní typy © ÚHÚL, 2023,  
© AOPK ČR, 2023

-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ



PŘÍRODNÍ PAMÁTKA DOMINOVA SKALKA  
M5 – MAPA STUPNĚ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



Přírodní památka Dominova Skalka - přirozenost  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK, 2023, porostní mapa ©ÚHÚL, 2023,  
©AOPK ČR, 2023

- hranice MZCHÚ
- hranice ochranného pásma MZCHÚ

Přirozenost lesních porostů

- Les přírodě blízký
- Les nepůvodní

0 50 100 150 200 250 m

