



Závodu Míru 725/16
360 17 Karlovy Vary
tel.: 951 424 130
ID DS: w9kdyqm
e-mail: slavkles@nature.cz
www.nature.cz

dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0175/SL/2023 - 1

VYŘIZUJE: Mávr

DATUM: 21. 03. 2023

Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče o přírodní památku Šemnická skála

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jako „Agentura“ nebo „AOPK ČR“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), **oznamuje možnost seznámit se podle ustanovení § 38 odst. 3 zákona s návrhem plánu péče o přírodní památku Šemnická skála na období 2022–2031** na Agentuře (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví), v úřední dny v pondělí a ve středu 8.00–17.00, dále na internetových stránkách Agentury (www.nature.cz) v sekci „Úřední deska“, podsekcí „RP Správa CHKO Slavkovský les“ a na portálu veřejné správy www.portal.gov.cz.

Připomínky k návrhu plánu péče je v souladu s § 38 odst. 4 zákona možné zaslat písemně nejpozději do 90 dnů od dne obdržení tohoto oznámení na Agenturu (AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adrese uvedené v záhlaví).

V souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona žádá AOPK ČR níže uvedené obce v rozdělovníku o zveřejnění informace o obdržení tohoto oznámení na úřední desce obce (datum vyvěšení a sejmutí prosím sdělte na email: jan.mavr@nature.cz).

S pozdravem

„otisk hranatého razítka“

(podepsáno elektronicky)

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.

ředitel RP Správa CHKO Slavkovský les

Rozdělovník:

Dotčené obce a kraje:

Obec Šemnice, Dubina č. p. 25, 362 72 Šemnice, IČO: 00255033, ID DS: 5e3b7np

Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, IČO: 70891168, ID DS: siqbxt2

Vlastníci nemovitostí dotčení navrhovanou ochranou:

- *Právníkové osoby:*

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové – Nový Hradec Králové, IČO: 42196451, id ds: e8jcfsn

STATEK BOR ZEOS, spo. s r.o., Bor č. p. 98, 360 01 Sadov, IČO: 47714972, ID DS: dgzupai

- *Fyzické osoby:*

Vladimír a Helena Matějů, Sedlečko 16, 362 72 Šemnice

Ing. Zdeněk a Ing. Jitka Matějů, Sedlečko 6, 362 72 Šemnice

Současně zveřejněno dne 21. 03. 2023 zde:

www.portal.gov.cz

www.ochranaprirody.cz/uredni-deska/

Plán péče o přírodní památku Šemnická skála

**na období
2022–2031**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1. Základní údaje o zvláště chráněném území | 1 |
| 1.1 Základní identifikační údaje | 1 |
| 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR | 1 |
| 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí | 1 |
| 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma | 2 |
| 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany | 2 |
| 1.6 Kategorie IUCN | 2 |
| 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ | 3 |
| 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu | 3 |
| 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav | 3 |
| 1.8 Cíl ochrany | 5 |
| 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany | 7 |
| 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů | 7 |
| 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů | 7 |
| 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů | 9 |
| 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti | 10 |
| 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti | 10 |
| 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy | 13 |
| 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch | 13 |
| 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích | 13 |
| 2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody | 14 |
| 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup | 14 |
| 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ | 19 |
| 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání | 19 |
| 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území | 20 |
| 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností | 20 |
| 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu | 21 |
| 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území | 21 |
| 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností | 21 |
| 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území | 21 |
| 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území | 21 |
| 4. Závěrečné údaje | 23 |
| 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) | 23 |
| 4.2 Použité podklady a zdroje informací | 23 |
| 4.3 Seznam používaných zkratk | 24 |
| 4.4 Podklady pro plán péče zpracoval | 24 |
| 5. Přílohy | 25 |

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

| | |
|--|----------------------------|
| evidenční číslo: | 289 |
| kategorie ochrany: | přírodní památka |
| název území: | Šemnická skála |
| druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: | nařízení |
| orgán, který předpis vydal: | Správa CHKO Slavkovský les |
| číslo předpisu: | 2/06 |
| datum platnosti předpisu: | 19. 6. 2006 |
| datum účinnosti předpisu: | 4. 7. 2006 |

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

| | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| kraj: | Karlovarský |
| okres: | Karlovy Vary |
| obec s rozšířenou působností: | Karlovy Vary |
| obec s pověřeným obecním úřadem: | Karlovy Vary |
| obec: | Šemnice |
| katastrální území: | Sedlečko u Karlových Var Šemnice |

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: Sedlečko u Karlových Var – 762300

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)* |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|--|
| 80/2 | – | Lesní pozemek | Les jiný než hospodářský | 41020 | 41020 |
| Celkem | | | | | 41020 |

Katastrální území: Šemnice – 762318

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)* |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|--|
| 761/2 | – | Lesní pozemek | Les jiný než hospodářský | 8173 | 8173 |
| 762 | – | Lesní pozemek | – | 23303 | 23303 |
| 761/3 | – | Lesní pozemek | Les jiný než hospodářský | 11845 | 11845 |
| Celkem | | | | | 43321 |

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášeno, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

| Druh pozemku | ZCHÚ plocha v ha | Vyhlášené OP plocha v ha | Způsob využití pozemku | ZCHÚ plocha v ha |
|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| lesní pozemky | 8,4341 | – | | |
| vodní plochy | – | – | zamokřená plocha | – |
| | | | rybník nebo nádrž | – |
| | | | vodní tok | – |
| trvalé travní porosty | – | – | | |
| orná půda | – | – | | |
| ostatní zemědělské pozemky | – | – | | |
| ostatní plochy | – | – | neplodná půda | – |
| | | | ostatní způsoby využití | – |
| zastavěné plochy a nádvoří | – | – | | |
| plocha celkem | 8,4341 | – | | |

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

mezinárodní statut ochrany:

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

ne

Slavkovský les, I. a II. zóna

Ochranné pásmo IIB přírodních
léčivých zdrojů Karlovy Vary

ne

Doupovské hory CZ 411002

Doupovské hory CZ 0424125

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je znělcová kupa s neobvykle utvářenými skalisky a dalšími geomorfologickými jevy, na níž se vytvořila na skalních útvarech cenná bylinná společenstva skalních štěrbin a drolin.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|---|-------------------------|---|-----------------------|
| S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin | 7 | Stinné i slunné skalní srázy, balvanové rozpady a droliny. Druhově chudý biotop, s výskytem petrofilních a chasmoofilních rostlin. Velká část je téměř prosta veškeré vegetace nebo zastoupena jen lišejníky a mechy. Zahrnuje jak skalní stěny všech světových expozic, tak balvanité rozpady a stabilizované sutě. Skalní stěny na východním svahu přírodní památky lze zařadit do svazu <i>Asplenion septentrionalis</i> , na východním a severním svahu pak <i>Hypno-Polypodium vulgaris</i> a <i>Euphorbio-Callunion</i> . Vrcholové partie místy porůstá vegetace svazu <i>Alyso-Festucion pallentis</i> . Význačnými druhy jsou sleziník severní (<i>Asplenium septentrionalis</i>), sleziník červený (<i>Asplenium trichomanes</i>), šťovík menší (<i>Rumex acetosella</i>), zvonek okrouhlolistý (<i>Campanula rotundifolia</i>), osladič obecný (<i>Polypodium vulgare</i>) ad. | a |
| S1.5 Křoviny skal a drolin s rybízem alpským | 7 | Stinné i slunné svahy vrcholových skal a porostní mezery suťových lesů. Vegetace porůstá terásky skal, většinou na několika m ² a dále proluky v suťových lesích, kde je druhová skladba omezena většinou na druhy pasek a nitrofilní druhy. Vegetaci lze zařadit do svazu <i>Sambuco-Salicion</i> . Dřeviny jsou zastoupeny zimolezy – z. černým (<i>Lonicera nigra</i>) a z. obecným (<i>Lonicera xylosteum</i>), bezem hroznatým (<i>Sambucus racemosa</i>), místy lískou obecnou (<i>Corylus avellana</i>), srstkou angreštem (<i>Ribes uva-crispa</i>), vzácně také rybízem alpským (<i>Ribes alpinum</i>). | c |
| S2 Pohyblivé sutě | 2 | Příkré svahy, obvykle se sklonem vyšším než 35°. V předmětném území se nachází poměrně pěkné ukázky pohyblivých sutí a to především díky odlučnosti trachyandezitu, který se láme v plátech. Ploché úlomky po sobě snadno kloužou a vytváří specifická stanoviště pohyblivých sutí. Vegetace je velmi ovlivněna druhy suťových lesů a nitrofyty a je tak velmi obtížné vylišit konkrétní společenstva i svazy biotopu pohyblivých sutí. Z významných druhů se zde vyskytuje tolita lékařská (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>), pitulník žlutý (<i>Galeobdolon luteum</i>), bažanka vytrvalá (<i>Mercurialis perennis</i>), kaprad' samec (<i>Dryopteris filix-mas</i>), vzácně také puchýřník křehký (<i>Cystopteris fragilis</i>). | a |

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|----------------------|-------------------------|---|-----------------------|
| L4 Suťové lesy | 32 | Strmé svahy s výchozy skal, rokle a sutě. Stabilizované, zazemněné sutě a dolní části strmých svahů se stromovým patrem. Vegetace je většinou zachovalá a reprezentativní. Tvoří plošně největší biotop přírodní památky. Stromové patro je pestré, tvořené především lípou srdčitou (<i>Tilia cordata</i>), bukem lesním (<i>Fagus sylvatica</i>) a lípou velkolistou (<i>Tilia platyphyllos</i>) ad. V keřovém patře lze nalézt často zimolez černý (<i>Lonicera nigra</i>) i zimolez obecný (<i>Lonicera xylosteum</i>), lískou obecnou (<i>Corylus avellana</i>) a bezem hroznatým (<i>Sambucus racemosa</i>). Z bylin zde roste bažanka vytrvalá (<i>Mercurialis perennis</i>), kapraď samec (<i>Dryopteris filix-mas</i>) a kapraď rozložená (<i>Dryopteris dilatata</i>). Vegetace biotopu se výrazně přiklání a je ovlivněna vegetací květnatých bučin. | b (9180*) |
| L5.1 Květnaté bučiny | 27 | Strmé svahy s výchozy skal v S a SZ části památky. Zahrnuje vegetaci s větším zastoupením buku lesního (<i>Fagus sylvatica</i>) ve stromovém patře. Přimíšen bývá smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), dub zimní (<i>Quercus petraea</i>) nebo lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>). Keřové patro je chudé, tvořeno především odrůstajícími semenáčky buku. Bylinné patro je naopak bohaté, tvořené jak elementy květnatých bučin, tak některými acidofyty. Roste zde např. lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>), kokořík přeslenitý (<i>Polygonatum verticillatum</i>), mařinka vonná (<i>Galium odoratum</i>), jaterník obecný (<i>Hepatica triloba</i>), svízel lesní (<i>Galium sylvaticum</i>) pšeničko rozkladité (<i>Milium effusum</i>), violka lesní (<i>Viola reichenbachiana</i>), šfavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), jestřábník zední (<i>Hieracium murorum</i>) a věsenka nachová (<i>Prenanthes purpurea</i>). Vegetace zřejmě nejvíce odpovídá asociaci <i>Violion reichenbachianae-Fagetum</i> Moravec 1979. | b (9130) |

B. druhy

| druh | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace | kód předmětu ochrany* |
|---|-------------------|--|-----------------------|
| Výr velký (<i>Bubo bubo</i>) | EN | hnízdíště: skalní stěny a římsy; potravní biotop: široké okolí PP včetně antropogenních stanovišť, 1 hnízdni pár | b |
| Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) | EN | hnízdíště: skalní stěny a římsy; potravní biotop: široké okolí PP včetně antropogenních stanovišť, 1 pár | b |
| Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) | - | L4 Suťové lesy. Strmé svahy s výchozy skal, rokle, sutě, cca 4 jedinci | b |

**stupeň ohrožení dle červeného seznamu ČR obratlovci: EN – ohrožený, NT – téměř ohrožený; podle Chobot & Němec (2017)

C. útvary neživé přírody

| útvár | geologická charakteristika | popis útvaru | kód předmětu ochrany* |
|--------------------------------------|---|---|-----------------------|
| Vypreparovaný relikť fonolitové žíly | Fonolitová žíla vystupující z granitového podloží | Skalní suk a stěny zejména na V svahu Šemnické skály, který má přibližně 170 m délky převýšení 164,5 m. | a |

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*)) jsou označena prioritní stanoviště a druhy

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

| ekosystém | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|---|--|---|
| S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin | Zachování biotopu skal a balvanitých rozvalů s výskytem ochrannářsky významných druhů rostlin. | <ul style="list-style-type: none"> - Rozloha ekosystému ($\geq 0,6$ ha) - Přítomnost tařice skalní (<i>Aurania saxatilis</i> subsp. <i>arduini</i>) - Absence nežádoucích křovin |
| S1.5 Křoviny skal a drolin s rybízem alpským | Zachování biotopu skal a balvanitých rozvalů s výskytem ochrannářsky významných druhů rostlin. | <ul style="list-style-type: none"> - Rozloha ekosystému ($\geq 0,6$ ha) - Přítomnost alespoň 3 h druhů. |
| S2 Pohyblivé sutě | Zachování biotopu skal a balvanitých rozvalů s výskytem typických druhů rostlin. | <ul style="list-style-type: none"> - Rozloha ekosystému ($\geq 1,4$ ha) - Přítomnost alespoň 3 typických druhů. |
| L4 Suťové lesy | Zachování biotopu s výskytem lilie zlatohlavé (<i>Lilium martagonum</i>) a ochrannářsky významnými druhy lesních živočichů | <ul style="list-style-type: none"> - Rozloha ekosystému ($\geq 2,7$ ha) - Přítomnost lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagonum</i>) v řádu vyšších desítek - Přítomnost všech fází vývoje lesa - Výskyt ochrannářsky významných druhů stromových živočichů, např holub doupňák (<i>Columba oenas</i>), puštík obecný (<i>Strix aluco</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>). - Absence geograficky a stanovištně nepůvodních druhů |
| L5.1 Květnaté bučiny | Zachování biotopu květnaté bučiny s pestrým bylinným patrem a výskytem ochrannářsky významných druhů lesních živočichů | <ul style="list-style-type: none"> - Rozloha ekosystému ($\geq 2,3$ ha) - Přítomnost všech fází vývoje lesa - Zastoupení nejméně 10 typických druhů rostlin - Výskyt ochrannářsky významných druhů stromových živočichů, např holub doupňák (<i>Columba oenas</i>), puštík obecný (<i>Strix aluco</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>). - Absence geograficky a stanovištně nepůvodních druhů |

B. druhy

| druh | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--|--|--|
| Výr velký (<i>Bubo bubo</i>) | Udržení a podpoření hnízdícího páru výra velkého na skalních terasách a zajištění jeho nerušeného hnízdění. | - 1–2 vokalizující jedinci - 1 hnízdící pár - Vývržky pod skalní římsou |
| Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) | Udržení a podpoření hnízdícího páru sokola stěhovavého na skalních terasách a zajištění jeho nerušeného hnízdění | - 1 hnízdící pár - 1–2 vokalizující jedinci |
| Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) | Zachování lesních porostů vyhovujících hnízdění datla černého. | - Přítomnost druhu v hnízdní době - Přítomnost doupných stromů s hnízdními dutinami |

C. útvary neživé přírody

| útvár | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--------------------------------------|--|--|
| Vypreparovaný relikt fonolitové žíly | Zachovalý a nepoškozený skalní suk s výskytem výše zmíněných biotopů | - Fonolitový kužel bez antropogenních zásahů |

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Místopis

Přírodní památka Šemnická skála se nachází přibližně 1 km jihozápadně od obce Šemnice (okres Karlovy Vary) v severovýchodním výběžku CHKO Slavkovský les, na obou stranách hranice katastru Šemnice a Sedlečko u Karlových Vary.

Geologické podmínky a reliéf území

Regionálně geologické postavení (Česká geologická služba 2011):

| | |
|-------------|---|
| Eratém | kenozoikum |
| Útvar | terciér |
| Oddělení | eocén |
| Suboddělení | eocén svrchní |
| Soustava | Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity |
| Oblast | terciér Českého masívu |
| Region | podkrušnohorské pánve a přilehlé vulkanické hornatiny |
| Jednotka | Doupovské hory |

Geomorfologické postavení (Demek & Mackovčín 2006):

| | |
|-------------|---------------------------|
| Soustava | Krušnohorská soustava |
| Podsoustava | Karlovarská vrchovina |
| Celek | Slavkovský les |
| Podcelek | Hornoslavkovská vrchovina |
| Okrsek | Loketská vrchovina |

Výrazný skalní výchoz tvořený reliktem fonolitové žíly (Skácelová a kol. 2009) na jihozápadním okraji Doupovských hor. Stáří vulkanismu je určeno na 26 – 27 milionů let (Ulrych a kol. 2003). Na západním okraji přírodní památky vychází na povrch i paleozoické granity a granodiority karlovarského plutonu.

Z geomorfologického hlediska tvoří přírodní památku skalní tvar typu suk, jehož reliéf byl utvářen dlouhodobými denudačními procesy, zejména gravitačními svahovými procesy na příkrých svazích. Ty se uplatňují zejména na východním svahu přírodní památky, kde je na vzdálenosti 170 m převýšení 164,5 m. Kromě vrcholového jsou zde přítomny i boční skalní výchozy a stěny, na jejichž patách se vyvinuly osypové kužely a akumulace hrubozrnných sutí, které mají místy charakter kamenných moří.

Klimatické podmínky (Zahradnický & Mackovčín 2004)

Území přírodní památky se nachází v mírně teplé klimatické oblasti (MT7), pro kterou je charakteristická průměrná teplota -2 až -3 °C v lednu a 16 až 17°C v červenci. Roční srážkové úhrny se pohybují mezi 650 až 750 mm a doba trvání sněhové pokrývky je 60 až 80 dnů. Převažující směr větru je západní.

Hydrologie

Přírodní památka se nachází v povodí Labe (řeka Ohře, číslo hydrologického pořadí 1-13) přičemž větší část území spadá do povodí Dubinského potoka, pouze západní část leží v povodí bezejmenného toku, který protéká přes Sedlečko. Na území přírodní památky nejsou, s výjimkou studánky s kamenným opevněním, žádné vodní toky nebo nádrže. Studánka dříve sloužila jako zdroj pitné vody pro hájovnu a výletní restauraci na Šemnické skále.

Charakteristika vegetace

Území přírodní památky se nachází v mezofytiku hercynské fytogeografické oblasti, fytogeografický okrsek 29 – Doupovské hory. Potenciální vegetaci oblasti představuje svaz *Viola reichenbachianae-Fagetum*.

Vegetace odpovídá přítomným společenstvům. Květnaté bučiny jsou poměrně bohaté, především v jarním aspektu. Druhové složení odpovídá druhům typickým pro květnaté bučiny. Roste zde lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), vřeska nachová (*Prenanthes purpurea*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), ječmenka evropská (*Hordelium europaeus*) nebo mléčka zední (*Mycelis muralis*). Zastoupeny jsou i acidofyty jako metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*) nebo černýš luční (*Melymparum pratense*).

Lesní vegetace na rozvalech a sutích i suťových lesů je také poplatná zjištěným bitopům. Převažují nitrofyty, jako kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kakost krvavý (*Geranium sanguineum*) a ostružiníky (*Rubus* sp. div.). Z ochrannářsky významných druhů se zde vyskytuje lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*).

Skalní masiv je, co se vegetace týká, chudý. Vyskytují se sleziníky (*Asplenium* sp. div.), kostřava sivá (*Festuca glauca*), jestřábík hladký (*Hieracium laevigatum*) a jestřábík chlupáček (*Hieracium pilosella*), rozchodník velký (*Sedum rupestre* subsp. *erectum*), smolníčka obecná (*Lychnis viscaria*) a tařice skalní (*Aurinia saxatilis* subsp. *arduini*). Na četných teráskách je zastoupena vegetace keříčků – vřes obecný (*Calluna vulgaris*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*).

Výčet rostlinných společenstev vyskytujících se v zájmovém území na základě inventarizačního průzkumu Tájek (2005):

Svaz *Asplenion septentrionalis* Gams ex Oberdorfer 1938

skalní výchozy a stěny na východním svahu přírodní památky

Svaz *Hypno-Polypodium vulgaris* Mucina 1993

skalní výchozy a stěny na východním a severním svahu přírodní památky

Svaz *Alyso-Festucion pallentis* Moravec in Holub et al. 1967

vrcholové partie skal přírodní památky

Svaz *Euphorbio-Callunion* Schubert 1960

skalní výchozy a stěny na východním a severním svahu přírodní památky

Svaz *Ribeso alpini-Rosetum pendulinae* Sádlo in Kolbek et al. 2003

skalní terásky s mělkou kyselou půdou, vrcholové partie skal přírodní památky

Svaz *Vaccinion* Bocher 1943

mělké půdy na exponovaných částech skalních výchozů, zejména ve vrcholové části a na východním svahu přírodní památky

Svaz *Tilio-Acerion* Klika 1955

sutě a hlubší půdy zejména na nižších partiích svahů v severní a východní části přírodní památky

Svaz *Viola reichenbachianae-Fagetum* Moravec 1979

hlubší půdy na jižním a západním okraji přírodní památky
 Svaz *Genisto germanicae-Quercion* Neuhäusl et Neuhäuslová-Novotná 1967
 hlubší půdy na J a Z okraji přírodní památky

Pozn.: Z území je již z roku 1862 (Glückselig 1863 sec. Čečil et al 1983) popisován výskyt lopošťíku skloněného (*Hackelia deflexa*) – dle červeného seznamu druh zařazený v kategorii C1. Druh byl potvrzen i v letech 1938 a 1983, v posledních letech se však lopošťík nepodařilo v území najít. Přesto je možné, že se zde stále vyskytuje a jeho ověření bude vyžadovat ještě detailnější průzkum vegetace, především zastíněných skal nebo sutí.

Zoologie

V území PP a jejím okolí se vyskytují běžné druhy našich lesních savců, z nepůvodních druhů pak mýval severní (*Procyon lotor*), jelen sika (*Cervus nippon*), daněk skvrnitý (*Dama dama*) a muflon (*Ovis orientalis musimon*). Z vzácnějších druhů zde byl nalezen plšík liskový (*Muscardinus avellanarius*) nebo veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) (Matějů 2018).

Území je významné z pohledu ptáků. Jsou zde pravidelně pozorováni hnízdící jedinci výra velkého (*Bubo bubo*) nebo sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*). V lokalitě jsou také opakovaně pozorováni krkavec velký (*Corvus corax*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), holub douprák (*Columba oenas*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) nebo ťuhýk obecný (*Lanius collurio*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

| druh | kat. podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.* | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|---|--------------------------------------|-------------------|--|
| Houby (Fungi) | | | |
| <i>Lasalia pustullata</i> | – | NT | Stromový lišejník, převážně jehličnatých dřevin; vyšší desítky |
| <i>Pseudoevernina furfuracea</i> | – | NT | skalní druh, roztroušeně |
| Cévnaté rostliny (Tracheophyta) | | | |
| Jestřábník bledý (<i>Hieracium schmidtii</i>) | – | NT | Skalní terásky a štěrby, roztroušeně, vyšší desítky |
| Lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>) | O | – | Prosvětlené lesní porosty; nižší desítky. |
| Tařice skalní (<i>Aurinia saxatilis</i> subsp. <i>arduinii</i>) | O | NT | Štěrbiny skalních stěn a výchozů, sutě; nižší desítky |
| Ptáci (Aves) | | | |
| Výr velký (<i>Bubo bubo</i>) | O | EN | Hnízdění na skalních římsách. 1 pár |
| Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) | KO | EN | V širším okolí PP pozorováno kroužení. Skalní převisy a římsy. V posledních letech zaznamenán výskyt téměř každý rok v hnízdní době. 1 pár |
| Krkavec velký (<i>Corvus corax</i>) | O | – | Okraj PP na přelomu lesních porostů a volné krajiny. Hnízdění možné – 1–2 páry. |
| Jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>) | O | VU | Lesní porosty v PP a širším okolí. Hnízdění neprokázáno. 1–2 jedinci |
| Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) | SO | VU | Staré stromy v blízkém okolí PP. Pozorováno kroužení. Hnízdění v PP doposud neprokázáno. 1–2 jedinci. |
| Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) | O | VU | Lesní porosty v PP a širším okolí. V PP nehnízdí. 1–2 jedinci. |

| druh | kat. podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.* | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|---|--------------------------------------|-------------------|---|
| Holub doupňák (<i>Columba oenas</i>) | SO | VU | Hlasové projevy v lesních porostech PP. Možné hnízdění. 2 páry. |
| Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) | SO | VU | Lesní porosty v širším okruhu PP. Hnízdění doposud neprokázáno. 1–2 jedinci. |
| Ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) | O | NT | Druh běžný v celé Ptačí oblasti. V PP se vyskytuje v keřových lemech lesních porostů a běžně sem zaletuje z okolních remízů. 5 jedinců. |
| Včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) | SO | EN | Lesní porosty v PP a širším okolí. Hnízdění doposud neprokázáno. 1 pár. |
| Savci (Mammalia) | | | |
| Veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) | O | DD | Ve východní části nalezeny požerky. Lesní porosty v PP s širším okolím. Nižší desítky. |
| Plšík liskový (<i>Musccardinus avellanarius</i>) | SO | – | Paseky, křoviny, lesní lemy v PP a širším okolí. Nižší desítky. |

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

**podle červených seznamů ČR (cévnaté rostliny, obratlovci): CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – nedostatečné údaje; podle Grulich & Chobot (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V poslední dekádě se obecně projevují změny klimatu směrem k dlouhotrvajícím sušším obdobím zvláště ve vegetační době. Dochází ke zvyšování počtu tropických dnů a srážkový úhrn je nízký. To má dopad jak na druhové složení biotopů, kdy se více prosazují druhy dobře snášející popsane podmínky a ubývá naopak druhů, pro které jsou tyto podmínky limitující. V předmětném území zatím nebyl pozorován zvýšený úhyn zvláště jehličnatých dřevin. Přesto lze tento trend očekávat.

Předměty ochrany vázané na skalní prostředí byly v minulosti, jsou a budou ovlivněny především erozí skalního podloží. V intencích let však tento jev je jen obtížně pozorovatelný.

b) biotické disturbanční činitele

Chřadnutí jehličnanů následkem sucha a napadání především hmyzími škůdci se v území prozatím neprojevilo.

Škody zvěří území PP nejsou časté, omezují se zejména na loupání smrku a jasanu, ale bohužel i na poškozování výsadeb jedle bělokoré.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území je pro své vysoké přírodovědné a estetické hodnoty chráněno již od roku 1933 (výnos Ministerstva školství a národní osvěty ze dne 15. 10. 1933, č. j. 34850/33-V/1). Chráněné území

bylo vyhlášeno na velkostatku Olšová Vrata, kde byla mimo jiné zakázána čížba a chráněn jezevec lesní (*Meles meles*). Konkrétní ochranné podmínky byly stanoveny pro vybrané lesní porosty, kde měla být zachována a obnovována původní dřevinná skladba a mělo být využíváno pouze kalamitní dříví, zříceninu hradu Andělská Hora, která měla být zachována v tehdejší stavu, chráněna před těžbou kamene a vysazováním nepůvodních dřevin a rostlin. Na celém území velkostatku měl být chráněn výr velký (*Bubo bubo*). Za tímto účelem měla být Šemnická skála (*Hermanstein*) rezervací, kde bylo povoleno pouze výběrné lesní hospodářství a na některých pozemcích pouze využití dříví z polomů, souší a vývratů. Bylo zde zakázáno zakládání lomů, vysazování nepůvodních druhů rostlin a slézání skal. Jakékoli poškození hnízd výrů mělo být ihned nahlášeno příslušnému úřadu. Přestože to výnos výslovně neuváděl, byla přírodní památka značena jménem Olšová vrata.

Dle pozdějších vyjádření (Hostička 1971 ex Čečil et al. 1983) bylo chráněné území zřízeno k ochraně přirozeného biotopu nejzápadnějšího výběžku Doupovských hor. Čečil et al. (1983) také uvádějí jako důvod ochrany zachování přirozeného porostu typického pro západní část Doupovských hor.

V roce 1974 byla přírodní památka začleněna do území CHKO Slavkovský les. V roce 2006 MŽP zrušilo původní vyhlášovací výnos a Správa CHKO Slavkovský les následně území nově vyhlásila jako přírodní památku Šemnická skála (nařízení č. 2/06 ze dne 19. června 2006).

PP Šemnická skála je od roku 2005 součástí Evropsky významné lokality Doupovské hory (CZ0424125), od roku 2004 součástí Ptačí oblasti Doupovské hory (CZ0411002).

b) lesní hospodářství

Na dobové fotografii z roku 1870 je celý východní svah Šemnické skály, až ke stávající louce téměř kompletně holý. Jižní svah byl cca z jedné poloviny holý, pouze ve vyšších partiích pokryt jehličnatým až smíšeným lesem. Severní svah byl pokrytý řídkým jehličnatým lesem. Na dobové rytině z roku 1938 jsou východní svah a zejména vrcholové partie skály bezlesé, i když postupné zarůstání lesem, je již zřetelné. Okolí bývalé výletní hájenky bylo v té době pokryté vysokým smrkovým porostem.

Při vyhlášení PP v roce 1933 bylo stanoveno, že na 1,22 ha porostu bude hospodářeno výběrným způsobem a na 2,57 ha porostu bude možné využívat pouze polomů souší a vývratů (Polohu obou porostů nelze jednoznačně určit, v obou případech však lze předpokládat, že se pravděpodobně jednalo o porosty na nejprudších svazích PP). Porost byl v této době tvořen zejména smrkem, borovicí, břízou a jedlí.

Na leteckých snímcích z roku 1952 je možné vidět, že V svah PP je řídký zarostlý především listnáči. Západní svah a především okolí PP bylo pokryto porosty smrku. Podle výpisu z lesní hospodářské knihy z let 1963 až 1972 převažovaly v celém území, včetně východního svahu, smrkové porosty. Pouze nejprudší část západního svahu byla pokryta řídkým porostem břízy a jeřábu. Zásahy plánované na toto hospodářské období se omezovaly pouze na negativní probírku, ojedinělý výběr a podsadbu řídkého porostu dubem a javorem. V letech 1972 až 1981 převažoval v porostech opět smrk, zvýšil se však podíl listnáčů (jeřáb, dub, buk, lípa, jilm) a objevují se i nepůvodní modřín a douglaska. Řada porostů byla v této době poškozena imisemi oxidu siřičitého. V roce 1982 byly na základě dohody SÚPPOP Praha, KSSPPOP Plzeň, OK ONV Karlovy Vary a Západočeských státních lesů vyhlášeny lesní porosty na území PP jako les ochranný.

Území PP a širší okolí bylo v letech 1984, 1986, 1989 a 1991 postiženo větrnými kalamitami, které téměř kompletně zničily staré smrkové porosty na severním a severovýchodním svahu Šemnické skály. Větrné kalamity v letech 1998, 2007 a 2008 poškodily velké množství lesních porostů v okolí, ale území PP příliš nezasáhly.

První vzniklé kalamitní holiny byly v roce 2000 zalesněny, přičemž výsadby byly z prostředků ochrany přírody doplněny o jedli bělokorou (100 ks), lípu srdčitou (140 ks), jilm horský (500

ks), vše s individuální ochranou, a volně nasázený javor klen (100 ks). Do některých nezajištěných porostů se spontánně rozšířila bříza, jeřáb a modřín. V roce 2009 bylo na západním svahu v důsledku kůrovcové kalamity vytěženo cca 50 až 60 m³ smrku. Plocha byla nově zalesněna lípou, jilmem a klenem. Na základě plánu péče (Melichar & Řepa 2002) bylo v roce 2000 za pomoci horolezecké techniky odstraněno 5 vzrostlých a několik desítek menších exemplářů douglasky tisolisté.

V současné době je severní část území PP pokryta mladým porostem s dominantní břízou bělokorou a jeřábem ptačím, na místech s hlubší půdou je zmlazení jilmu horského a lípy srdčité. V severovýchodní části je tento porost doplněn plošně nevelkou výsadbou smrku. Ve starších porostech na západním a jižním okraji PP dominuje smrk ztepilý, v porostu u vstupu turistické cesty je přibližně deseti procenty zastoupen modřín opadavý. Ve starších porostech na nejprudším – východním svahu PP – dominuje lípa, dub a třešeň ptačí na skalních výchozech se vyskytuje borovice a smrk.

c) myslivost

Okrajové části území jsou dlouhodobě myslivecky využívány, o čemž svědčí i bližší ochranné podmínky původního výnosu o zřízení chráněného území z roku 1933, které v této oblasti zakazovaly lov jezevce, čížbu a především nařizovaly přísnou ochranu výra velkého a jeho hnízd. Na počátku 80. letech spadalo území PP do honitby s názvem Šemnická skála, kterou využívalo MS Sedlečko. Nejčastěji lovenou zvěří v honitbě byl srnec obecný, prase divoké, zajíc polní a liška obecná. Z pernaté zvěře se lovila kachna divoká, sluka lesní, sojka obecná a holub hřivnáč. Z honitby byl také uváděn výskyt muflona. Aby nedocházelo k poškozování lesních porostů zvěří, byl z chráněného území v roce 1994 odstraněn krmelec, nejbližší zařízení pro přikrmování zvěře se nyní nachází cca 250 m od hranic PP.

V současné době se území PP nachází v honitbě Bor využívané MS Bor. Nejčastější lovenou zvěří v této honitbě je prase divoké, dále se loví liška obecná, srnec obecný a nově i jelen lesní a jelen sika. Oba druhy jelenů se na území PP vyskytují pravidelně. Z oblasti naopak vymizel muflon. Škody zvěří v porostech na území PP nejsou časté, omezují se zejména na loupání smrku a jasanu, ale bohužel i na poškozování výsadeb jedle bělokoré.

d) rekreace a sport

Šemnická skála byla, díky své poloze na půl cesty mezi Karlovými Vary a lázněmi Kyselka, oblíbeným turistickým cílem již v dřívějších dobách. Svědčí o tom dochované dobové rytiny, malby a fotografie. Na hřebeni jižně od vrcholu Šemnické skály v minulosti dokonce stála i hájovna s restaurací, oblíbený cíl turistický výletů.

Turistický ruch na území PP byl usměrňován již původním výnosem z roku 1933. Návštěvy území měly být omezeny pouze na stávající cesty, bylo zakázáno slézání skal a (zejména „okrašlovacím spolkům“) bylo zakázáno vysazování jakýchkoli nepůvodních dřevin a rostlin. Negativní vliv turistického ruchu (poškozené mezníky a naučné tabule, ohniště a odpadky) je zmiňován jak z inventarizačního průzkum v roce 1983 (Čečil et al. 1983) tak i později (Melichar & Řepa 2002). Turistický ruch je v současnosti omezen především na přístupovou pěšinu po SZ svahu PP a vrcholové partie skály, kromě zanedbatelného sešlapu a odhazování odpadků dochází především k poškozování vrcholových skal vyrýváním jmen návštěvníků, někdy vznikají i nápisy akrylovými barvami, v jednom případě byla dokonce namontována i jakási „pamětní deska“. I přes zákaz horolezectví (viz bližší ochranné podmínky výnosu PP Šemnická skála z roku 2006) se na skále objevují kotvící prvky a na zdolaných skalních výchozech různé vlaječky apod. Porušování zákazu horolezectví přitom může mít významný rušivý vliv na hnízdícího výra velkého a nově i na sokola stěhovavého.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Území přírodní památky spadá do působnosti obce Šemnice, jejíž územní plán se v současné době připravuje.

K dotčenému území se dále vztahuje lesní hospodářský plán – LHC Bečov (s platností od 1. 1. 2013 až 31. 12. 2022) a plán péče o CHKO Slavkovský les s platností 31. 12. 2013 až 31. 12. 2024.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů

Souhrn doporučených opatření pro EVL Doupovské hory, schválený MŽP v roce 2016 (v současnosti probíhá aktualizace)

Nařízení vlády č. 688/2004 Sb., ze dne 8. 12. 2004 s účinností dnem vyhlášení, kterým se vymezuje Ptačí oblast Doupovské hory

Souhrn doporučených opatření pro PO Doupovské hory, schválený MŽP v roce 2021

Ochranné pásmo IIB přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

| | |
|--|--|
| Přírodní lesní oblast | Karlovarská vrchovina |
| Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod | Žlutice |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 8,4341 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2013 – 3. 12. 2022 |
| Organizace lesního hospodářství | Lesy ČR, s. p. Hradec Králové, lesní správa Toužim |

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

| Přírodní lesní oblast: Karlovarská vrchovina | | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------|
| Soubor lesních typů (SLT) | Název SLT | Přirozená dřevinná skladba SLT | Výměra (ha) | Podíl (%) |
| 1Z | Zakrslá doubrava | DB9, BR1 | 5,02 | 59 |
| 4A | Obohacená kamenitá lipová bučina | BK6, LP2, JV1, JD1 | 1,85 | 22 |
| 4F | Svěží kamenitá bučina | BK7, JD2, LP1 | 0,15 | 1,5 |
| 4K | Kyselá bučina | BK7, JD2, DB1 | 0,07 | 0,5 |
| 4S | Svěží bučina | BK8, JD2 | 1,44 | 17 |
| Celkem | | | 8,53* | 100 % |

*Celková výměra SLT v PP není v souladu s katastrální výměrou PP z důvodu zaokrouhlování výměry jednotlivých porostních skupin v LHP.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Výrazný skalní výchoz tvořený žilou fonolitu na jihozápadním okraji sopečného komplexu Doupovských hor. Na západním okraji přírodní památky vychází na povrch i paleozoické granity a grandiority karlovarského plutonu.

Jejich bližší popis a popis jejich současného stavu je uveden v kapitolách 2.1 a 2.2.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

| | | | |
|--|---|---------------|--|
| ekosystém: | S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| Rozloha ekosystému (≥ 0,6 ha) | Rozloha biotopu se v průběhu posledních let nemění. Přesto lze předpokládat, že v dalších letech může dojít k pozvolnému zarůstání štěrbin a terásěk a tím k postupné degradaci biotopu. V biotopu by měly být zřetelně zastoupené druhy indikující vegetaci asociací <i>Woodsia ilvensis-Asplenium septentrionalis</i> a <i>Asplenio-Polypodium</i> . Obě tyto asociace by měly být ponechány samovolnému vývoji s občasným odstraněním náletů dřevin. | | |
| | stav: | Dobry | |
| | trend vývoje: | Setrvaly | |
| Přítomnost tařice skalní (<i>Aurania saxatilis subsp. arduini</i>) | Tařice skalní, jako jeden z diagnostických druhů biotopu a zároveň ochrannářsky významný druh se v území dosud hojně vyskytuje ve štěrbinách a ploškách skalního masivu. Početnost je v posledních letech stabilní, udržující se v množství vyšších desítek trsů. | | |
| | stav: | Dobry | |
| | trend vývoje: | Setrvaly | |
| Absence nežádoucích křovin | Na větších plošinách a teráskách zřejmě dojde v dalších letech k rozrůstání některého z druhů dřevin, například trnka obecná (<i>Prunus spinosa</i>). Nárstem může dojít k zastínění plošek, změně podmínek a tím degradaci biotopu. | | |
| | Stav: | Dobry | |
| | Trend vývoje: | Zhoršující se | |

| | | | |
|--|--|----------|--|
| ekosystém: | S1.5 Křoviny skal a drolin s rybízem alpským | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| Rozloha ekoystému (≥ 0,6 ha) | Rozloha ekosystému S1.5 se v průběhu let příliš nezměnila, jelikož sukcese je ve skalních biotopech a navazujících drolinách díky specifickým podmínkám blokována. Přesto je důležité stav a rozlohu biotopu průběžně monitorovat a při zjištění přerůstání dřevinami mimo diagnostické druhy biotopu přistoupit k cílenému managementu. | | |
| | stav: | Dobry | |
| | trend vývoje: | Setrvaly | |
| Přítomnost alespoň 3 ochrannářsky významných druhů | Přítomnost zastíněného keřového patra s výskytem zimolezu černého (<i>Lonicera nigra</i>), rybízu alpského (<i>Ribes alpinum</i>) nebo růže převislé (<i>Rosa pendulina</i>) ve strmých svazích a stržích se skeletovitou půdou. Biotop se prolíná se suťovou vegetací, tudíž lze v bylinném patře najít i některé druhy diagnostické pro biotop S2 nebo L4. V současnosti biotop není ohrožen pokračující sukcesí či dalšími vlivy. | | |

| | | |
|--|----------------------|----------|
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |

| | | |
|--------------------------------------|--|----------|
| ekosystém: | S2 Pohyblivé sutě | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Rozloha ekosystému (≥ 1,4 ha) | Rozloha ekosystému se za poslední období nezměnila. je to dáno specifickými podmínkami ekosystému, především díky kontinuálně se pohybujícímu substrátu, což blokuje sukcesní řadu. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Přítomnost alespoň 3 typických druhů | Osluněná i zastíněná suťová pole, kde je vegetace omezená pouze na mírně zazemněné plošky. Mezi indikátory dobrého stavu ekosystému lze počítat například tolitu lékařskou (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>), konopici šitolistou (<i>Galeopsis ladanum</i>), ze stinných druhů kakost smrdutý (<i>Geranium robertianum</i>) či puchýřník křehký (<i>Cystopteris fragilis</i>). Stav příslušného indikátoru lze v současnosti hodnotit jako dobrý, s dobrou perspektivou. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |

| | | |
|---|--|---------------|
| ekosystém: | L4 Suťové lesy | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Rozloha ekosystému (≥ 2,7 ha) | Při aktualizaci mapování biotopů byla část lesních porostů, zařazená původně do biotopu L4 vymapována jako lesní porosty jiných biotopů, částečně jako květnaté bučiny (L5.1), menší část také jako acidofilní bučiny (L5.4). Změna byla vyhodnocena jako rozdílný a opodstatněný názor mapovatele a jako taková přijata. Došlo tak k mírnému zmenšení rozlohy suťových lesů v zájmové lokalitě oproti minulému období, nikoliv však působením vlivů. Stav suťových lesů tak lze hodnotit i nadále jako dobrý. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Přítomnost lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>) v řádu vyšších desítek | Lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>) je druh světlejších lesních porostů s převahou listnáčů. V zájmovém území nedosahují počty tohoto druhu takových hodnot, jako v jiných lokalitách Doupovských hor. To je dáno zřejmě výskytem druhu na lokalitě v jeho hraničních podmínkách (především minerálně méně silné půdy a vyšší acidita). V současnosti se v PP Šemnická skála vyskytuje v příznivých letech několik desítek rostlin druhu. Perspektiva populace tohoto druhu závisí na druhovém složení stromového patra a zachování mírně prosvětlených lesních porostů. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Přítomnost všech fází vývoje lesa | Zhoršený stav porostů, co do výškové i prostorové diferenciace odpovídá péči o lesní porosty v minulosti, kdy na PP Šemnická skála bylo pohlíženo jako na území, kde ochrany požívá především geologický fenomén. Lesní porosty byly ochránářsky podružné. V posledních letech, díky důslednější komplexní ochraně území a aktivnější roli orgánů ochrany přírody při procesu tvorby nových lesních hospodářských plánů dochází k postupnému zlepšování stavu s dobrou perspektivou. Ve větší míře je ponecháváno mrtvé dřevo i doupné stromy, zlepšuje se duhová skladba ve prospěch daných biotopů. Postupně dojde i k rozčlenění lesa na jednotlivé věkové fáze a celkově příznivému stavu lesních porostů. | |
| | stav: | Zhoršený |
| | trend vývoje: | Zlepšující se |

| | | |
|--|---|---------------|
| Výskyt ochránářsky významných druhů stromových živočichů, např holub doupňák (<i>Columba oenas</i>), pušтік obecný (<i>Strix aluco</i>), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>). | Výskyt tzv. doupných druhů živočichů ukazuje na přítomnost vhodných stromů, často vyššího věku. To souvisí s předchozím indikátorem. Přítomnost ochránářsky významných druhů vázaných na stromy a zvláště dutiny vypovídá o kvalitě lesních porostů. Aktuální výskyt pušтіka obecného (<i>Strix aluco</i>), datla čeného (<i>Dryocopus martius</i>), holuba doupňáka (<i>Columba oenas</i>) a například plšíka lískového (<i>Muscardinus avellanarius</i>) je zřetelným signálem zlepšujícího se stavu lesních porostů. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Absence geograficky a stanovištně nepůvodních druhů | Zastoupení jak alochtonních, tak stanovištně nepůvodních druhů dřevin se daří postupně snižovat. Jedná se především o smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>) a modřín evropský (<i>Larix decidua</i>). | |
| | stav: | Zhoršený |
| | trend vývoje: | Zlepšující se |

| | | |
|---|---|----------|
| ekosystém: | L5.1 Květnaté bučiny | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Rozloha ekosystému (≥ 2,3 ha) | Při aktualizaci mapování biotopů byla část lesních porostů, zařazená původně do biotopu L4 vymapována jako lesní porosty jiných biotopů, částečně jako květnaté bučiny (L5.1), menší část také jako acidofilní bučiny (L5.4). Změna byla vyhodnocena jako rozdílný a opodstatněný názor mapovatele a jako taková přijata. Došlo tak k mírnému zvětšení rozlohy květnatých bučin v zájmové lokalitě oproti minulému období, nikoliv však působením vlivů. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Přítomnost všech fází vývoje lesa | Zhoršený stav porostů, co do výškové i prostorové diferenciace odpovídá péči o lesní porosty v minulosti, kdy na PP Šemnická skála bylo pohlíženo jako na území, kde ochrany požívá především geologický fenomén. Lesní porosty byly ochránářsky podružné. V posledních letech, díky důslednější komplexní ochraně území a aktivnější roli orgánů ochrany přírody při procesu tvorby nových lesních hospodářských plánů dochází k postupnému zlepšování stavu s dobrou perspektivou. Ve větší míře je ponecháváno mrtvé dřevo i doupné stromy, zlepšuje se duhová skladba ve prospěch daných biotopů. Postupně dojde i k rozčlenění lesa na jednotlivé věkové fáze a celkově příznivému stavu lesních porostů. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Výskyt nejméně 10 typických druhů rostlin | Květnaté bučiny v zájmovém území často přechází v další lesní biotopy, nejčastěji v bučiny acidofilní a na vhodných místech v suťové lesy. Tomu odpovídá i měnící se bylinné patro. Vlivem hraničních stanovištních podmínek je bylinné patro mírně ochuzené a zároveň obohacené o některé acidofyty. V současnosti zde nalezneme přes 10 typických druhů biotopu a to lze vyhodnotit jako dobrý stav – lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>), kokořík přeslenitý (<i>Polygonatum verticillatum</i>), mařinka vonná (<i>Galium odoratum</i>), jaterník obecný (<i>Hepatica triloba</i>), svízel lesní (<i>Galium sylvaticum</i>), pšeníčko rozkladité (<i>Milium effusum</i>), violka lesní (<i>Viola reichenbachiana</i>), šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), jestřábník zední (<i>Hieracium murorum</i>), včeska nachová (<i>Prenanthes purpurea</i>) ad. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| Výskyt ochránářsky významných druhů stromových živočichů, např holub doupňák (<i>Columba oenas</i>), pušтік obecný (<i>Strix</i> | Identické jako u předchozího biotopu. Výskyt tzv. doupných druhů živočichů ukazuje na přítomnost vhodných stromů, často vyššího věku. To souvisí s předchozím indikátorem. Přítomnost ochránářsky významných druhů vázaných na stromy a zvláště dutiny vypovídá o kvalitě lesních porostů. Aktuální výskyt pušтіka obecného (<i>Strix aluco</i>), datla čeného (<i>Dryocopus martius</i>), holuba doupňáka (<i>Columba oenas</i>) a například plšíka lískového (<i>Muscardinus avellanarius</i>) je zřetelným signálem zlepšujícího se stavu lesních porostů. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |

| | | |
|--|----------------------|---------------|
| aluco), datel černý (<i>Dryocopus martius</i>). Absence geograficky a stanovištně nepůvodních druhů | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |
| | stav: | Zhoršený |
| | trend vývoje: | Zlepšující se |

B. druhy

| | |
|----------------------------------|---|
| druh: | Výr velký (<i>Bubo bubo</i>) |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům |
| 1–2 vokalizující jedinci | V lokalitě jsou každý rok (od roku 2017 pravidelně) zaznamenávání vokalizující jedinci, kteří se později uchylují k hnízdění. Jedná se cca o 1 až dva jedince, kteří aktivně od poloviny února houkají. K rušení druhu nedochází především z důvodu nepřístupnosti hnízdiště na skalních římsách nebo na balvanitých rozvalech. Turisticky využívána je pouze vrcholová plošina. K lezení po skalním masivu nedochází, jistící prvky byly v minulosti odstraněny. Byla navázána spolupráce s Českým horolezeckým svazem, který o omezení lezení v PP Šemnická skála informuje na svých stránkách. |
| | stav: Dobrý |
| | trend vývoje: Setrvalý |
| 1 hnízdící pár | Na skalní římsě každoročně hnízdí pár výra velkého. Jeden čas docházelo i ke kroužkování mláďat. K této činnosti v posledních několika letech nedocházelo. Kroužkování a informace o kroužkování vždy podávala ČSO. |
| | stav: Dobrý |
| | trend vývoje: Setrvalý |
| Vývržky pod skalní římsou | Dalším indikátorem přítomnosti jsou vývržky pod skalní římsou hnízdícího páru a v jeho blízkém okolí. |
| | stav: Dobrý |
| | trend vývoje: Setrvalý |

| | |
|----------------------------------|---|
| druh: | Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům |
| 1 hnízdící pár | Od roku 2017 pozorování pravidelně každý rok jedinci v hnízdní době. Hnízdění je tedy vysoce pravděpodobné vzhledem k vhodnému biotopu, ale doposud neprokázané. Důvodem může být skutečnost, že výr a sokol jsou antagonisté a hnízdění sokola tak nebylo doposud prokázáno. |
| | stav: Zhoršený |
| | trend vývoje: Setrvalý |
| 1–2 vokalizující jedinci | Sokoli jsou pravidelně, každý rok na lokalitě pozorováni, v hnízdní i mimohnízdni době. Zaletují i do širšího okolí. |
| | stav: Dobrý |
| | trend vývoje: Setrvalý |

| | |
|----------------------------------|---|
| druh: | Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům |
| Přítomnost druhu v hnízdní době | V PP Šemnická skála jsou datli pravidelně pozorováni po celý rok. S velkou pravděpodobností v území i hnízdí |
| | stav: Dobrý |
| | trend vývoje: Setrvalý |

| | | |
|---|---|----------|
| Přítomnost doupných stromů s hnízdními dutinami | V území se nachází vhodné starší lesní porosty s doupnými stromy. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |

C. útvary neživé přírody

| | | |
|--|---|----------|
| útvary neživé přírody: | Vypreparovaný relikt fonolitové žíly | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Fenolitový kužel bez antropogenních zásahů | Zachovalý a nepoškozený skalní suk s výskytem výše zmíněných biotopů. Na skále se v minulosti objevilo osazené fixní jištění pro skalní lezení v podobě borháků. Toho fixní jištění bylo odstraněno. Nyní je skála bez antropogenní činnosti člověka. Vrchol znělcového kuželu je však velmi často navštěvován. K poškozování však nedochází. | |
| | stav: | Dobrý |
| | trend vývoje: | Setrvalý |

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V území nehrozí kolize zájmů ochrany přírody. V případě provádění jakýchkoli zásahů a opatření, včetně např. inventarizačních průzkumů, je nutné zvolit vhodné termíny s ohledem na hnízdění sov a dravců. Podobně je třeba omezit lesnické práce v období hnízdění výra velkého (*Bubo bubo*) nebo sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*).

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

| | | | |
|---|--|--|------------------------|
| Číslo směrnice | Kategorie lesa | Soubory lesních typů | Cílový předmět ochrany |
| 1 | 21a/31b | 1Z, 4A, 4F, 4K, 4S | L4, L5.1 |
| Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin | | | |
| SLT | Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%) | | |
| 1Z | DB6, BO3, BR1 | | |
| 4A | SM4, BK2, LP2, JV1, MD1 | | |
| 4F | SM6, JD2, BK1, JV1 | | |
| 4K | SM5, BK2, JD1, MD1, BO1 | | |
| 4S | SM6, BK2, MD1, JD1 | | |
| Porostní typ A | | Porostní typ B | |
| Porosty se skalnatými výchozy | | Porosty s převahou smrku | |
| | | | |
| Hospodářský způsob (forma) | | Hospodářský způsob (forma) | |
| clonný | | násečný, kotlíkový | |
| Obmýetí* | Obnovní doba* | Obmýetí* | Obnovní doba* |
| 150 | 50 | 120 | 40 |
| Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty | | | |
| Udržení porostů s cílovými listnatými dřevinami a prosvětlené skalnaté výchozy | | Postupný převod smrčin na porosty s cílovým zastoupením buku | |
| Způsob obnovy a obnovní postup | | | |
| Postupné provádění clonných sečí za účelem snížení zakmenění a vzniku náletu cílových dřevin | | Násečným (kotlíkovým) způsobem odstraňovat SM a MD | |
| Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu | | | |
| Jamkově, přirozená obnova | | Jamkově | |
| Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%) | | | |
| SLT | druh dřeviny | komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově | |
| 1Z | DB | Vždy preferovat | |
| 4K, 4S, 4A, 4F | BK, JD | | |
| Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, | | | |
| V prořezávkách a probírkách preferovat listnáče, odstraňovat SM. Výsadbu oplocovat. | | Silné prořezávky a probírky. Výsadbu oplocovat. | |
| Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb | | | |
| Nahodilé těžby lze provádět pouze se souhlasem OOP, neponechávat klest na skalnatých výchozech. Na vhodných místech ponechávat stojící mrtvou hmotu. | | Nahodilé těžby lze provádět pouze se souhlasem OOP, neponechávat klest na skalnatých výchozech. Na vhodných místech ponechávat stojící mrtvou hmotu. | |
| Poznámka | | | |
| Je nutné vyřešit vysoké stavy zvěře. Bez snížení stavů zvěře je potřebné veškeré prováděné zásahy oplocovat. Zachovávat doupné stromy a stromy s hnízdy dravců. V termínu od 1.1. do 30.6. neprovádět veškeré těžební zásahy včetně nahodilých (s ohledem na hnízdění výra velkého a sokola stěhovavého). | | | |

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy živočichů

V MZCHÚ je důležité ponechávat dostatek mrtvého dřeva a doupných stromů. Mrtvé dřevo přispívá k vývoji bezobratlých živočichů, zatímco doupné stromy s dostatkem hnízdních dutin podporují dutinové ptáky ke hnízdění. V dutinách se mohou v zimních obdobích usídlit i jiní živočichové, jako například plšík lískový.

Od 1.1. do 30.6. nemohou probíhat lesnické práce z důvodu možného rušení hnízdění výra velkého a sokola stěhovavého. Podobně je nepřípustné provozování horolezecké činnosti a vstup mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody (značená turistická odbočka na vrcholovou plošinu).

Pokud se týká myslivecké péče o zvěř, je nanejvýše žádoucí dodržovat plány odlovu. V území nepřipouštět výstavbu nových mysliveckých zařízení ani zřizování krmelišť.

c) péče o útvary neživé přírody

V případě potřeby odstraňovat ze štěrbin a terásek skalního masivu náletové dřeviny. V současnosti lze hodnotit stav jako dobrý. Je však nezbytné stav nadále monitorovat. Odstranění náletových dřevin provádět v období mimo hnízdění výra a sokola a dalších ptáků, ideálně na podzim. Vyřezanou dřevní hmotu odstranit z plochy PP nebo ponechat na hromádách na vhodných místech.

Pravidelně je nezbytné také monitorovat možnou přítomnost lezeckých jisticích prostředků a v případě jejich zjištění informovat ČHS a zajistit jejich odstranění, podobně v období mimo hnízdění výra a sokola.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**a) lesy na lesních pozemcích****Přílohy:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) útvary neživé přírody

Ponechat bez zásahu. V případě nutnosti odstranit jednotlivé náletové dřeviny ze skalního masivu.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu lze hospodařit podle schváleného lesního hospodářského plánu vycházejícího ze zásad hospodaření v II. zóně CHKO Slavkovský les, čímž se předpokládá dostatečná ochrana ZCHÚ před vnějšími vlivy.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

PP Šemnická skála je vyhlášeno na celých parcelách. Z toho důvodu není potřeba geodetické zaměření. V terénu je území vyznačeno cedulemi se státním znakem a pruhovým značením. V období nového plánu péče se doporučuje obnovit pruhové značení a v případě potřeby osadit nové tabule se státním znakem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Nenavrhuje se.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nenavrhuje se.

c) ostatní

Nenavrhuje se.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Viz kap. 3.1.1. bod b) a c)

Na vyhlídkovou plošinu vede turisticky značená odbočka, zřízená se souhlasem orgánu ochrany přírody. Vstup veřejnosti je omezen pouze na tuto vyznačenou cestu. V ZCHÚ není dovoleno provozování horolezecké činnosti z důvodu možného rušení hnízdících ptáků, především sokola stěhovavého a výra velkého. Osazení horolezeckých skob nebo chytů je nutné monitorovat a v případě zjištění odstranit. Nadále je žádoucí spolupracovat s ČHS. Odpadky zjištěné v území neprodleně odstraňovat.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

V současnosti se zpracovává publikace o ZCHÚ Karlovarského kraje, kde bude popsána i PP Šemnická skála. V případě potřeby je žádoucí obnovení infopanelu při vstupu na turistickou odbočku k vrcholu skály.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Prioritou je provést entomologický průzkum území zaměřený zejména na xylofágní, saprofágní a epigeické druhy hmyzu. Součástí entomologického průzkumu by měl být i návrh konkrétních managementových opatření na podporu entomofauny.

Na území PP Šemnická skála je žádoucí provést botanický a vegetační inventarizační průzkum, který by měl postihnout všechny biotopy v daném území. V souvislosti s botanickým inventarizačním průzkumem by bylo zapotřebí provést lichenologický a mykologický průzkum lokality.

Dále je třeba zajistit pravidelný monitoring hnízdění výra velkého a sokola stěhovavého. Monitoring by být prováděn každoročně a měl by probíhat dle metodiky stanovené pro celostátní monitoring příslušného druhu. Při provádění monitoringu je nutné preferovat bezkontaktní a co nejméně rušivou metodiku. Monitoring bude zajištěn pracovníky AOPK ČR ve spolupráci s externími odborníky. Provádět průběžný monitoring předmětů ochrany a indikátorů.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

| Druh zásahu (činnost) | Odhad množství (např. plochy) | Četnost zásahu za období plánu péče | Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč) |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| Úklid odpadků (2× za rok) | celé území PP | 20× | 20 000 |
| Obnova pruhového značení, obnova cedulí se státním znakem | 1,1 km; 4 ks | 1× | 20 000 |
| Výřez náletových dřevin ze skal (horolezeckou technikou) | 0,1 ha | 2× | 20 000 |
| N á k l a d y c e l k e m (Kč) | | | 60 000 |

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Anonymus, 2006: Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. – *Planeta* 14 (9): 3–40.

Čečil F., Hus M., Kraft J., Sokolová L., Turoňová D. & Žán M., 1983: Inventarizační průzkum státní přírodní rezervace Olšová Vrata provedený v letech 1981–1983. – Ms., dep. in: Správa CHKO Slavkovský Les, Mariánské Lázně, 47 p.

Demek J., Mackovčín P. [eds] a kol. (2006): Hory a nížiny: Zeměpisný lexikon ČR. - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno. 582 pp.

Grulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

Melichar V. & Řepa P., 2002: Plán péče o přírodní památku Olšová vrata navrženou k přehlášení na období od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2012. – Ms., dep. in: Správa CHKO Slavkovský Les, Mariánské Lázně, 12 p.

Míchal I. & Petříček V. [eds] 1999: Péče o chráněná území I. a II., (díl I. V. Petříček a kol.: Nelesní společenstva, 451 pp., díl II. I. Míchal, V. Petříček a kol.: Lesní společenstva, 713 pp.), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Skácelová Z., Rapprich V., Mlčoch B. (2009): Effect of small potassium-rich dykes on regional gamma-spectrometry image of a potassium-poor volcanic complex: a case from the Doupovské hory Volcanic Complex, NW Czech Republic. *J. Volcanol. Geotherm. Res.*, 187, 1-2, 26-32

Tájek P., 2005: Inventarizační průzkum PR (*sic!*) Olšová Vrata (Šemnická skála) z oboru botanika. – Ms., dep. in: Správa CHKO Slavkovský Les, Mariánské Lázně, 18 p.

Ulrych J., Lloyd F.E., Balogh K. (2003): Age Relations and Geochemical Constraints of Cenozoic Alkaline Volcanic Series in W Bohemia: A Review. - *Geolines*, 15, 168-180.

Zahradnický J. & Mackovčín P., [eds]. a kol., 2004: *Plzeňsko a Karlovarsko*. In: Mackovčín P. a Sedláček M. [eds], *Chráněná území ČR*, svazek XI. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 588 p.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHS – Český horolezecký svaz
EVL – evropsky významná lokalita
GIS – geografický informační systém
CHKO – chráněná krajinná oblast
IUCN – International Union for Conservation of Nature
KN – katastr nemovitostí
LS – lesní správa
LHC – lesní hospodářský celek
LHO – lesní hospodářská osnova
LHP – lesní hospodářský plán
PP – přírodní památka
OOP – orgán ochrany přírody
OP – ochranné pásmo
ORP – obec s rozšířenou působností
PK – pozemkový katastr
SCHKO – Správa CHKO
SLT – soubor lesních typů
TBD – technickobezpečnostní dohled
ÚSKP – Ústřední seznam kulturních památek
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
SÚPPOP Praha – Státní ústav památkové péče a ochrany přírody Praha
KSSPPOP Plzeň – Krajské středisko státní památkové péče ochrany přírody
OK ONV Karlovy Vary – Okresní národní výbor Karlovy Vary

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR – RP SCHKO Slavkovský les

(na zpracování se podíleli: Pavel Kalina, Radek Fišer, Tomáš Fiala, Jakub Nebesař)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)

| označení JPRL/ dílčí plochy | část JPRL/ dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/po rostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze- nosti | doporučený zásah | naléhavost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--------------------------------------|----------------------------------|----------------|---|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|------------|---|
| 402 B 1 | 1 | 0,12 | 1A | BK | 25 | 3b | Bez zásahu | | |
| | | | | BR | 5 | | | | |
| | | | | KL | 20 | | | | |
| | | | | LP | 5 | | | | |
| | | | | TR | 45 | | | | |
| 402 B 2a | 3 | 1,09 | 1A | BR | 20 | 3c | Prořezávka ve SM a KR, výřez náletu ze skalních štěrbin | 3 | Provádět mimo období hnízdění ptactva, především výra a sokola. |
| | | | | KL | 10 | | | | |
| | | | | KR | 30 | | | | |
| | | | | LP | 20 | | | | |
| | | | | SM | 20 | | | | |
| 402 B 2b | 3 | 1,68 | 1A | BR | 20 | 3c | Prořezávka ve SM a KR, výřez náletu ze skalních štěrbin | 3 | |
| | | | | KL | 5 | | | | |
| | | | | KR | 30 | | | | |
| | | | | LP | 40 | | | | |
| | | | | SM | 5 | | | | |
| 402 B 2c | 3 | 0,07 | 1A | BK | 80 | 3c | Prořezávka ve SM a MD | 3 | |
| | | | | BR | 8 | | | | |
| | | | | MD | 2 | | | | |
| | | | | SM | 10 | | | | |
| 402 B 9a | 2 | 1,05 | 1B | MD | 30 | 7 | Probírka | 2 | |
| | | | | SM | 70 | | | | |
| 402 B 9b | 2 | 0,15 | 1B | MD | 10 | 7 | Probírka | 2 | |
| | | | | SM | 90 | | | | |
| 402 B 9c | 2 | 0,47 | 1A | BR | 25 | 3c | Slabá probírka ve SM | 3 | |
| | | | | JR | 60 | | | | |
| | | | | LP | 5 | | | | |
| | | | | SM | 10 | | | | |
| 402 B 13a | 2 | 0,83 | 1B | SM | 100 | 7 | Mýtní těžba | 2 | Násek, obnovit BK a JD |
| 402 B 13b | 2 | 0,80 | 1B | BK | 10 | 7 | Mýtní těžba ve SM | 2 | Násek, obnovit BK, LP a JD |
| | | | | SM | 90 | | | | |

| označení JPRL/ dílčí plochy | část JPRL/ dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/po rostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze- nosti | doporučený zásah | naléhavost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--------------------------------|----------------------------|-------------|---|---------|--------------------------|-----------------------------|------------------|------------|---|
| 402 B 17a | 1 | 0,49 | 1A | BR | 30 | 3b | Bez zásahu | | V případě napadení kůrovcem lze SM odstranit |
| | | | | KR | 60 | | | | |
| | | | | LP | 5 | | | | |
| | | | | SM | 5 | | | | |
| 402 B 17b | 1 | 1,78 | 1A | BR | 5 | 3b | Bez zásahu | | V případě napadení kůrovcem lze SM odstranit |
| | | | | JR | 10 | | | | |
| | | | | KL | 10 | | | | |
| | | | | KR | 30 | | | | |
| | | | | LP | 40 | | | | |
| | | | | SM | 5 | | | | |

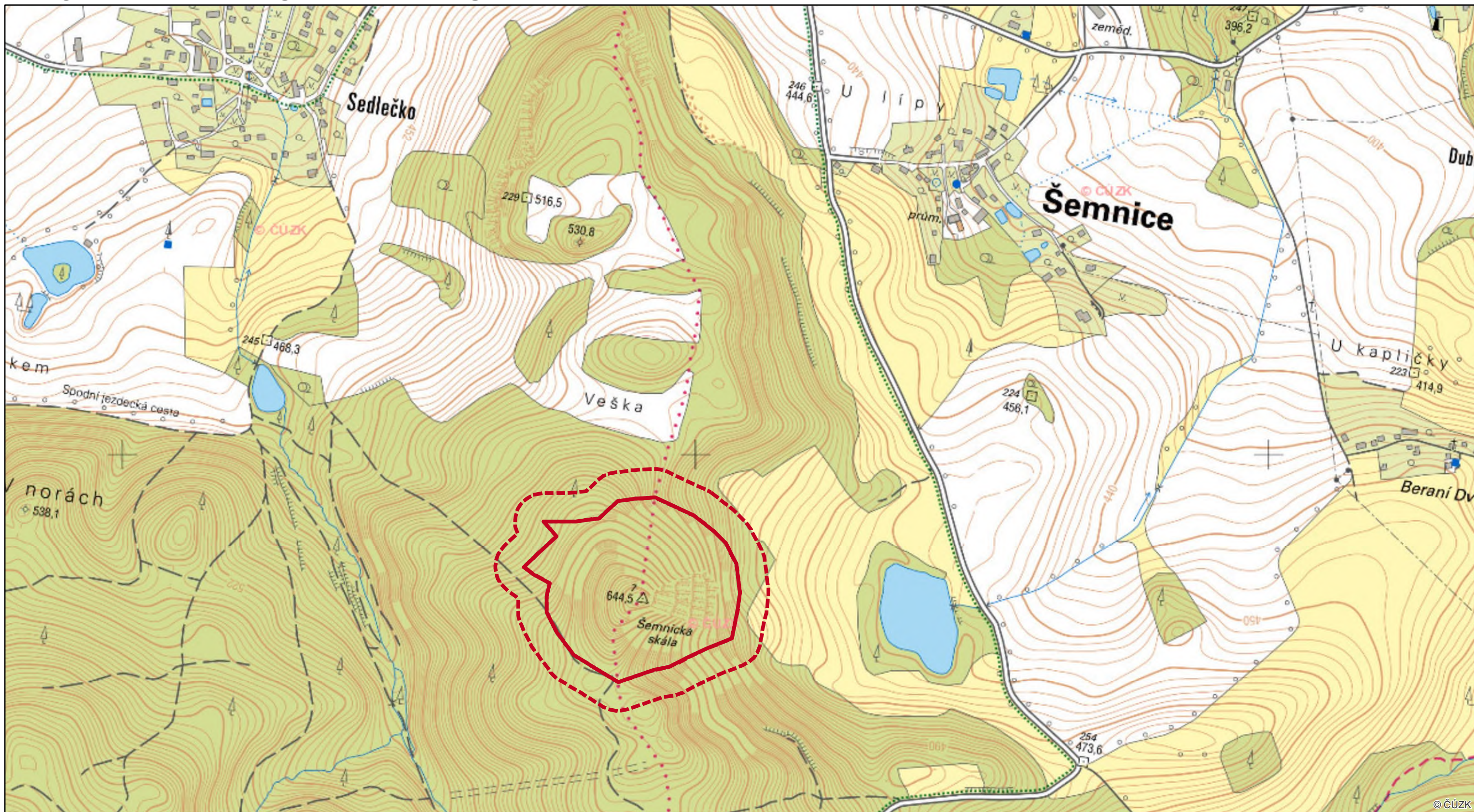
JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa (dle stávajícího LHP), RS/PT – rámcová směrnice/porostní typ, stupeň přirozenosti lesa dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 45/2018 Sb., naléhavost zásahu: 1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),

3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

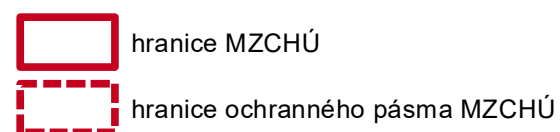
PŘÍRODNÍ PAMÁTKA - ŠEMNICKÁ SKÁLA

M1 - ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÝM ÚZEMÍM



Přírodní památka Šemnická skála - orientační mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: základní mapa © ČÚZK 2022

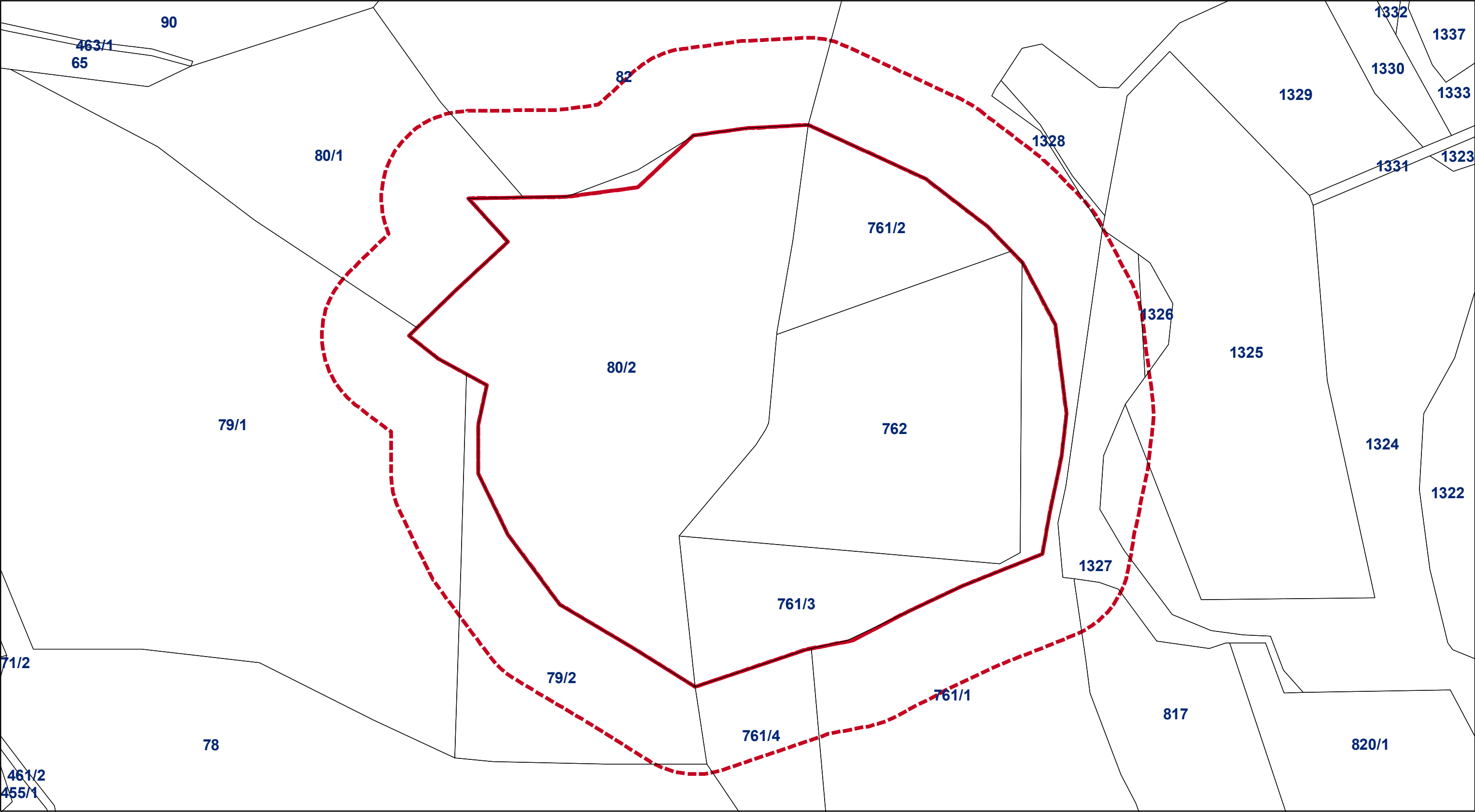


0 100 200 300 400 500 m





PŘÍRODNÍ PAMÁTKA - ŠEMNICKÁ SKÁLA

M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA



Přírodní památka Šemnická skála - katastrální mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

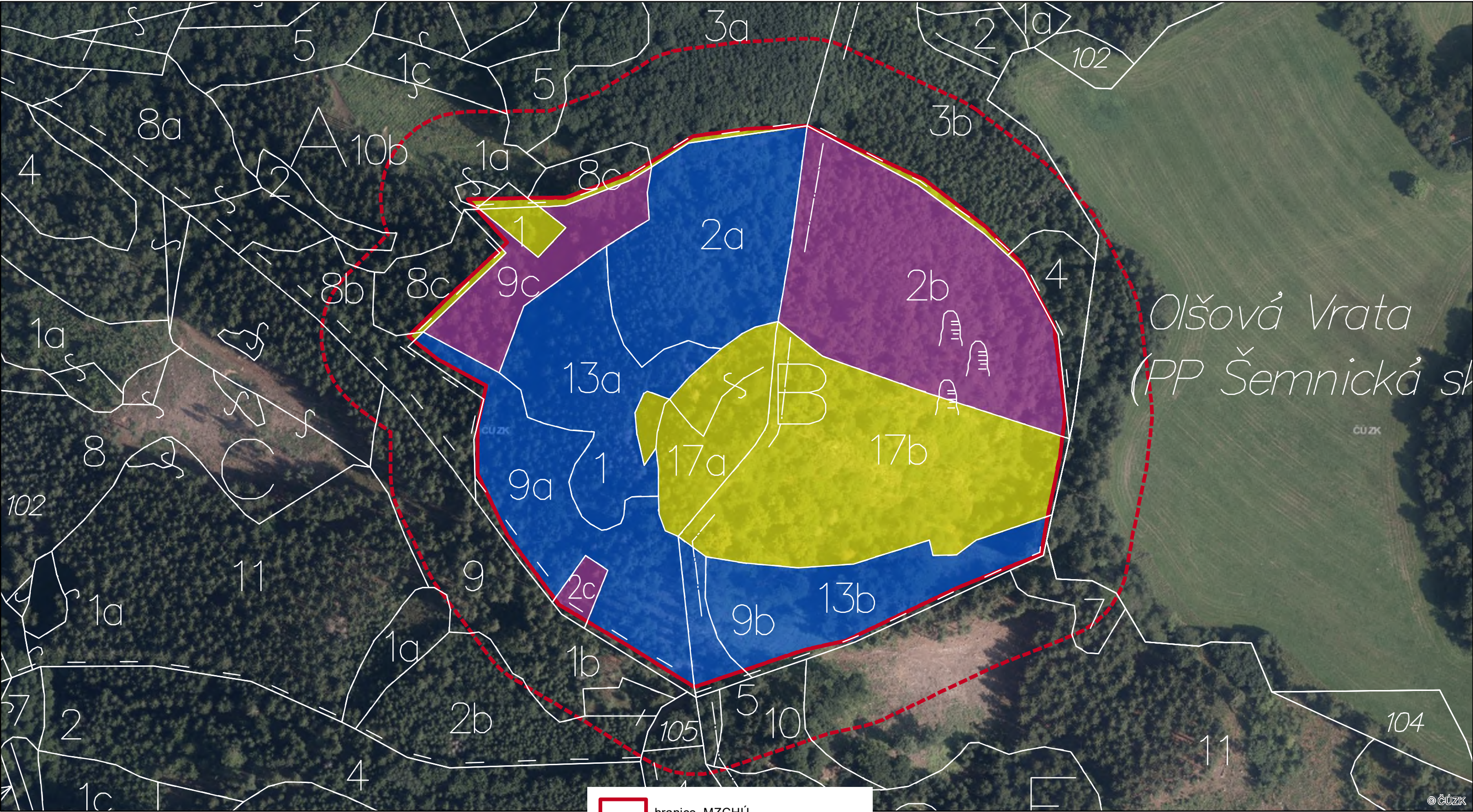
Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022

-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ



PŘÍRODNÍ PAMÁTKA - ŠEMNICKÁ SKÁLA

M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ



Přírodní památka Šemnická skála - dílčí plochy
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022, porostní mapa © ÚHÚL 2022

- hranice_MZCHÚ
- hranice ochranného pásma MZCHÚ
- 1 - bez zásahu
- 2 - probírka, mýtní těžba
- 3 - prořezávka

0 20 40 60 80 100 m





PŘÍRODNÍ PAMÁTKA - ŠEMNICKÁ SKÁLA

M4 - LESNICKÁ MAPA TYPOLOGICKÁ



Přírodní památka Šemnická skála - typologická mapa
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022, typologická © ÚHÚL 2022, porostní @ ÚHÚL 2022

 hranice MZCHÚ
 hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 50 100 150 200 250 m



PŘÍRODNÍ PAMÁTKA - ŠEMNICKÁ SKÁLA

M5 - MAPA PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



Přírodní památka Šemnická skála - přirozenost
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Správa CHKO Slavkovský les
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022, porostní mapa © ÚHÚL 2022

Přirozenost lesních porostů

- les přírodě blízký
- les nepůvodní
- hranice MZCHÚ
- hranice ochranného pásma MZCHÚ

0 20 40 60 80 100 m

