



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Plán péče
o
přírodní rezervaci
Pod Kamenným vrchem

na období
2023–2032



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

| | |
|---|-----------|
| 1. Základní údaje o zvláště chráněném území | 1 |
| 1.1 Základní identifikační údaje | 1 |
| 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR | 1 |
| 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí | 1 |
| 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma | 3 |
| 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany | 3 |
| 1.6 Kategorie IUCN | 3 |
| 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ | 3 |
| 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu | 3 |
| 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav | 4 |
| 1.8 Cíl ochrany | 7 |
| 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany | 9 |
| 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů | 9 |
| 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů | 9 |
| 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů | 10 |
| 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti | 13 |
| 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti | 13 |
| 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy | 15 |
| 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch | 15 |
| 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích | 15 |
| 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích | 17 |
| 2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky | 17 |
| 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup | 18 |
| 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize | 21 |
| 3. Plán zásahů a opatření | 23 |
| 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ | 23 |
| 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání | 23 |
| 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území | 27 |
| 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností | 27 |
| 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu | 27 |
| 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území | 27 |
| 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností | 28 |
| 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území | 28 |
| 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území | 28 |
| 4. Závěrečné údaje | 29 |
| 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) | 29 |
| 4.2 Použité podklady a zdroje informací | 29 |
| 4.3 Seznam používaných zkratk | 30 |

| | |
|---|-----------|
| 4.4. Podklady pro plán péče zpracoval..... | 31 |
| 5. Přílohy..... | 32 |

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

| | |
|--|----------------------|
| evidenční číslo: | 940 |
| kategorie ochrany: | přírodní rezervace |
| název území: | Pod Kamenným vrchem |
| druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: | vyhláška |
| orgán, který předpis vydal: | ONV Žďár nad Sázavou |
| číslo předpisu: | - |
| datum platnosti předpisu: | 16. 4. 1987 |
| datum účinnosti předpisu: | 16. 4. 1987 |

Poslední změna (doplnění) vyhlášovacím předpisu: Nařízení č. 3/2004 Správy CHKO Žďárské vrchy ze dne 21. 6. 2004, účinné od 1. 7. 2004.

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

| | |
|----------------------------------|------------------|
| kraj: | Vysočina |
| okres: | Žďár nad Sázavou |
| obec s rozšířenou působností: | Žďár nad Sázavou |
| obec s pověřeným obecním úřadem: | Žďár nad Sázavou |
| obec: | Polnička |
| katastrální území: | Polnička |

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 725501 Polnička

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²) |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|---|
| 898/1 | | trvalý travní porost | | 5392 | 5392 |
| 898/2 | | trvalý travní porost | | 196 | 196 |
| 899 | | vodní plocha | rybník | 36259 | 36259 |
| 901/1 | | ostatní plocha | neplodná půda | 11196 | 11196 |
| 901/2 | | ostatní plocha | neplodná půda | 143 | 143 |
| 901/3 | | ostatní plocha | neplodná půda | 5874 | 5874 |
| 901/4 | | ostatní plocha | neplodná půda | 1398 | 1398 |
| 901/5 | | ostatní plocha | neplodná půda | 4852 | 4852 |
| 901/6 | | ostatní plocha | neplodná půda | 6036 | 6036 |
| 901/7 | | ostatní plocha | neplodná půda | 5043 | 5043 |
| 901/11 | | ostatní plocha | neplodná půda | 10801 | 10801 |
| 901/12 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2771 | 2771 |

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²) |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|---|
| 901/13 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2153 | 2153 |
| 901/14 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2862 | 2862 |
| 901/15 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2107 | 2107 |
| 901/16 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2642 | 2642 |
| 901/17 | | ostatní plocha | neplodná půda | 78 | 78 |
| 901/18 | | ostatní plocha | neplodná půda | 3043 | 3043 |
| 901/19 | | ostatní plocha | neplodná půda | 116 | 116 |
| 901/20 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2554 | 2554 |
| 901/21 | | ostatní plocha | neplodná půda | 1896 | 1896 |
| 901/22 | | ostatní plocha | neplodná půda | 1382 | 1382 |
| 901/23 | | ostatní plocha | neplodná půda | 2253 | 2253 |
| 901/24 | | ostatní plocha | neplodná půda | 1523 | 1523 |
| 901/25 | | ostatní plocha | neplodná půda | 32 | 32 |
| 901/26 | | ostatní plocha | neplodná půda | 1525 | 1525 |
| 901/27 | | ostatní plocha | neplodná půda | 46 | 46 |
| 901/29 | | ostatní plocha | neplodná půda | 63 | 63 |
| 901/30 | | ostatní plocha | neplodná půda | 5104 | 5104 |
| 901/31 | | ostatní plocha | neplodná půda | 162 | 162 |
| 901/32 | | ostatní plocha | neplodná půda | 226 | 226 |
| 901/33 | | ostatní plocha | neplodná půda | 167 | 167 |
| 902 | | lesní pozemek | | 362 | 362 |
| 903/1 | | lesní pozemek | | 45 | 45 |
| 903/2 | | lesní pozemek | | 59 | 59 |
| 903/3 | | lesní pozemek | | 336 | 336 |
| 903/4 | | lesní pozemek | | 218 | 218 |
| 904/1 | | lesní pozemek | | 466 | 466 |
| 904/2 | | lesní pozemek | | 904 | 904 |
| Celkem | | | | | 122285 |

Pozn: Oproti původnímu plánu péče došlo k zániku p. č. 898/3, 898/4 a 900 (sloučeno s 898/1), 901/8 a 901/10 (sloučeno s 901/11) a 901/9 (sloučeno s 901/30). Změny však nemají vliv na celkovou rozlohu MZCHÚ. Data jsou platná k 3. 1. 2022.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

| Druh pozemku | ZCHÚ plocha v ha | Vyhlášené OP plocha v ha | Způsob využití pozemku | ZCHÚ plocha v ha |
|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|
| lesní pozemky | 0,239 | - | | |
| vodní plochy | 3,6259 | - | zamokřená plocha | - |
| | | | rybník nebo nádrž | 3,6259 |
| | | | vodní tok | - |
| trvalé travní porosty | 0,5588 | - | | |
| orná půda | - | - | | |
| ostatní zemědělské pozemky | - | - | | |
| ostatní plochy | 7,8048 | - | neplodná půda | 7,8048 |
| | | | ostatní způsoby využití | - |
| zastavěné plochy a nádvoří | - | - | | |
| plocha celkem | 12,2285 | - | | |

Ve vyhlášovacím předpisu byl chybně uveden součet rozloh jednotlivých pozemků, proto uvedená rozloha 12,2490 ha neodpovídá skutečnosti.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

mezinárodní statut ochrany:

.....

Žďárské vrchy I., II. a III. zóna

CHOPAV Žďárské vrchy

.....

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

.....

CZ0612139

Pod Kamenným vrchem

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Významná přírodní společenstva luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|-----------------------------|----------------------------|---|--------------------------|
| R2.3 Přechodová rašeliniště | 5 | <p>Druhově chudší ostřicovo-rašeliníková vegetace svazu <i>Sphagno-Caricion canescentis</i> s výskytem zástupců čeledi šáchorovitých (<i>Cyperaceae</i>) v bylinném patře a bohatě vyvinutým mechovým patrem.</p> <p>V bylinném patře je hojněji zastoupena zejména ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>), o. zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>) a suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>), klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>), vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>), vzácněji o. prosová (<i>C. panicea</i>), o. plstnatoplodá (<i>Carex lasiocarpa</i>) nebo o. ježatá (<i>Carex echinata</i>).</p> <p>V mechovém patře dominují rašeliníky, především při okraji lesa také ploník obecný (<i>Polytrichum commune</i>).</p> <p>Z dalších druhů bylin jsou zastoupeny např. mochna bahenní (<i>Potentilla palustris</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), pryskyřník prudký (<i>Ranunculus acris</i>), violka bahenní (<i>Viola palustris</i>), smldník bahenní (<i>Peucedanum palustre</i>), psineček psí (<i>Agrostis canina</i>) nebo kohoutek luční (<i>Lychnis flos-cuculi</i>).</p> <p>Dle floristického složení a struktury porostu však není ekosystém na lokalitě typicky vyhraněný, ale vykazuje některé prvky nevápnitých mechových slatinišť zejména svazu <i>Caricion canescenti-nigrae</i>. Zároveň vzhledem k jeho malé rozloze pronikají do něj z okolních porostů i některé druhy charakteristické pro vlhké pcháčové louky svazu <i>Calthion</i> např. blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>) nebo děhel lesní (<i>Angelica sylvestris</i>). Na lokalitě se vyskytuje převážně v centrální části území.</p> | a |

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|--------------------------------------|----------------------------|---|--------------------------|
| R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště | 40 | <p>Druhově středně bohaté až chudší luční porosty, zpravidla s vysoko položenou hladinou spodní vody, často dvouvrstevné. V druhovém složení dominují byliny s čeledi šáchorovitých (<i>Cyperaceae</i>) a fyziognomicky nápadné jsou porosty vachty trojlisté (<i>Menyanthes trifoliata</i>), zábělníku bahenního (<i>Comarum palustre</i>), které tvoří nižší vrstvu. Ve vyšší vrstvě je dominantní suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), na živinami bohatších místech se přidává přeslička porýčká (<i>Equisetum fluviatile</i>).</p> <p>Z dalších druhů se vyskytuje psineček psí (<i>Agrostis canina</i>), violka bahenní (<i>Viola palustris</i>), mochna nátržník (<i>Potentilla erecta</i>), ostrice prosová (<i>Carex panicea</i>), o. obecná (<i>Carex nigra</i>), o. skloněná (<i>Carex demissa</i>), o. Hartmanova (<i>Carex hartmanii</i>), o. přiblá (<i>Carex diandra</i>), o. zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>), o. šedavá (<i>Carex canescens</i>), rosnatka okrouhlohlístá (<i>Drosera rotundifolia</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), sítina nitřovitá (<i>Juncus filiformis</i>), pryskyřník prudký (<i>Ranunculus acris</i>), kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>), čertkus luční (<i>Succisa pratensis</i>), pcháč bahenní (<i>Cirsium palustre</i>), skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>) a prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>). Typickým druhem je bika sudetská (<i>Luzula sudetica</i>). Asi nejvýznamnějším druhem je zde ostrice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>) rostoucí na prameništi v S části ZCHÚ.</p> <p>Z mechorostů se zde vyskytuje vzácnější rašeliník modřínový (<i>Sphagnum contortum</i>).</p> <p>Společenstvo má na řadě míst přechodný charakter k přechodovému rašeliništi, místy také k vlhké pcháčové louce. Vyskytuje se na většině luční plochy podmačených partií ZCHÚ.</p> | a |

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|---|----------------------------|--|--------------------------|
| T1.5 Vlhké pcháčové louky | 10 | Vlhké až mokré louky s druhově bohatým, hustě zapojeným bylinným patrem s hojně se vyskytujícími travinami a šáchorovitými jako je metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>), kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>), psárka luční (<i>Alopecurus pratensis</i>), medyněk vlnatý (<i>Holcus lanatus</i>), skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), sítina rozkladitá (<i>Juncus effusus</i>) nebo ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>) a širokolistými bylinami, z nichž jsou hojně zastoupeny rdesno hadí kořen (<i>Bistorta major</i>), kohoutek luční (<i>Lychnis flos-cuculi</i>), pryskyřník prudký (<i>Ranunculus acris</i>), třezalka skvrnitá (<i>Hypericum maculatum</i>), čertkus luční (<i>Succisa pratensis</i>). Z typických druhů nechybí starček potoční (<i>Tephrosieris crista</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), děhel lesní (<i>Angelica sylvestris</i>) nebo šťovík kyselý (<i>Rumex acetosa</i>). Vzácněji zde roste také řebříček bertrám (<i>Achillea ptarmica</i>) a pcháč různolistý (<i>Cirsium heterophyllum</i>). Společenstvo se vyskytuje především v návaznosti na rybníční litorál, místy do něj přechází nevápnitá mechová slatiniště. | a |
| T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného | 15 | Střídavě vlhké, středně vzrůstové porosty, většinou na vyvýšených terénních vlnách a podél okrajů luk na hranici se smrkovými monokulturami. Základ společenstva tvoří trávy, především smilka tuhá (<i>Nardus stricta</i>), trojzubec poléhavý (<i>Danthonia decumbens</i>), psineček obecný (<i>Agrostis capillaris</i>), medyněk měkký (<i>Holcus mollis</i>), kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>) a k. vláskovitá (<i>Festuca filiformis</i>), dále sítina nitřovitá (<i>Juncus filiformis</i>), ostřice kulkonosná (<i>Carex pilulifera</i>) a druhy rodu bika (<i>Luzula</i>). Graminoidy doplňují byliny drobnějšího vzrůstu jako je mochna nátržník (<i>Potentilla erecta</i>), rozrazil lékařský (<i>Veronica officinalis</i>), černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>), vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>), vítod obecný (<i>Polygala vulgaris</i>), zběhovec plazivý (<i>Ajuga reptans</i>). Z ohrožených druhů se v této vegetaci roztroušeně vyskytuje hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>), dřívě hojněji, v současné době již jen ojediněle všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>). Vegetace místy plynule přechází do nevápnitých mechových slatinišť a vlhkých pcháčových luk. | a |

| ekosystém | podíl plochy v ZCHÚ (%) | popis ekosystému | kód předmětu ochrany* |
|---------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|
| M2.1 Vegetace letněných rybníků | 15 | Vegetace se vyvíjí pouze na obnaženém rybníčním dně Kamenného rybníka a není tak přítomná každoročně. Druhově chudší porost je tvořen puchýřkou útlou (<i>Coleanthus subtilis</i>), ostřicí šáchorovitou (<i>Carex bohemica</i>), blatěnkou vodní (<i>Limosella aquatica</i>), úporem trojmužným (<i>Elatine triandra</i>), bahničkou vejčitou (<i>Eleocharis ovata</i>), kuřinkou Kurkovou (<i>Spergularia kurkae</i>) a hvězdošem bahenním (<i>Callitriche palustris</i>). Nepravidelně se zde také vyskytuje masnice vodní (<i>Tillaea aquatica</i>). | a |

B. druhy

| druh | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace | kód předmětu ochrany* |
|--|-------------------|---|-----------------------|
| ostřice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>) | EN | nízkostébelná rašelinná louka pod pramennou kupou v S části lokality, nižší desítky jedinců | a |
| puchýřka útlá * (<i>Coleanthus subtilis</i>) | LC | obnažené dno Kamenného rybníka, tisíce až desetitisíce jedinců | a, b |
| hnědásek rozrazilový (<i>Melitaea diamina</i>) | VU | vlhké pcháčové a rašelinné louky s porostem kozlíku dvoudomého, nižší desítky imag | c |

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

EN – ohrožený, VU – zranitelný, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017)

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

| ekosystém | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|-----------------------------|--|---|
| R2.3 Přechodová rašeliniště | Zachování ekosystému přechodových rašelinišť o dostatečné rozloze, s výskytem typických druhů bez výskytu invazních druhů s ojedinělými roztroušenými křovinami. | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 0,2 ha výskyt druhu rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>) úplná absence invazních druhů pokryvnost křovin do 10% roztroušených křovin |

| ekosystém | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|---|---|--|
| R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště | Zachování ekosystému vegetace nevápnitých mechových slatinišť o stávající rozloze, s výskytem typických druhů bylin, bez invazních druhů, s nižším zastoupením expanzivních druhů a s roztroušeně se vyskytujícími dřevinami. | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 2,5 ha výskyt druhu ostřice dvoudomá (min. 10 jedinců) pokryvnosti expanzivních druhů rákosu (<i>Phragmites australis</i>) a chřastice (<i>Phalaris arundinacea</i>) do 10 %; úplná absence invazních druhů pokryvnost roztroušených křovin max. 10 %) |
| T1.5 Vlhké pcháčové louky | Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s výskytem typických druhů rostlin, bez invazních druhů, s nižším zastoupením expanzivních druhů a s roztroušeně se vyskytujícími dřevinami. | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 0,2 ha výskyt druhu kozlík dvoudomý pokryvnosti rákosu (<i>Phragmites australis</i>) a chřastice (<i>Phalaris arundinacea</i>) do 10 %; úplná absence invazních druhů pokryvnost roztroušených křovin max. 10 %) |
| T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného | Zachování ekosystému podhorských smilkových trávníků o dostatečné rozloze s výskytem typických druhů, bez invazních druhů, s nižším zastoupením expanzivních druhů a téměř bez dřevin. | <ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 0,6 ha výskyt druhu všivec lesní třtina křovištní – max. pokryvnost 5 % úplná absence invazních druhů pokryvnost roztroušených křovin max. 3 % |
| M2.1 Vegetace letněných rybníků | Pravidelné letnění rybníka za účelem vyvinutí dostatečně kvalitní vegetace obnaženého dna s výskytem typických druhů. | <ul style="list-style-type: none"> přítomnost biotopu Výskyt druhu puchýřka útlá (min. tisíce až desetitisíce jedinců) alespoň 1× za 2 roky |

B. druhy

| druh | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--|----------------------------------|--|
| ostřice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>) | zachování životaschopné populace | <ul style="list-style-type: none"> plocha s výskytem populace druhu. min. 30 m² |
| puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) | zachování životaschopné populace | <ul style="list-style-type: none"> pravidelný výskyt plodících jedinců alespoň 1× za 4 roky |
| hnědásek rozrazilový (<i>Melitaea diamina</i>) | zachování životaschopné populace | <ul style="list-style-type: none"> počet imag v době letu min. 10 |

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR Pod Kamenným vrchem se nachází v mírném svažitém plochem údolí v nadmořské výšce 600–620 m. Jde o pramennou oblast několika menších potoků, napájejících Kamenný rybník ve spodní (jihovýchodní) části chráněného území. Geomorfologicky je území součástí okrsku Henzlička.

Geologické podloží tvoří sillimaniticko-biotitické a migmatitizované ruly strážeckého moldanubika. V okolí pramenišť a podmáčených sníženin jsou vytvořeny organozemní gleje, přecházející v okrajích území v pseudogleje.

V území plošně naprosto převládají luční biotopy – přechodová rašeliniště, nevápnitá slatiniště, vlhké pcháčové louky a smilkové trávníky. Břehy a úzký litorální pás rybníka jsou porostlé vysokobylinnou vegetací (porosty vysokých ostřic, rákosiny), která se navíc na západním břehu rybníka v minulosti rozšířila i do původních lučních slatinišť. Nad severozápadním břehem rybníka spontánní sukcesí vznikla iniciální potoční olšina. Zbývající maloplošné porosty stromů (při okrajích i v centrální části území) jsou tvořeny zejména smrkem, který se zde spontánně šířil z okolních hospodářských smrkových lesů během období, kdy louky ležely ladem.

Plošně nejrozsáhlejším vegetačním typem jsou zde nevápnitá mechová slatiniště svazu *Caricion canescenti-nigrae*, nejbližší asociaci *Agrostio caninae-Caricetum diandrae*. Na něj navazuje, ale spíše maloplošně vegetace přechodových rašelinišť svazu *Sphagno-Caricion canescentis*, kde je možné rozlišit asociaci *Sphagno recurvi-Caricetum rostratae* a *Sphagno recurvi-Caricetum lasiocarpae* (především v prostoru navazující na rybníční litorál). Na sušších místech jsou vyvinuta společenstva podhorských smilkových trávníků svazu *Violion caninae*, asociace *Festuco capillatae-Nardetum strictae*. Maloplošněji, někde jen ve formě přechodu se vyskytují vlhké pcháčové louky svazu *Calthion palustris*. V litorálu rybníka je vyvinutá vegetace vysokých ostřic svazu *Magno-Caricion gracilis*, asociace *Caricetum gracilis*.

Po stránce botanické je území cenné výskytem bohatých populací vachty trojlisté (*Menyanthes trifoliata*), zábělníku bahenního (*Comarum palustre*), kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*), prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*), hojnější je také ostřice přiblá (*Carex diandra*), o. plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), klikva bahenní (*Vaccinium oxycoccos*), bika sudetská (*Luzula sudetica*) a vrbina kytkokvětá (*Lysimachia thyrsiflora*). Jen ojediněle byla zaznamenána vlochině (*Vaccinium uliginosum*) nebo vrbovka tmavá (*Epilobium obscurum*). Inventarizační botanický průzkum proběhl naposledy v roce 2010 (Juříčka 2010). Mechorosty jsou v území zastoupeny především běžnějšími rašeliništními druhy. Z významnějších druhů lze jmenovat vlasolistec vlhkomilný (*Tomentypnum nitens*), rašeliník modřínový (*Sphagnum contortum*), srpnatka mnohosnubná (*Drepanocladus polygamus*) nebo zelenka hvězdovitá (*Campylium stellatum*). Inventarizační průzkum mechorostů proběhl naposledy v roce 2010 (Kubešová et al. 2010).

Po stránce zoologické je lokalita významná především celkem početnou populací hnědáška rozrazilového (*Mellitaea diamina*) v lučních částech PR (Kincí 2020). Na rybník je svým výskytem vázána blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek horský (*Ichtyosaura alpestris*) a čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) nebo také vydra říční (*Lutra lutra*). Poměrně nově zde byla objevena vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*) a šídlatka tmavá (*Lestes dryas*). Z brouků je zajímavý výskyt střevlíka *Patrobis asimilis*. Z ptáků se na rybníce pravidelně

vyskytuje potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) nebo chřástal vodní (*Rallus aquaticus*). Inventarizační průzkum motýlů proběhl v roce 2010 a 2020, rovnokřídlých a ploštic v roce 2010 a entomologický se zaměřením na střevlíkovité v roce 2011 (Křivan 2011).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.* | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|---|---|-------------------|---|
| rostliny | | | |
| mechorosty | | | |
| kýlnatka bažinná (<i>Scapania paludicola</i>) | - | VU | vzácně na rašelinných loukách |
| libuňka bahenní (<i>Cleistocarpidium palustre</i>) | - | VU | současný stav populace neznámý |
| mčřík prostřední (<i>Plagiomnium medium</i>) | - | LR-nt | vzácně na rašelinných loukách |
| rašeliník modřínový (<i>Sphagnum contortum</i>) | - | LR-nt | rašelinný porost v jižní části údolní nívy, roztroušeně |
| srpnatka mnohosnubná (<i>Drepanocladus polygamus</i>) | - | VU | vzácně na rašelinných loukách |
| vlasolistec vlhkofilný (<i>Tometyptnum nitens</i>) | - | NT | vzácně na rašelinných loukách |
| zelenka hvězdovitá (<i>Campylium stellatum</i>) | - | LR-nt | vzácně na rašelinných loukách |
| cévnaté rostliny | | | |
| bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>) | - | NT | hojně na obnaženém dně Kamenného rybníka |
| bika sudetská (<i>Luzula sudetica</i>) | - | LC | roztroušeně na rašelinných loukách, vzácněji také ve vlhčích smilkových loukách |
| hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>) | - | LC | smilkové trávníky převážně podél okrajů lesa, stabilní populace |
| klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>) | O | LC | roztroušeně až vzácně na rašelinných loukách, často společně s rosnatkou |
| kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>) | - | LC | vlhké pcháčové i rašelinné louky, poměrně vitální populace |
| kuřinka Kurkova (<i>Spergularia kurkae</i>) | - | VU | na obnaženém dně Kamenného rybníka, výskyt je nepravidelný, protože obnažené dno je brzy zaplaveno |
| masnice vodní (<i>Tillaea aquatica</i>) | K | EN | na obnaženém dně Kamenného rybníka, výskyt je nepravidelný, protože obnažené dno je brzy zaplaveno a masnice nestihne dokončit celý vývojový cyklus |
| ostřice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>) | K | EN | rašelinná prameniště kupy v S části lokality, menší, ale stabilní populace |
| ostřice Hartmanova (<i>Carex hartmanii</i>) | - | NT | vlhké pcháčové louky s přechody do luk rašelinných, především v S části lokality |
| ostřice plstnatoplá (<i>Carex lasiocarpa</i>) | SO | NT | rašelinná louka nad rybníkem, zde místy i větší porosty |
| ostřice přiblá (<i>Carex diandra</i>) | - | EN | roztroušeně na rašelinné louce nad rybníkem |
| ostřice šáchorovitá (<i>Carex bohémica</i>) | - | LC | hojně na obnaženém dně Kamenného rybníka |
| ostřice trsnatá (<i>Carex cespitosa</i>) | - | NT | ojediněle (asi 3 trsy) v Z části lokality |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.* | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|---|---|-------------------|--|
| prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>) | O | NT | roztroušeně na rašelinných loukách s přechodem do jiných typů vlhkých luk, roztroušeně |
| puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) | - | LC | hojně na obnaženém dně Kamenného rybníka |
| rosnatka okrouhlostá (<i>Drosera rotundifolia</i>) | SO | VU | stabilní a početná populace na silně podmačených rašelinných loukách |
| rozrazil štítkovitý (<i>Veronica scutellata</i>) | - | LC | vzácněji na rašelinných loukách |
| starček potoční (<i>Tephrosieris crispa</i>) | - | LC | vlhké pcháčové louky, zejména na prameništích místech při Z okraji lokality |
| tolije bahenní (<i>Parnassia palustris</i>) | O | EN | rašelinné louky, aktuálně neověřena, poslední spolehlivý údaj pochází z roku 2010 |
| úpor trojmužný (<i>Elatine triandra</i>) | - | NT | roztroušeně na obnaženém dně Kamenného rybníka |
| zábělník bahenní (<i>Comarum palustre</i>) | - | NT | rašelinné louky a prosty vysokých ostřic, více ploch, bohatá vitální populace |
| vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>) | O | NT | početná a stabilní populace na rašelinných loukách |
| vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>) | SO | NT | roztroušeně na rašeliništích biotopech nad rybníkem |
| vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>) | - | NT | vlhké pcháčové až zrašelinělé louky údolní nivy, početná populace |
| všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>) | SO | VU | vlhčí typ smilkového trávníku v S části lokality, dříve hojněji, v současné době jen vzácně |
| živočichové | | | |
| bezobratlí | | | |
| hnědásek rozrazilový (<i>Melitaea diamina</i>) | - | VU | rašelinné a vlhké pcháčové louky, do 20 imag |
| okáč černohnědý (<i>Erebia ligea</i>) | - | NT | ojedinělý, ale zajímavý výskyt horského druhu |
| modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) | SO | NT | aktuální výskyt nebyl ověřen, ale je stále možný, poslední věrohodný údaj o výskytu je z roku 2010 |
| vážka čárkovaná (<i>Leucorrhinia dubia</i>) | - | NT | zajímavější rašelinný druh, ale v okolí častější |
| vážka jasnokvorná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) | - | VU | zřejmě jen ojedinělý výskyt, zjištěna v roce 2019 |
| obratlovci | | | |
| obojživelníci | | | |
| blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>) | SO | NT | rybník a litorály, nižší desítky jedinců, zřejmě stabilní populace |
| čolek horský (<i>Ichtyosaura alpestris</i>) | SO | VU | rybník a litorály, slabá populace |
| čolek obecný (<i>Lisotriton vulgaris</i>) | SO | VU | rybník a litorály, slabá populace |
| ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) | O | VU | rybník a litorály, nižší desítky jedinců, prozatím stabilní populace |
| rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) | SO | NT | rybník a litorály, nižší desítky jedinců, zřejmě stabilní populace |
| skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>) | - | VU | rybník a litorály, nižší desítky jedinců, zřejmě stabilní populace |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.* | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|---|-------------------|--|
| skokan krátkonohý (<i>Pelophylax lessonae</i>) | SO | VU | rybník a litorály, vyšší desítky jedinců, stabilní populace |
| skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>) | SO | NT | rybník a litorály, nižší desítky jedinců, zřejmě stabilní populace |
| plazi | | | |
| ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>) | SO | NT | rašelinné a jiné vlhčí typy lučních porostů, stabilní populace |
| užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) | O | NT | rybník a litorály, slabá populace, pozorován 1 jedinec |
| ptáci | | | |
| bekasina otavní (<i>Gallinago gallinago</i>) | SO | EN | rašelinné louky, výskyt spíše ojedinělý, nepravidelný, tažný druh |
| čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) | SO | VU | lokalitu využívá jako loviště, tažný druh |
| chrástal vodní (<i>Rallus aquaticus</i>) | SO | VU | mělké vody zarostlé vegetací v litorálu rybníka, 1–2 páry, tažný druh |
| kulík říční (<i>Charadrius dubius</i>) | - | VU | obnažené rybníční dno, pravidelný výskyt, tažný druh |
| labuť velká (<i>Cygnus olor</i>) | - | VU | hnízdí v litorálech rybníka 0–1 pár |
| ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) | SO | VU | čistá voda bohatá na drobné rybky, lokalitu využívá jako loviště |
| lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>) | O | LC | lístnaté porosty s polodutinami, hnízdí 1 pár v olši na hrázi, tažný druh |
| moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) | O | VU | litorální porosty rybníka, hnízdí 1 pár |
| orešník kropenatý (<i>Nucifraga caryocatactes</i>) | O | VU | smrkové lesy, spíše jen zalétá z blízkých smrčín, příležitostně loviště |
| potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>) | O | VU | rybník a litorály, pravidelně pozorována, hnízdí 1–2 páry, tažný druh |
| potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>) | O | VU | vodní plocha s dostatečnou průhledností, hnízdí 0–1 pár, tažný druh |
| sluka lesní (<i>Scolopax rusticola</i>) | O | VU | využívá mokřadní plochy jako tokaniště a loviště, tažný druh |
| ťuhýk obecný (<i>Lanis collurio</i>) | O | NT | mozaika rozptýlených křovin a otevřených biotopů, hnízdí v křovinách 0–1 pár, tažný druh |
| savci | | | |
| netopýr řasnatý (<i>Myotis nattereri</i>) | SO | LC | lokalitu využívá spíše jako loviště |
| netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) | KO | NT | lokalitu využívá spíše jako loviště |
| netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>) | SO | LC | lokalitu využívá spíše jako loviště, pravidelně loví nad vodní hladinou |
| vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) | SO | NT | spíše ojedinělé a nepravidelné výskyty |

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, LR-nt – blízké ohrožení; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera J., Váňa J. & Hradílek Z. (2012), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Mezi nejvýznamnější přirozené disturbační abiotické činitele přírodní památky jednoznačně patří voda v podobě záplav. Jedná se o záplavy především v období jarního tání sněhu a o záplavy z přívalových dešťů. Jejich vliv na předměty ochrany a na naplňování dlouhodobých cílů ochrany území je veskrze pozitivní, jelikož je i touto formou doplňováno množství povrchové vody potřebné pro optimální vývoj mokřadních, rašelinných a vlhkomilných společenstev.

Mezi významné přirozené abiotické disturbanční činitele zejména v posledních letech patří i sucho, především v letním období, častěji patrné i v zimě při nedostatku nebo téměř absenci sněhových srážek. Sucho negativně ovlivňuje vývoj mokřadní a rašelinné vegetace. Při dlouhodobějších přísuších jsou nejvíce ohrožovány nedostatkem vláhy některé citlivější vlhkomilné druhy, zejména mechorosty. Dále může docházet za přísušku ke zvýšenému uvolňování živin z vrchních vrstev organozemě, což zvyšuje trofii stanoviště ve prospěch živinami náročnějších druhů a omezuje tak jejich výraznějším nárůstem druhy konkurenčně slabé. Vliv sucha na předměty ochrany a na naplňování dlouhodobých cílů ochrany území lze tedy označit za negativní.

b) biotické disturbanční činitele

Mezi významné přirozené biotické disturbanční činitele působící v území může být považován podkorní hmyz. I když je jeho nárazové přemnožení teprve na začátku, lze očekávat v následujících letech jeho prudký nárůst. Zásah bude na přírodní rezervaci spíše nepřímý. Případné vykácení rozsáhlých smrkových monokultur především Z od PR může ovlivnit mikro-mezoklima lokality příp. také vodní režim lokality.

Dalším významným biotickým disturbančním činitelem je nadměrný výskyt prasete divokého v celém širším okolí. Při hledání potravy výrazněji narušuje vegetační kryt, zejména v místech výskytu druhů rostlin s oddenky bohatými na živiny. Tím dochází ke snížení vitality populací některých zvláště chráněných druhů. Takový vliv lze považovat převážně za negativní.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Zvláštní ochrana území byla zahájena v roce 1985 vyhlášením chráněného přírodního výtvaru, jeho součástí tehdy nebyla vlastní plocha Kamenného rybníka. Do kategorie přírodní rezervace bylo území zařazeno vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. V r. 2004 byla nařízením č. 3/2004 Správy CHKO Žďárské vrchy přírodní rezervace přehlášena a rozšířena o plochu Kamenného rybníka. V tomto rozsahu se rezervace (až na nevýznamné rozdíly v okrajových částech) překrývá s EVL Pod Kamenným vrchem, která je od r. 2005 součástí soustavy NATURA 2000.

Umístění území v CHKO a PR usnadňuje dodavatelsky zajistit každoroční sklízění dochovaných mokřadních luk. Pozitivní vliv v nedávné minulosti a současnosti, biotopy rezervace se tímto managementem udržují ve stavu vhodném pro řadu vzácných druhů.

b) lesní hospodářství

Území přírodní rezervace nebylo původně lesnický využíváno, některé části však od okrajů okolního lesa postupně zarostly dřevinnou vegetací v době, kdy došlo k přerušení pravidelného kosení. Při pozemkových úpravách a při obnově katastrálního operátu digitalizací byly některé dřevinami nejvíce zarostlé parcely převedeny z travních porostů na ostatní plochy a poté na lesní pozemky.

c) zemědělské hospodaření

Bezlesí v prostoru dnešní rezervace má dlouhou historickou kontinuitu – je zaznamenáno již prvním vojenským mapováním českých zemí, tj. s jistotou se zde udržuje více než 200 let. Před intenzifikací zemědělství šlo zřejmě o méně produktivní, snad stelivové louky, udržované ruční sečí. Tento způsob hospodaření měl jednoznačně pozitivní vliv, spoluvytvořil a dlouhodobě udržoval dnešní předměty ochrany. Zaváděním intenzivního zemědělství od 2. poloviny 20. století došlo k opouštění špatně přístupných, podmačených pozemků, jejich ponechání ladem a zarůstání – negativní vliv v minulosti, s následky patrnými dosud (zmenšení ploch s předměty ochrany, expanze vysokobylinných dominant a dřevin vytlačujících vzácné světlomilné druhy).

d) rybníkářství

Kamenný rybník u Polničky byl založen asi před 400 lety. Poté na něm postupně hospodařili šlechtický rod Kinských, Státní statky a lesy Velké Meziříčí, Státní rybářství a od roku 1993 Kinského rybářství s.r.o., jehož nástupnickou organizací je dnes KINSKÝ Žďár, a.s.

V 90. letech 20. století zde byl chován především pstruh, síh maréna a s. peleď. Po roce 2000 už to byly spíše mladší ročníky kapra (K_0 a K_1) a doplňkově síh maréna nebo peleď, občas je do obsádky přidáván i váčkový plůdek amura nebo starší ročníky kapra. V současné době rybník slouží převážně pro odchov plůdku a také jako komora. Komoruje se zde plůdek, případně síhové. Rybník je vypouštěn převážně na jaře. Od roku 2008 bylo se Správou CHKO Žďárské vrchy dohodnuto částečné letnění rybníka, za účelem podpory populace puchýřky útlé (*Coleanthus subtilis*). Rybník je vypouštěn v polovině dubna a začíná se napouštět začátkem května po výtěru kapra. Jako plůdkový rybník se nahání postupně a pro odchov plůdku je povoleno iniciační hnojení a krmení. Výskyt obnaženého dna je tedy každý druhý rok. Do odkvětu puchýřky je rybník ponechán na poloviční vodě. Tento režim však nevyhovuje masnici vodní, která by potřebovala obnažené dno ponechat po delší dobu, ca min. 3 měsíce.

Jarní vypouštění rybníka není vhodné pro rozmnožování obojživelníků, ale na druhou stranu dalo vzniknout vitální populaci puchýřky útlé a dalších druhů obnažených bahnitých den rybníků.

Nevhodné by bylo vysazování starších ročníků amura, který decimuje vodní vegetaci (potenciálně negativní vliv v budoucnosti).

Hnojení a krmení rybí obsádky zvyšuje trofii vodního prostředí a pro populace obojživelníků tak představuje mírně negativní vliv (v minulosti, současnosti i budoucnosti pro populaci).

e) myslivost

Honitba Zámek Žďár CZ6115606033

Při okrajích rezervace jsou umístěny dva posedy, bez zřejmého vlivu na předměty ochrany. V nedávné minulosti došlo k sypání zimních krmelišť přímo do luční vegetace v severní části území. Silně negativní vliv (eutrofizace a velmi intenzivní disturbance zvěří), který našťastí nepoškodil populace nejvzácnějších druhů a do budoucna již nebude pokračovat.

f) rybářství

Vodní toky nejsou součástí rybářského revíru a nejsou ani chovnými toky, nejsou uměle zarybnovány (mírně pozitivní vliv v současnosti – není zasahováno do druhového složení ryb, není zde snaha zasahovat do koryta toku nebo ovlivňovat kvalitu vody).

g) rekreace a sport

Území není turisticky zpřístupněno ani využíváno. Po krátkém úseku jihovýchodní hranice PR (hráz Kamenného rybníka) vede nebezpečná cesta (značená turistická trasa) z Polničky k rybníku Velké Dářko, která je během letních měsíců poměrně frekventovaná (pěšší turisté, cyklisté, v menší míře i automobily), nicméně nedochází k negativnímu ovlivňování rezervace.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Územní plán obce Polnička (platný od 23. 10. 2017), Změna č. 1 ÚP obce Polnička (vydaná v dubnu 2020).

Vládní nařízení č. 40/1978 o zřízení CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vody) Žďárské vrchy.

Nařízení vlády 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Souhrn doporučených opatření pro EVL Pod Kamenným vrchem, schválený MŽP 12. 10. 2017

LHO pro LHC 610801 Žďár nad Sázavou na období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2026

LHP pro LHC 861201 AOPK ČR – Kraj Vysočina na období 1. 1. 2017 – 31. 12. 2026

Manipulační řád: schválený dne 29. 5. 1995 Okresním úřadem ve Žďáru nad Sázavou pod č. j. 1423/95-Ka/ŽOP/vod a aktualizovaný v roce 2004

Výjimka k aplikaci látek zněčišťujících vodu: vydaná Krajským úřadem kraje Vysočina dne 26. 2. 2010 pod č.j.13499/2010 sp.zn.:OLVHZ115/2010/St-6

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

| | |
|--|--------------------------------|
| Přírodní lesní oblast | 16 – Českomoravská vrchovina |
| Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod | 861201 AOPK ČR – Kraj Vysočina |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 0,006 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2017 – 31. 12. 2026 |
| Organizace lesního hospodářství | AOPK ČR |
| Nižší organizační jednotka | |

| | |
|--|------------------------------|
| Přírodní lesní oblast | 16 – Českomoravská vrchovina |
| Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod | 610801 LHO Žďár nad Sázavou |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 0,233 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2017 – 31. 12. 2026 |

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

| |
|-------------------------------|
| Přírodní lesní oblast: |
|-------------------------------|

| Soubor lesních typů (SLT) | Název SLT | Přirozená dřevinná skladba SLT (Průša 2000) | Výměra (ha) | Podíl (%) |
|------------------------------|------------------------|--|----------------|--------------|
| 6 P | Kyselá smrková jedlina | JD 5, SM 4, BK 1, BO | 0,249 | 100 |
| Celkem | | | 0,249 | 100 % |

Výměra vychází z výměr uvedených v KN.

Příloha:

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

| | |
|--|--|
| Název rybníka (nádrže) | Kamenný |
| Katastrální plocha | 3,6259 ha |
| Využitelná vodní plocha | 2,94 ha |
| Plocha litorálu | 0,6 ha |
| Průměrná hloubka | 0,6 m |
| Maximální hloubka | 2,48 m |
| Postavení v soustavě | první |
| Manipulační řád | Ano, schválený dne 29. 5. 1995 Okresním úřadem ve Žďáru nad Sázavou pod č. j. 1423/95-Ka/ŽOP/vod a aktualizovaný v roce 2004 |
| Hospodářsko provozní řád | ne |
| Způsob hospodaření | Plůdkový, komorový |
| Intenzita hospodaření | polointenzifikační |
| Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) | Ano, vydaná Krajským úřadem kraje Vysočina dne 26. 2. 2010 pod č.j.13499/2010 sp.zn.:OLVHZ115/2010/St-6 |
| Vlastník rybníka | KINSKÝ Žďár, a.s., Zámek 1/1, 591 02 Žďár nad Sázavou 2 |
| Uživatel rybníka | KINSKÝ Žďár, a.s., Zámek 1/1, 591 02 Žďár nad Sázavou 2 |
| Průtočnost – doba zdržení | Průtočný, při průměrném průtoku 16,7 l/s a objemu 18 000 m ³ je doba zdržení vody v rybníce asi 12,5 dne. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název vodního toku | Bezejmenný pravostranný přítok Sázavy |
| Číslo hydrologického pořadí | 1-09-01-001 |
| Úsek dotčený ochranou (řkm od–do) | 0,2-1,1 |
| Charakter toku | Lososové vody |
| Příčné objekty na toku | Hráz Kamenného rybníka |
| Manipulační řád | Ano, schválený dne 29. 5. 1995 Okresním úřadem ve Žďáru nad Sázavou pod č. j. 1423/95-Ka/ŽOP/vod a aktualizovaný v roce 2004 |
| Správce toku | Povodí Vltavy, s.p. |
| Správce rybářského revíru | ne |
| Rybářský revír | ne |
| Zarybňovací plán | ne |

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

| | | |
|------------------------------------|---|---------------|
| ekosystém: | R2.3 Přejížděná rašeliniště | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| rozloha ekosystému min. 0,2 ha | Po obnově pravidelného kosení se podařilo stabilizovat rozlohu ekosystému, který se na lokalitě vyskytuje spíše v podobě menších fragmentů (cca 0,2 ha) v centrální a severní části území. Vegetačně došlo k posunu ekosystému směrem k ekosystému Nevápnitá mechová slatiniště R2.2. Problémem v uplynulých letech bylo extrémní sucho, které ekosystém negativně ovlivnilo. Extrémní sucho v letním období během několika posledních sezón následujících za sebou a zimy chudší na úhrn srážek negativně ovlivňují hladinu povrchové vody a tím i následně rozlohu, vývoj a kvalitu ekosystému. Žádná data o míře zavodnění však nejsou k dispozici, protože se monitoring zavodnění neprovádí. | |
| | stav: | zhoršený |
| | trend vývoje: | zhoršující se |
| výskyt rosnatky okrouhlolisté | Vzhledem k nedostatku financí i personálního obsazení nebyl dosud průběžný monitoring na lokalitě systematicky prováděn. V minulosti bylo vyhotoveno pouze několik inventarizačních průzkumů, zadávaných spíše náhodně. I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost rosnatky okrouhlolisté (<i>Drosera rotundifolia</i>) zůstává poměrně vyrovnaná. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| úplná absence invazních druhů | Ekosystém není žádným druhem invadován. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| úplná absence roztroušených křovin | V ekosystému se nevyskytují roztroušené křoviny. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |

| | | |
|-----------------------------------|--|----------|
| ekosystém: | R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| rozloha ekosystému min. 2,5 ha | Po obnově pravidelného kosení se podařilo stabilizovat rozlohu ekosystému, který se na lokalitě vyskytuje větší části plochy PR, místy s přechody do jiných ekosystémů. Problematické je ne vždy vhodné časové provedení seče, což není ideální nejen z hlediska ekosystému, ale zejména na něj vázaných organismů. Současná rozloha ekosystému odpovídá hydrologickým podmínkám lokality a dosahuje přibližně rozlohy 3 ha. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| výskyt ostřice dvoudomé | Vzhledem k nedostatku financí i personálního obsazení nebyl dosud průběžný monitoring na lokalitě systematicky prováděn. V minulosti bylo vyhotoveno pouze několik inventarizačních průzkumů, zadávaných spíše náhodně. I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že výskyt ostřice dvoudomé zůstává poměrně stabilní. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |

| | | |
|--|--|----------|
| pokryvnosti expanzivních druhů rákos a chrastice – pokryvnost do 10 % | Většina plocha ekosystému je v dobrém stavu, pouze v prostoru nad Kamenným rybníkem dochází k expanzi především rákosu do doposud cenných ploch. Řešením je jedině rozšíření pravidelně kosené plochy, což vzhledem k plánovanému úbytku finančních zdrojů není příliš reálné. Naštěstí se jedná o poměrně malou plochu, kde k expanzi dochází a na většině plochy ekosystému k expanzi nedochází. Pravidelné kosení a důsledné odstraňování hmoty prokazatelně minimálně stabilizuje současný stav. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| úplná absence invazních druhů | Ekosystém není žádným druhem invadován. | |
| | stav: | setrvalý |
| | trend vývoje: | dobrý |
| roztrošené křoviny (pokryvnost 5–10 %) | Stav je velmi podobný tomu, který je popsán u expanzivních druhů. Na většině plochy ekosystému je výskyt křovin (především keřové vrby) jistě do 5 %. Jediná plocha, která není pravidelně obhospodařována, je doposud cenná plocha navazující na rybníční litorál. Za období platnosti minulého plánu péče zde nedošlo k žádným managementovým zásahům. Z celkové rozlohy ekosystému se však jedná jen o malou část a drtivá většina plochy je v dobrém stavu. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |

| | | |
|--|--|----------|
| ekosystém: | T1.5 Vlhké pcháčové louky | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| rozloha ekosystému min. 0,2 ha | Po obnově pravidelného kosení se podařilo stabilizovat rozlohu ekosystému. Rozloha není příliš velká, protože ekosystém není na většině míst vyhraněný, ale přechází do nevápnitých mechových slatinišť a smilkových trávníků. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| výskyt kozlíka dvoudomého | Vzhledem k nedostatku financí i personálního obsazení nebyl dosud průběžný monitoring na lokalitě systematicky prováděn. V minulosti bylo vyhotoveno pouze několik inventarizačních průzkumů, zadávaných spíše náhodně. I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných shlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost kozlíka dvoudomého (<i>Valeriana dioica</i>) zůstává poměrně vyrovnaná. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| rákos, chrastice – pokryvnost do 10 % | Po obnově kosení se stav ekosystému zlepšil. Výskyt expanzivních druhů je situován především na plochy navazující na rybníční litorál. V současné době výskyt expanzivních druhů jistě nedosahuje ani 5 %. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| úplná absence invazních druhů | Ekosystém není žádným druhem invadován. | |
| | stav: | setrvalý |
| | trend vývoje: | dobrý |
| rozloha roztrošených dřevin (5–10 %) | Stav je velmi podobný tomu, který je popsán u expanzivních druhů. Na většině plochy ekosystému je výskyt křovin (především keřové vrby) jistě do 5 %. Jediná plocha, která není pravidelně obhospodařována, je doposud cenná plocha navazující na rybníční litorál, kde je kromě ekosystému R2.2 i tento ekosystém, i když pouze maloplošně. Za období platnosti minulého plánu péče zde nedošlo k žádným managementovým zásahům. Z celkové rozlohy ekosystému se však jedná jen o malou část a drtivá většina plochy je v dobrém stavu. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |

| | | | |
|---------------------------------------|--|----------|--|
| ekosystém: | T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| rozloha ekosystému min. 0,6 ha | Po obnově pravidelného kosení se podařilo stabilizovat rozlohu ekosystému. Současná rozloha ekosystému dosahuje přibližně 0,6 ha. V kosení je nutné i nadále pokračovat se zavedením časové nebo prostorové diferenciace. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |
| výskyt všivce lesního | Vzhledem k nedostatku financí i personálního obsazení nebyl dosud průběžný monitoring na lokalitě systematicky prováděn. V minulosti bylo vyhotoveno pouze několik inventarizačních průzkumů, zadávaných spíše náhodně. I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost všivce lesního (<i>Pedicularis sylvestris</i>) výrazně poklesla. Pravděpodobně je to způsobené nedostatečnou drobnou disturbancí při realizované seči příp. i kosení na vyšší strniště a nedostatečný výhrab biomasy. | | |
| | stav: | zhoršený | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |
| třtina křovištní – pokryvnost do 5 % | Po obnově kosení se stav ekosystému zlepšil. V současné době se třtina vyskytuje pouze lokálně a není nutné podnikat na její expanzi nějaké kroky. Důležitý je ale monitoring do budoucna. V případě snížení rozlohy kosené plochy z důvodu nedostatku financí může dojít k postupné expanzi třtiny. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |
| úplná absence invazních druhů | Ekosystém není žádným druhem invadován. | | |
| | stav: | setrvalý | |
| | trend vývoje: | dobrý | |
| rozloha roztroušených dřevin max. 3 % | Po obnově kosení a redukci dřevinných náletů se stav území zlepšil. V současnosti je plocha roztroušených dřevin zanedbatelná a nedosahuje ani 1 %. Během platnosti předchozího plánu péče se nezměnila – díky pravidelnému kosení. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |

| | | | |
|---|--|----------|--|
| ekosystém: | M2.1 Vegetace letněných rybníků | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| přítomnost biotopu | Díky dohodě s hospodářcím subjektem a technologii chovu ryb (plůdkové hospodaření) je zajištěn výskyt obnaženého dna 1 x za 2 roky, což je pro výskyt biotopu optimální. Na druhou stranu nebývá výskyt obnaženého dna dostatečně dlouhý, aby došlo k jeho plnému rozvoji co do kvality a druhového nasycení. Puchýřce tato doba stačí, ale pro masnici vodní (<i>Tillaea aquatica</i>) je takto krátká doba nedostatečná. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |
| výskyt druhu puchýřka útlá (min. tisíce až desetitisíce jedinců) alespoň 1× za 2 roky | Výskyt puchýřky v počtech tisíců až desetitisíců jedinců je zajištěn technologií rybářského hospodaření (plůdkové hospodaření), kdy se obnaženo dno vyskytuje 1 x za 2 roky. Minimální frekvence výskytu puchýřky by měla být 1 x za 4 roky. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |

B. druhy

| | | | |
|--|---|----------|--|
| druh: | ostřice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>) | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| plocha s výskytem populace druhu, min. 30 m ² | Výskyt druhu je uváděn od 80. let 20. století. Opakovaně je zaznamenáván při každé inventarizaci území i namátkové kontrole. Při posledním podrobnějším monitoringu v roce 2021 byl zjištěn výskyt na ploše ca 50 m ² a napočítáno 25 kvetoucích lodyh. Plocha s výskytem druhu je pravidelně kosená a současnou péčí lze tedy označit za dostatečnou. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |

| | | | |
|---|---|----------|--|
| druh: | puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| pravidelný výskyt plodících jedinců alespoň 1 × za 4 roky | Druh je z lokality znám asi až po roce 2000, kdy zde byl na obnaženém dně zapsán fytocenologický snímek. Od roku 2011 je zaznamenávána pravidelně, nejčastěji 1 × za 2 roky. Pokud bude i do budoucna zajištěna stávající technologie rybářského hospodaření (plůdkové), bude výskyt puchýřky zabezpečen. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| druh: | hnědásek rozrazilový (<i>Melitaea diamina</i>) | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| počet imag hnědáška rozrazilového v době letu min. 10 | Lokální populace čítající zřejmě jen několik jedinců. Populace hnědáška rozrazilového (<i>Melitaea diamina</i>) byla na lokalitě zjištěna teprve v nedávné době (2020). Pro jeho další existenci na lokalitě je nutné zcela vyloučit celoplošnou jednorázovou seč (která byla v nedávné minulosti skutečností) a zavést systém vynechávek, příp. seč časově či plošně diferencovanou. | | |
| | stav: | zhoršený | |
| | trend vývoje: | neznámý (chybí data) | |

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Předmětem ochrany podle zřizovacího předpisu jsou rašelinné louky se vzácnou květenou. Jejich kosení může být v kolizi s některými skupinami živočichů, především motýlů a ptáků. Proto je nutné zavést optimálně způsob vynechávek nebo časově či plošně diferencovanou seč, aby nedocházelo k celoplošné jednorázové seči, která je např. pro motýly v době letu imag téměř likvidační. Při zavádění razantnějších opatření (např. narušení drnu) na podporu předmětů ochrany je vše nutné podřídit fenologii těchto druhů, kterou je zároveň důležité skloubit s vývojovým cyklem hnědáška rozrazilového (*Melitaea diamina*) a hnízdním obdobím některých vzácnějších druhů ptáků jako je bekasina otavní (*Gallinago gallinago*).

Dalším střetem mezi zájmy na ochranu ohrožených druhů živočichů a rostlin je vypouštění Kamenného rybníka v jarním období. Jde o negativní zásah do rozmnožování přítomných druhů obojživelníků, zároveň však o zcela nezbytný management přítomné populace puchýřky útlé (*Coleanthus subtilis*). Puchýřka útlá je evropsky významným druhem, který navíc má, stejně jako celý fenomén vegetace obnažených rybníčních dnů, v České republice těžiště svého celkového rozšíření. Na vhodném managementu českých lokalit tedy do značné míry závisí osud druhu v celé Evropě. V okolí rezervace se nachází několik dalších rybníků, které jsou zjara

drženy na plné vodě a rozmnožování obojživelníků umožňují. Z těchto důvodů se jeví jako vhodné řešení zachovat stávající priority, kdy je přežívání populace puchýřky útlé nadřazeno rozmnožování obojživelníků v Kamenném rybníce.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy

Lesní porosty nejsou předmětem ochrany přírodní rezervace a na jejím území se nacházejí sporadicky. Vznikly postupnou sukcesí, rozšířily se od okrajů okolního lesa na neudržovaných částech luk. Jde o předmýtní lesní porosty s výrazně odchýlenou dřevinnou skladbou od skladby přirozené, proto je perspektivním záměrem při jejich výchově a pozdější obnově postupná přeměna dřevinné skladby směrem k přirozené. Jde o několik nesouvislých porostních skupin velmi malé rozlohy, nicméně jsou součástí přírodní rezervace, proto je žádoucí přizpůsobit péči o ně potřebám ochrany přírody.

Zalesněné pozemky mohou být obhospodařovány konvenčními způsoby v rámci lesního zákona a ochranných podmínek CHKO, s cílem zvýšit prostorovou, věkovou a druhovou pestrost porostů a důrazem na tvorbu bohatých porostních okrajů (např. použitím výběrných metod, výsadbou keřů či pestrých druhových směsí).

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky

| | |
|----------------------------------|---|
| Název rybníka (nádrže) | Kamenný |
| Způsob hospodaření | Plůdkový, komorový |
| Intenzita hospodaření | polointenzifikační |
| Manipulace s vodní hladinou | Postupné napouštění v jarních měsících |
| Způsob letnění nebo zimování | Částečné letnění alespoň 1× za 2 roky, vypouštění proběhne nejpozději v dubnu a poté bude povolna natékat tak, aby v polovině června byla obnažena asi třetina dna. |
| Způsob odbahňování | Neodbahňovat, v nutných případech odbahnit pouze loviště, případně středovou část rybníka, pouze po dohodě s OOP na základě udělení příslušných výjimek |
| Způsoby hnojení | Pouze iniciační hnojení v jarních měsících pro chov plůdku |
| Způsoby regulačního příkrmování | Příkrmování omezeně krmivem na rostlinné bázi, pouze v případě chovu plůdku. |
| Způsoby použití chemických látek | Obecně ne, výjimečně po dohodě s OOP pouze na základě veterinárního doporučení |
| Rybí obsádky | Ideálně kapří plůdek, případně lze nasadit i jinou rybu, pokud půjde o váčkový plůdek + doplňkové ryby po dohodě s OOP, velikosti obsádek odpovídající extenzivnímu chovu |

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

| | |
|--------------------|---|
| Ekosystém | R2.3 Přechodová rašeliniště, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště |
| Typ managementu | Kosení a vyklízení posečené hmoty |
| Vhodný interval | 1× za rok (viz upřesňující podmínky) |
| Minimální interval | 1× za 2 roky |

| | |
|-----------------------------|---|
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka |
| Kalendář pro management | konec VII–IX (viz upřesňující podmínky) |
| Upřesňující podmínky | <p>Kosením by měla vznikat heterogenní prostorová mozaika navzájem sousedících různě vysokých porostů. Tato heterogenita je žádoucí především pro živočichy, kterým zachovává potravní refugia i úkryty. V současné době se jeví jako optimální kosení různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun seči) s odstupem ca 14 dnů s rozdělením celé kosené plochy na třetiny. Cyklující vynechávky je možné realizovat pouze na plochách v dobrém stavu bez výskytu expanzivních druhů.</p> <p>Přechodová rašeliniště je nutné kosit jednou ročně s následným důkladným vyhrabem, úklidem a odvozem biomasy. Kosit je třeba dostatečně nízko nad zemí. Narušení mechového patra hráběmi nebo křovinořezem přitom není na závadu, naopak mechorosty se díky těmto zásahům šíří na další vhodné mikrolokality. Pro kosení je třeba volit termín, který nejméně koliduje s fenologií druhů, jež jsou předmětem ochrany. V případě rostlin by zásah měl následovat po jejich odkvětu a vytvoření semen (která se budou při manipulaci s posečenou hmotou moci již šířit do čerstvě pokosených ploch). Vzhledem k tomu, že většina druhů rostlin tvořících předmět ochrany je relativně časně kvetoucí (květen–červen), lze v plochách s jejich biotopy kosení provádět nejdříve od července. Na druhou stranu, není vhodné striktně dodržovat v každé dílčí ploše jednotný termín seči mezi jednotlivými roky – vytváří se tak jednostranný intenzivní tlak na druhy, jejichž biologickým nárokům takové načasování nemusí vyhovovat. Občasné pokosení přechodových rašelinišť až v srpnu či v září nebo naopak v druhé polovině června proto nemusí být na závadu.</p> <p>Pokosenou hmotu je třeba z PR řádně vyhrabávat, odstraňovat včas a nenechávat delší dobu tlít, aby nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace.</p> |

| | |
|-----------------------------|---|
| Ekosystém | R2.3 Přechodová rašeliniště |
| Typ managementu | Narušování drnu a mechového patra – vytváření drobných porostních mezer (tzv. gapů) a stružek |
| Vhodný interval | 2× za 10 let |
| Minimální interval | 1× za 10 let |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | ocelové hrábě, motyka apod. ruční nástroje |
| Kalendář pro management | III–V, IX–IX |
| Upřesňující podmínky | V nejvlhčích částech louky by bylo vhodné postupně prohloubit a rozšířit malé stružky a terénní deprese, aby se rozšířil prostor, kde mohou přežívat vlhkomilné vzácnější druhy mechorostů. |

| | |
|-----------------------------|---|
| Ekosystém | R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště |
| Typ managementu | Obnova stružek |
| Vhodný interval | 1× za 5 let (viz upřesňující podmínky) |
| Minimální interval | 10 let |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | motyka apod., ruční nástroje |
| Kalendář pro management | X–IV, nejlépe III |
| Upřesňující podmínky | <p>Určitá část tohoto společenstva se nachází v terénní sníženině podél přítoku do Kamenného rybníka, kde téměř celou vegetační sezónu stojí voda. Bylo by vhodné vytvořit systém mělkých stružek, kterými by se dle potřeby dal alespoň částečně regulovat průtok vody a v případě potřeby snížit nadměrné zamokření pozemků a usnadnění jejich obhospodařování. Obnovované nebo vytvářené stružky musejí být mělké (tzv. „na hloubku rýče“), vybraný materiál musí být odstraněn mimo cennou vegetaci, v degradovanější vegetaci jej lze rozprostřít podél břehů stružek (nevytvářet valy). Práce je třeba provádět mimo vegetační období, přičemž nejvhodnější je předjaří po roztátí sněhu.</p> |

| | |
|-----------------------------|---|
| Ekosystém | R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky |
| Typ managementu | Vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin |
| Vhodný interval | jednorázový |
| Minimální interval | - |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | ruční pila (JMP apod.) |
| Kalendář pro management | X–III |
| Upřesňující podmínky | Zásah bude prováděn při zjištění nadměrného zarůstání ploch, které mají být udržovány jako bezlesí. Interval bude proto nepravidelný. Vyřezávání dřevin (stromů i keřů) je nutné provádět mimo vegetační sezonu a mimo hnízdní sezonu ptáků. Získanou dřevní hmotu je nejvhodnější z přírodní rezervace odstranit. Plochy po výřezu musí být následně zařazeny do kosených ploch. |

| | |
|-----------------------------|---|
| Ekosystém | R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného |
| Typ managementu | Kácení vzrostlých stromů mimo lesní pozemky |
| Vhodný interval | jednorázový |
| Minimální interval | - |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | JMP, traktor, kůň |
| Kalendář pro management | X–III (viz upřesňující podmínky) |
| Upřesňující podmínky | Skupiny náletových dřevin v trvalých travních porostech zabírají místo dřívějších lučních biotopů, v jejich zástinu nedokáží přežít cenné světlo milné druhy, a dřeviny se z nich navíc šíří do okolní cenné luční vegetace. Vzhledem k tomu, že přírodní památka navazuje na rozsáhlý lesní celek, mají lesní druhy dostatek příhodných biotopů v bezprostředním okolí, a přímo v PP proto není třeba porosty dřevin v loukách tolerovat. Vzhledem k riziku poškození půdního povrchu připadá zejména pro odtahování dřevní hmoty v úvahu jedině zimní období během mrazů. Většinu získané dřevní hmoty je nutné z přírodní památky ihned odstranit. |

| | |
|-----------------------------|--|
| Ekosystém | R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště |
| Typ managementu | Likvidace expandujícího rákosu |
| Vhodný interval | jednorázový, následně kosit 2 x ročně |
| Minimální interval | - |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | křovinořez, ručně vedená sekačka, železné hrábě |
| Kalendář pro management | jednorázový asanační zásah X–III (viz upřesňující podmínky); následně kosit 2 x ročně (1. seč. VI, druhá VIII–IX) |
| Upřesňující podmínky | Rákosový porost ve zhlaví rybníka zarostl bývalou rašelinnou loukou. Jeho likvidací bude umožněna revitalizace rašelinné louky a dojde k plynulému přechodu z rybníčního ekosystému do navazující rašelinné louky. Přínos bude nejen pro rašelinnou louku, ale na tento stav by mohla velmi pozitivně reagovat i místní avifauna. Po zásahu je nutné pečlivě vyhrabat stařinu nejlépe železnými hráběmi. Plocha bude po stabilizaci zahrnuta do jednosečných navazujících ploch. |

| | |
|-----------------------------|--|
| Ekosystém | T1.5 Vlhké pcháčové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného |
| Typ managementu | Kosení a vyklízení posečené hmoty |
| Vhodný interval | 1 x za rok (viz upřesňující podmínky) |
| Minimální interval | 1 x za 2 roky |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka, traktorová sekačka |
| Kalendář pro management | (VI) VII, VIII, IX (viz upřesňující podmínky) |
| Upřesňující podmínky | Kosením by měla vznikat heterogenní prostorová mozaika navzájem sousedících různě vysokých porostů. Tato heterogenita je žádoucí především pro živočichy, kterým zachovává potravní refugia i úkryty. Heterogenitu lze dosáhnout jednak kosením různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun sečí), jednak cyklickými vynechávkami na větších |

| | |
|--|--|
| | <p>plochách až do velikosti 20-25% z kosené plochy (velikosti nepokosených ploch je možné dle potřeby každoročně upravovat) – oba postupy lze kombinovat. Polohu nekosených ploch je nutné při každé seči změnit, aby nedocházelo k rychlému zarůstání systematicky opomíjených míst. Nekosené plochy je vždy nutné situovat do vegetace málo degradované, tj. druhově rozmanité, bez výrazně převládající dominantní byliny – ponechávání nedosečků v druhově chudých porostech (obvykle s jedním výrazně dominujícím druhem) je pro živočichy zcela zbytečné, a pro rostlinná společenstva přímo škodlivé. Zároveň je potřebné neumísťovat nekosené plochy v místech s výskytem expanzivních druhů rostlin. Kosit je třeba dostatečně nízko nad zemí. Pro kosení je třeba volit termín, který nejméně koliduje s fenologií druhů, jež jsou předmětem ochrany. V případě rostlin by zásah měl následovat po jejich odkvětu a vytvoření semen (která se budou při manipulaci s posečenou hmotou moci již šířit do čerstvě pokosených ploch). Vzhledem k tomu, že většina druhů rostlin tvořící předmět ochrany je relativně časně kvetoucí (květen – červen), lze v plochách s jejich biotopy kosení provádět nejdříve od července. Na druhou stranu, není vhodné striktně dodržovat v každé dílčí ploše jednotný termín seči mezi jednotlivými roky – vytváří se tak jednostranný intenzivní tlak na druhy, jejichž biologickým nárokům takové načasování nemusí vyhovovat.</p> <p>Pokosenou hmotu je třeba z PR řádně vyhrabávat, odstraňovat včas a nenechávat delší dobu tlít, aby nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace.</p> |
|--|--|

| | |
|-----------------------------|--|
| Ekosystém | T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného |
| Typ managementu | Ruční narušování drnu |
| Vhodný interval | 1× za 10 let |
| Minimální interval | - |
| Prac. nástroj / hosp. zvíře | ocelové hrábě, motyka apod. ruční nástroje |
| Kalendář pro management | III–V, IX–IX |
| Upřesňující podmínky | V případě nedostatečně kvalitní seče spojené s důkladným výhrabem biomasy je možné maloplošně provést narušení drnu, které má za cíl podporu konkurenčně slabých druhů rostlin (především všivce lesní), jejichž výskyt je podmíněn přítomností rozvolněného travního drnu. Vzhledem k nedostatečně kvalitní seči v uplynulých letech, kdy došlo k výraznému úbytku jedinců všivce, je narušení souvislého travního drnu poměrně akutní. |

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Převážná většina druhů tvořících předmět ochrany jsou světlomilné, konkurenčně slabší druhy přechodových rašeliníšť, nevápnitých mechových slatinišť, vlhkých pcháčových luk i smilkových trávníků, pro jejichž přežívání v rezervaci je zásadní každoroční kosení a sklizení biomasy z jejich biotopů.

Opomíjet nelze ani občasné ruční narušování zapojeného drnu a druhově chudých kompaktních porostů acidofilních rašeliníků – vzniklé porostní mezery (gapy) s holým substrátem jsou nezbytné pro uchycování a udržování populací konkurenčně slabých vzácných druhů – např. všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*), hadího mordu nízkého (*Scorzonera humilis*) nebo rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*). Žádoucí je také eliminovat smrkové porosty uvnitř rezervace – okyselování stanovišť smrkovým opadem by mohlo působit ústup kalcikolních druhů nevápnitých mechových slatinišť, zejména ostřice dvoudomé (*Carex dioica*) a tolije bahenní (*Parnassia palustris*).

Pro puchýřku útlou (*Coleanthus subtilis*) je zásadní pravidelné jarní vypouštění Kamenného rybníka a napuštění na plnou hladinu až po odkvětu a vytvoření obilek puchýřky. Vypouštění rybníka proběhne nejpozději v dubnu a poté se začne napouštět tak, aby ještě v polovině června byla obnažena cca třetina dna, tedy min. 1 ha.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Načasování péče o lokalitu, zejména kosení, je potřeba skloubit s vývojovým cyklem hnědáka rozrazilového (*Melitaea diamina*) a hnízdním obdobím některých vzácnějších druhů ptáků jako je bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), u obou druhů se jedná o pozdní seč zahájenou nejlépe začátkem srpna. Pro bezobratlé živočichy se jako vhodná varianta jeví také systém vynechávek. Pouze malé plochy jsou vhodné pro výstavbu drobných tůní, na jiných místech by došlo k poškození předmětů ochrany. Jsou navrženy pouze v litorálním prostoru rybníka, ale jejich výstavba není nijak akutní a nutná.

Mysliveckou péčí o lokalitu je vhodné zachovat v současné podobě, vyloučit umístování krmelišť a dalších posedů do území PR.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) vodní toky

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu do 50 m od hranic přírodní památky je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody k činnostem uvedeným v § 37 odst. 2 zákona 114/1992 S. o ochraně přírody a krajiny v úplném znění. V lesích ochranného pásma je žádoucí zvyšovat podíl autochtonních druhů dřevin na úkor smrku.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Po obvodu rezervace je třeba pravidelně kontrolovat stávající pruhové značení a v případě potřeby ho doplnit. Podobně tak kontrolovat stávající tabule se státním znakem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) Vyhlášovací dokumentace

Bez návrhu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

K realizaci opatření navrhovaných plánem péče v zájmu ochrany přírody budou v případě potřeby udělována povolení ke kácení vzrostlých stromů nebo plošnému vyřezávání dřevin.

c) Ostatní

Bez návrhu

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Území PR vzhledem ke svým přírodním poměrům (obtížně přístupné mokřady) není rekreačně ani sportovně využíváno. Regulace volnočasových aktivit se nejeví jako nutná.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Na okraji rybníka je umístěn informační panel s informacemi o ZCHÚ, který bude potřeba v následujících letech obnovit. Území je vhodné k občasným exkurzím pro odbornou přírodovědeckou veřejnost, včetně studentů; vedení takových exkurzí se musí účastnit odborní pracovníci Správy CHKO Žďárské vrchy.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Sledování stavu a vývoje populace ostřice dvoudomé (*Carex dioica*), kozlíka dvoudomého (*Valeriana dioica*), všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*), rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*) a hnědáška rozrazilového (*Melitaea diamina*) každoročně. Sledování hladiny povrchové vody jakožto hlavního faktoru ovlivňujícího stav a vývoj ekosystémů R2.3 Přechodová rašeliniště, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště ve vybraných obdobích v průběhu roku (jaro, léto, podzim). Každoročně.

Před tvorbou nového plánu péče je žádoucí zpracovat inventarizační průzkumy následujících skupin: měkkýši, pavouci, brouci, mravenci, motýli, obratlovci, mechorosty, cévnaté rostliny a vegetace.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

| Druh zásahu (činnost) | Odhad množství (např. plochy) | Četnost zásahu za období plánu péče | Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč) |
|---|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| ruční kosení stávajících ploch, odklizení hmoty | 7,5 ha | každoročně | 3 150 000,- |
| redukce náletových dřevin | 0,13 ha | jednorázově | 17 000,- |
| odstranění nežádoucích vzrostlých dřevin | ca 100 ks | jednorázově | 350 000,- |
| asanace rákosového porostu | 0,2 ha | jednorázově | 15 000,- |
| kosení zasanovaného rákosového porostu | 0,2 ha | 2× ročně | 15 000,- |
| ruční narušení drnu | 150 m ² | 1× za 10 let | 15 000,- |
| výstavba mělkých tůní | 50 m ² | jednorázově | 27 500,- |
| tvorba porostních mezer (gapů) | 50 m ² | 2× za 10 let | 5 000,- |
| údržba mělkých stružek | 200 m | 1× za 5 let | 5 000,- |
| obnova pruhového značení | 2 500 m | jednorázově | 5 000,- |
| obnova tabulového značení | 2 ks | jednorázově | 10 000,- |
| obnova infopanelu | 1 ks | jednorázově | 10 000,- |
| N á k l a d y c e l k e m (Kč) | | | 3 624 500,- |

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Anonymus: Rezervační kniha PR Pod Kamenným vrchem. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Čech L., Šumpich J. & Zabloudil V. [eds] (2002): Jihlavsko. – In: Mackovčín P. & Sedláček M. [eds]: Chráněná území ČR, svazek 7, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 528 s.

Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). – Příroda, Praha, 36: 1–162.

Holuša O. (2010): Závěrečná zpráva z entomologického inventarizačního průzkumu řádu ploštic (Heteroptera). – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Holuša O. (2010): Závěrečná zpráva z entomologického inventarizačního průzkumu řádu rovnokřídlí (Orthoptera). – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

Chytrý M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha.

Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mořadní vegetace. – Academia, Praha.

Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. – Academia, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

http://mapy.geology.cz/geocr_25/

<https://mapy.geology.cz/pudy/>

<https://mapomat.nature.cz>

Juříčka J. (2010): Floristika a vegetace PR Pod Kamenným vrchem – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát J., Štech M. & Štěpánek J. [eds] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – Academia, Praha.

Kincl M. (2020): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí v PR Pod Kamenným vrchem. – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Křivan V. (2011): Entomologický inventarizační průzkum střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae). – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Kubešová S., Novotný I. & Sutorý K. (2010): Mechorosty PR Pod Kamenným vrchem. – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Kučera J., Váňa J. & Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.

Peterka T. (2013): Vegetace rašelinišť severovýchodní části Českomoravské vrchoviny a její vztah k vlastnostem prostředí. – Ms. [Depon. In: Ústav botaniky a zoologie, Brno].

<http://portal.nature.cz>

Sdružení krajina (2010): Inventarizační průzkum denních motýlů (Lepidoptera) v CHKO Žďárské vrchy v roce 2010. – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Štechová T., Peterka T., Lysák F., Bradáčová J., Holá E., Hradílek H., Kubešová S., Novotný I., Bartošová V., Velehradská T. & Kučera J. (2014): Významné mechorosty rašelinišť na Českomoravské vrchovině na prahu 21. století. – Acta rerum naturalium, 17: 7–32.

Štechová T., Holá E. & Manukjanová A. (2021): Bryologická inventarizace lokality PR Pod Kamenným vrchem. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

ZO ČSOP Kněžice (2011): Zoologický inventarizační průzkum obratlovců (Vertebrata) v PR Pod Kamenným vrchem v CHKO Žďárské vrchy. – Ms. [depon. in Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Komárek J.: vlastní terénní šetření v roce 2021.

4.3 Seznam používaných zkratk

EVL - evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

JMP – jednomužná motorová pila

KN – katastr nemovitostí

LHC – lesní hospodářský celek

LHO – lesní hospodářské osnovy

LHP – lesní hospodářský plán

ONV – okresní národní výbor

OP - ochranné pásmo

OOP – orgán ochrany přírody

PR – přírodní rezervace

SLT – soubor lesních typů

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy

(Na zpracování se podíleli: Mgr. Josef Komárek, Ing. Aneta Dvořáková)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

| označení dílčí plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------|-------------|--|---|------------|------------------|------------------------------------|
| 1 | 2,2109 | Mozaika přechodových rašelinišť (<i>Sphagno-Caricion canescentis</i>) a nevápnitých mechových slatinišť (<i>Caricion canescenti-nigrae</i>), při okrajích přecházejících i do vlhkých pcháčových luk (<i>Calthion palustris</i>) a smilkových trávníků (<i>Violion caninae</i>). Výskyt mnoha vzácných druhů jako je rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>), klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>), vložyně (<i>Vaccinium uliginosum</i>) vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>), ostřice plstnatoplodá (<i>Carex lasiocarpa</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), zábělník bahenní <i>Comarum palustre</i>), starček potočního (<i>Tephrosieris crispa</i>) a vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>). Historicky také výskyt ostřice dvoudomé (<i>Carex dioica</i>) a suchopýrku alpského (<i>Trichophorum alpinum</i>). Jedna ze stězejníků ploch pro hnědáška rozrazilového (<i>Melitaea diamina</i>). Středem prochází funkční hlubší stružka, místy se nacházejí i zazemňující se mělké stružky. Cíl péče: Zachování biotopů lučních mokřadů a populací vzácných druhů vázaných na tyto biotopy. | Kosení (ručně) na nízké strniště a důkladné vyhrabání a odklizení posečené hmoty, bez možnosti vynechávek pouze s fázovým posunem seče s odstupem ca 14 dnů s rozdělením celé kosené plochy na třetiny do doby stabilizace populací nejvíce ohrožených druhů. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | Ruční narušování zapojeného drnu mimo populace vzácných druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou. | 2 | III–V, IX–XI | 1× za 2 roky |
| | | | Možnost povrchového odvodnění stružkami („na hloubku rýče“). | 2 | IX–XI | 1× za 5 let |
| 2 | 0,0914 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem a břízou bělokorou, v podrostu běžné vlhkomilné a acidofilní druhy jako krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>) a borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>). | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 2 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |

| označení díleční plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-------------------------------|----------------|---|---|------------|---------------------|-----------------------|
| | | Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | V případě potřeby vyřezávání náletových a zmlazujících dřevin (stromů i keřů). | 2 | X–III | dle potřeby |
| 3 | 0,1130 | Vlhká pcháčková louka (<i>Calthion palustris</i>), místy zrašelinělá, přecházející v podhorský smilkový trávník (<i>Violion caninae</i>). Výskyt řady vzácných druhů jako je prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), zábělník bahenní (<i>Comarum palustre</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), starček potočního (<i>Tephroseris crispa</i>), dřívě i všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>) a hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>). Cíl péče: Zachování druhově rozmanitého lučního biotopu. | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| 4 | 0,0823 | Podhorský smilkový trávník (<i>Violion caninae</i>), přecházející k vlhké pcháčkové louce (<i>Calthion palustris</i>) a mezofilní ovsíkové louce (<i>Poo- Trisetetum flavescens</i>). Druhově bohaté společenstvo s kokrhelem menším (<i>Rhinanthus minor</i>), vítodem obecným (<i>Polygala vulgaris</i>), chrpou luční (<i>Centaurea jacea</i>), třeslicí prostřední (<i>Briza media</i>) nebo čertkusem lučním (<i>Succisa pratensis</i>). Cíl péče: Zachování druhově rozmanitého lučního biotopu. | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|---|---|------------|---------------------|-----------------------|
| 5 | 0,0315 | Zrašelinělý podhorský smilkový trávník (<i>Violion caninae</i>), s výrazně vyvinutým mechovým srašeliníky a ploníkem obecným (<i>Polytrichum commune</i>). Bez výskytu vzácných druhů, převažují acidofyty jako metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), smilka tuhá (<i>Nardus stricta</i>), brusinka (<i>Vaccinium vitis – idaea</i>), vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>), ostrice kulonosná (<i>Carex pilulifera</i>), černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>), kostřava vláskovitá (<i>Festuca filiformis</i>), vítod obecný (<i>Polygala vulgaris</i>) a vzácně také sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>). Cíl péče: Zachování lučního biotopu, zvýšení jeho druhové diverzity, vytvoření podmínek pro výskyt konkurenčně slabých vzácných druhů. | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| 6 | 0,4513 | Podhorský smilkový trávník s charakteristickými acidofyty s hojnými ostricí kulonosnou (<i>Carex pilulifera</i>), vítodem obecným (<i>Polygala vulgaris</i>), smilkou tuhou (<i>Nardus stricta</i>), rozrazilem lékařským (<i>Veronica officinalis</i>), kostrbatcem zeleným (<i>Rhytidadelphus squarrosus</i>), místy zrašelinělý s vlhkomilnějšími druhy medýnkem měkkým (<i>Holcus mollis</i>), zběhovcem plazivým (<i>Ajuga reptans</i>), metlicí trsnatou (<i>Deschampsia cespitosa</i>), rdesnem hadím kořenem (<i>Bistorta officinalis</i>). Dnes jen ojediněle se zde vyskytuje všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>). Cíl péče: Zachování druhově rozmanitého lučního biotopu, zlepšení podmínek pro výskyt konkurenčně slabých vzácných druhů v čele s všivcem lesním. | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | Ruční narušování zapojeného drnu jako podpora všivce lesního – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou. | 1 | III–V, IX–XI | 1× za 2 roky |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|--|---|------------|---------------------|------------------------------------|
| 7 | 1,3325 | <p>Vlhká pcháčová louka (<i>Calthion palustris</i>) přecházející místy v nevápnitá mechová slatiniště (<i>Sphagno warnstorffii-Tomentypnion nitentis</i>). Místy luční prameniště (bez fytoecnologicky zřetelně vyhraněné vegetace). Výskyt řady vzácných druhů jako je ostřice dvoudomá (<i>Carex dioica</i>), tolíje bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), ostřice Hartmanova (<i>Carex hartmanii</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), starček potoční (<i>Tephrosieris crispa</i>), vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>) a zábělník bahenní (<i>Comarum palustre</i>).</p> <p>Cíl péče: Zachování druhově rozmanitých lučních biotopů a populací vzácných druhů vázaných na tyto biotopy. Udržení populace kriticky ohrožené ostřice dvoudomé.</p> | Pravidelné ruční kosení s fázovým posunem seče a cyklickými vynechávkami (vynechávky až do 25%), důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | Ruční narušování zapojeného drnu mimo populace vzácných druhů jako podpora konkurenčně slabých druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou. | 2 | III–V, IX–XI | 1× za 2 roky |
| | | | Možnost povrchového odvodnění stružkami („na hloubku ryče“). | 3 | IX–XI | 1× za 5 let |
| 8 | 0,3286 | <p>Podhorský smilkový trávník (<i>Violion caninae</i>) s řadou charakteristických acidofytů jako je smilka tuhá (<i>Nardus stricta</i>), trojzubec poléhavý (<i>Danthonia decumbens</i>), mochna nátržníkem (<i>Potentilla erecta</i>), borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), vítod obecný (<i>Polygala vulgaris</i>), ostřice kulonosná (<i>Carex pilulifera</i>) a hojným výskytem hadího mordu nízkého (<i>Scorzonera humilis</i>).</p> <p>Cíl péče: Zachování druhově rozmanitého lučního biotopu, zlepšení podmínek pro výskyt konkurenčně slabých vzácných druhů.</p> | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | Ruční narušování zapojeného drnu jako podpora konkurenčně slabých druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou. | 1 | III–V, IX–XI | 1× za 2 roky |
| 9 | 0,1285 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem, břízou bělokorou a olší lepkavou. V podrostu acidofyty a vlhkomilné druhy např. šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosa</i>), metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>), | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 2 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|--|--|------------|---------------------|--|
| | | vrbina obecná (<i>Lysimachia vulgaris</i>) a kaprad' osténnatá (<i>Dryopteris carthusiana</i>). Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| 10 | 0,6415 | Náletové porosty podél okraje kosených luk, které se postupně plíživě rozšiřují do luk tvořené zejména smrkem a břízou bělokorou. V podrostu acidofyty a vlhkomilné druhy jako je krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>) a přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>). Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 2 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| 11 | 0,7970 | Nevápnité mechové slatiniště (<i>Caricion canescenti-nigrae</i>), vlivem dřívější absence kosení a eutrofizace značně zarůstající rákosem a křovitými vrbami, místy se šíří i nitrofyty např. kopřiva obecná (<i>Urtica dioica</i>). Stále se vyskytuje celá řada vzácných druhů jako ostřice dvoumužná (<i>Carex diandra</i>), ostřice plstnatoplodá (<i>Carex lasiocarpa</i>), vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>), vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), starček potoční (<i>Tephroseris crispa</i>), vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>) a zábělník bahenní (<i>Comarum palustre</i>). Cíl péče: Zastavení expanze nežádoucích druhů, udržení druhově bohaté slatinné vegetace a populaci vzácných druhů. | Výřez náletových dřevin. | 1 | X–III | jednorázový zásah |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|---|-------------------------|------------|---------------------|-----------------------|
| 12 | 0,2367 | Iniciální lužní olšina (<i>Alnion incanae</i>) vzniklá sukcesí z mokřadní louky. Dominují olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>) a rákos obecný (<i>Phragmites australis</i>), v podrostu běžnější vlhkomilné druhy jako vrbina obecná (<i>Lysimachia vulgaris</i>), ostřice šedavá (<i>Carex canescens</i>), ostřice řídkoklasá (<i>Carex remota</i>), řeřišnice hořká (<i>Cardamine amara</i>), blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>) a violka bahenní (<i>Viola palustris</i>). Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji. | Bez zásahů. | | | |
| 13 | 0,3880 | Rákosina (<i>Phragmitetum communis</i>) v litorálu a na navazujících březích rybníka. Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji. Možnost vytvoření tůní. | Bez zásahů. | | | |
| | | | Možnost vytvoření tůní. | 3 | X–XI | jednorázově |
| 14 | 0,4142 | Vegetace vysokých ostřic (<i>Magno-Caricion gracilis</i>) v litorálu a na navazujícím břehu rybníka, zčásti také na deponiích z dřívějšího odbahňování. Dominuje ostřice štíhlá (<i>Carex acuta</i>), chrastice rákosovitá (<i>Phalaris arundinacea</i>), místy i rákos (<i>Phragmites australis</i>). Bez výskytu vzácnějších druhů, místy se přidávají ruderalní a nitrofilní druhy. Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji. | Bez zásahů. | | | |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|--|---|------------|---------------------|-----------------------|
| 15 | 0,3683 | Vegetace vysokých ostřic (<i>Magno-Caricion gracilis</i>) v litorálu a na navazujícím břehu rybníka, zčásti také na deponiích z dřívějšího odbahňování. Ve vegetaci dominuje ostřice štíhlá (<i>Carex acuta</i>), chrastice rákosovitá (<i>Phalaris arundinacea</i>), místy také sítina rozkladitá (<i>Juncus effusus</i>). Téměř bez výskytu vzácnějších druhů, pouze ojedinělý výskyt zábělníku bahenního (<i>Comarum palustre</i>), místy s ruderalními a nitrofilními druhy. Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji. | Bez zásahů. | | | |
| 16 | 1,0041 | Nevápnité mechové slatiniště (<i>Caricion canescenti-nigrae</i>) přecházející při okrajích do vlhkých pcháčových luk (<i>Calthion palustris</i>) i smilkových trávníků (<i>Violion caninae</i>). V centrální části luční prameniště (bez fytocenologicky zřetelně vyhraněné vegetace). Výskyt řady vzácných druhů jako je prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>), bika sudetská (<i>Luzula sudetica</i>), vrbina kytkokvětá (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), zábělník bahenní (<i>Comarum palustre</i>), starček potoční (<i>Tephrosieris crispa</i>), ve stružkách pak vrbovka tmavá (<i>Epilobium obscurum</i>). SZ okrajem vede funkční hlubší stružka, kterou doplňují místy se zazemňující drobnější stružky. Cíl péče: Zachování druhově rozmanitých lučních biotopů a populací vzácných druhů vázaných na tyto biotopy. | Pravidelné ruční kosení bez možnosti vynechávek pouze s fázovým posunem seče s odstupem ca 14 dnů s rozdělením celé kosené plochy na třetiny a důkladné vyhrabávání (při kterém je žádoucí i lokální narušení drnu, zejména v sušších místech) a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | Ruční narušování zapojeného drnu jako podpora konkurenčně slabých druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou. | 2 | III–V, IX–XI | 1× za 2 roky |
| | | | Možnost povrchového odvodnění stružkami („na hloubku rýče“). | 3 | IX–XI | 1× za 5 let |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|--|--|------------|---------------------|--|
| 17 | 0,0965 | Okraj částečně odvodněné vlhké pcháčové v posledních letech kosené strojově společně s navazující intenzivně využívanou loukou. Díky tomu druhově poměrně pestré přecházející do rašelinné louky nad rybníkem. Cíl péče: Zachování druhově rozmanitých lučních biotopů a populací vzácných druhů vázaných na tyto biotopy. | Pravidelné kosení mechanizací, v případě nemožnosti kosit strojově, tak kosit ručně. | 1 | VII–IX | 1× ročně |
| 18 | 2,2676 | Rybník při plné vodě bez významnějších vodních makrofyt. Na obnaženém dnu však jednoletá vegetace letněných rybníků (<i>Polygono- Eleocharidetum ovatae</i>), s výskytem puchýřky útlé – <i>Coleanthus subtilis</i> (velmi hojně), blatěnky vodní – <i>Limosella aquatica</i> , ostřice šáchorovité – <i>Carex bohemica</i> , úporu pepného – <i>Elatine hydropiper</i> . Cíl péče: Zachování přítomnosti obnaženého dna alespoň 1 x za 2 roky, ideálně díky plůdkovému hospodaření. | Vypouštění rybníka v jarním období a ponechávání alespoň části dna bez vody do vytvoření plodů (obilek) puchýřky útlé (<i>Coleanthus subtilis</i>). | 1 | II–VI | min. 1× za 2 roky |
| 19 | 0,1149 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem a břízou bělokorou, v podrostu běžné vlhkomilné a acidofilní druhy jako krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>) a borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>). Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 2 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | V případě potřeby vyřezávání náletových a zmlazujících dřevin (stromů i keřů). | 2 | X–III | dle potřeby |
| 20 | 0,2460 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem, v podrostu běžné vlhkomilné a acidofilní druhy jako krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) a borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>). | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 3 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|--|----------------|--|--|------------|---------------------|--|
| | | Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | V případě potřeby vyřezávání náletových a zmlazujících dřevin (stromů i keřů). | 2 | X–III | dle potřeby |
| 21 | 0,4917 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem, v podrostu běžné vlhkomilné a acidofilní druhy jako krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) a borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>). Cíl péče: Obnova lučního biotopu. | Odtěžení dřevin (zejména smrku). | 3 | X–III | jednorázově v průběhu několika let |
| | | | Následně kosení a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |
| | | | V případě potřeby vyřezávání náletových a zmlazujících dřevin (stromů i keřů). | 2 | X–III | dle potřeby |
| 22 | 0,0472 | Náletový lesík tvořený zejména smrkem, v podrostu běžné vlhkomilné a acidofilní druhy jako krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>), přeslička lesní (<i>Equisetum sylvaticum</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) a borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>). Cíl péče: Ponechat bez zásahu. | Vzhledem tomu, že jde o porost charakteru lesa navazující na lesní pozemek a podrost není nikterak cenný, tak je navrženo ponechat plochu bez zásahu. | - | - | - |
| 23 JPRL 407 3 A 5 | 0,0060 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez konkrétních návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám I. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 24 JPRL bez označení v aktuální ch LHO | 0,0048 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez konkrétních návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám II. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 25 JPRL 407 J a 6 | 0,0465 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez konkrétních návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |

| označení díleč plochy | výměra (ha) | stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče | doporučený zásah | naléhavost | termín provedení | interval provádění |
|-----------------------------|----------------|---|--|------------|---------------------|-----------------------|
| 26 JPRL 407 J b 6 | 0,0902 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 27 JPRL 407 J c 1 | 0,0343 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 28 JPRL 407 J d 6 | 0,0225 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám I. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 29 JPRL 407 J e 8 | 0,0355 | Lesní porost s převahou smrku ztepilého ve stáří 50 – 60 let. Cíl péče: les přírodě blízké struktury a dřevinné skladby s bohatými porostními okraji | Bez návrhů (šetrné lesnické hospodaření odpovídající základním a bližším podmínkám II. zóny CHKO Žďárské vrchy). | - | - | - |
| 30 | 0,2271 | Zapojený rákosový porost navazující na rybníční litorál, který plíživě postupuje do rašelinné louky. Cíl péče: Redukce rákosu prostřednictvím asanačního kosení s důsledným vyhrabem stařiny a následným pravidelným kosením. | Ruční asanační kosení v podzimním až jarním období s důsledným vyhrabem stařiny. | 1 | X–III | 1× za 10 let |
| | | | Pravidelné ruční kosení, důkladné vyhrabávání s drobným lokálním narušením půdního povrchu a vyklízení hmoty mimo plochu. | 1 | (VI) VII–IX | 1× ročně |

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).