

**Plán péče  
o přírodní památku**

**NAD MLÝNEM**



**na období  
2022–2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## OBSAH

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>4</b>
1.1 Základní identifikační údaje.....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími .....	6
1.6 Kategorie IUCN .....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav.....	6
1.8 Cíl ochrany.....	7
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>9</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	12
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	15
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	15
<b>2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....</b>	<b>15</b>
2.4.1 Základní údaje o lesích .....	20
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích .....	20
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	20
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	20
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	22
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>23</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	23
<b>3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....</b>	<b>23</b>
<b>3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....</b>	<b>29</b>
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	29
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	29
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	29
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	29
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	29
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	30
<b>4. Závěrečné údaje.....</b>	<b>30</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	31
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	31
4.3 Seznam používaných zkratk.....	32
4.4 Plán péče zpracoval.....	32
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>33</b>

# 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉM ÚZEMÍ

## 1.1 Základní identifikační údaje

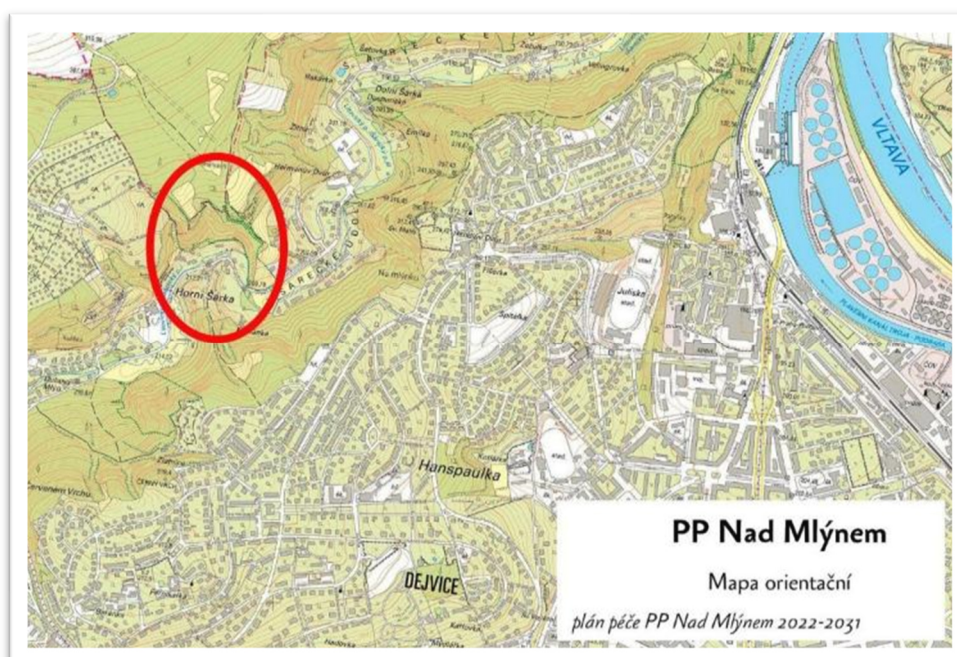
evidenční číslo:	271
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Nad mlýnem
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor Hl. m. Prahy
číslo předpisu:	5/1968
datum platnosti předpisu:	29. 4. 1968
datum účinnosti předpisu:	29. 6. 1968
pozměňovací vyhlášky/nařízení:	

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hl. m. Praha
obec s rozšířenou působností:	Hl. m. Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hl. m. Praha
obec:	Hl. m. Praha
katastrální území:	Dejvice [729272], Lysolaje [729931]

*Příloha:*

M1 – Orientační mapa s vyznačením území



## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

(zdroj: <http://nahliznidokn.puzk.cz/>)

### A) Vlastní chráněné území

**Katastrální území:** Dejvice [729272]

Katastrální území	Číslo parcely	Číslo parcely	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle	Číslo listu	Výměra parcely	Výměra parcely
-------------------	---------------	---------------	-----------------------	------------------------------	-------------	----------------	----------------

	podle KN	podle PK nebo jiných evidencí		KN	vlastnic tví	celková podle KN (m²)	v ZCHÚ (m²)
Dejvice	2038		ostatní plocha	zeleň	4557	2246	2246
	2042		ostatní plocha	zeleň	4557	2814	2814
	2043		orná půda		457	1219	1219
	2044		ostatní plocha	zeleň	4557	3303	3303
	2049		ostatní plocha	jiná plocha	1838	15419	15419
	2050		orná půda		945	5110	5110
	2168		ostatní plocha	jiná plocha	2510	1998	1998
Lysolaje	574		ostatní plocha	neplodná půda	912	6761	6761
Celkem:						38870	

## B) Ochranné pásmo chráněného území

Ochranné pásmo je vyhlášené.

## Katastrální území: Dejvice [729272]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnic tví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
2167		lesní pozemek		2510	14764	14764
2169		lesní pozemek		2510	21735	21735
4713		ostatní plocha	jiná plocha	1754	4764	4764
4717		zastavěná plocha a nádvoří		1755	241	241
4718/1		ostatní plocha	neplodná půda	1755	468	468
4718/2		ostatní plocha	neplodná půda	1757	657	657
4718/3		ostatní plocha	neplodná půda	1755	163	163
4719/1		zahrada		1755	1240	1240
4719/2		zahrada		1757	2813	2813
4719/3		zahrada		1755	1681	1681
4719/4		zastavěná plocha a nádvoří		3023	49	49
4720		zastavěná plocha a nádvoří		2267	44	44
Celkem:						48619

## Katastrální území: Lysolaje [729931]

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
575/1		lesní pozemek		1002	69	69
575/2		lesní pozemek		1002	122	122
575/3		lesní pozemek		396	32967	32967
576		lesní pozemek		396	1331	1280 (odečet v GIS)
579		lesní pozemek		396	888	888
586		lesní pozemek		396	1481	355 (odečet v GIS)
592		ostatní plocha	neplodná půda	414	841	841
600		ostatní plocha	ostatní komunikace	414	7032	757 (odečet v GIS)
601		lesní pozemek		211	4829	4829
Celkem:						42064

Příloha: M2 – „Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma“

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky		7,6335		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda	0,6328			
ostatní zemědělské pozemky		0,5734		
ostatní plochy	3,2706	0,7549	nepłodná půda	
			ostatní způsoby využití	3,2347
zastavěné plochy a nádvoří		0,0334		
<b>plocha celkem</b>	<b>3,8870</b>	<b>9,0737</b>		

### Přehled výměr z různých zdrojů

Přehled výměr z různých zdrojů (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhlašovací dokument	3,9083	–
katastr nemovitostí	3,8870	9,0737
GIS	3,8811	9,0727
oficiální údaj dle ÚSOP	3,8870	9,0748

### 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: –  
 chráněná krajinná oblast: –  
 jiný typ chráněného území: Přírodní park: Šárka – Lysolaje nařízení RHMP č. 10/2014

#### Natura 2000

ptačí oblast: –  
 evropsky významná lokalita: –

### 1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka nebo prvek

### 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

#### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Skalní ostroh se zbytky skalních stepí a lesostepí s chráněnými druhy rostlin – význačný krajinný prvek.“

#### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
<b>T6.1B</b> Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého ( <i>Jovibarba globifera</i> )	do 0,5	na ploše 2 a 4 Porosty jarních efemér s převahou acidofilních druhů na skalních plošinách a terasách	a

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
<b>Skalní výchoz</b>	výchozy proterozoických břidlic kralupsko-zbraslavské skupiny místy s mladšími překryvy. Při horní hraně vystupují místně na povrch křídová souvrství v podobě cenomanských pískovců a opuk	skalní ostroh (plocha 2) s prudkým svahem až kolmými stěnami nad potokem se vzácnými xerothermními společenstvy	a

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<b>T6.1B</b> Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého ( <i>Jovibarba globifera</i> )	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – min. současný stav cca 340 m<sup>2</sup> (v mozaice s T3.1)</li> <li>výskyt diagnostických druhů</li> <li>s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %</li> <li>nízké zastoupení invazních, ruderálních druhů</li> </ul>
<b>T3.1</b> Skalní vegetace s kostřavou sivou	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – min. současný stav cca 1 200 m<sup>2</sup></li> <li>výskyt diagnostických druhů</li> <li>s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %</li> <li>nízké zastoupení invazních, ruderálních druhů</li> </ul>
<b>T3.3D</b> Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých	zachování a zlepšování společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – min. současný stav cca 4 200 m<sup>2</sup></li> <li>výskyt diagnostických druhů</li> <li>s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %</li> <li>nízké zastoupení invazních a ruderálních druhů</li> </ul>

**C. útvary neživé přírody**

útvary	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Skalní ostroh	zajistit nerušenou existenci geologických objektů	• s malým pokryvem dřevinami

## 2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památku tvoří strmé skalnaté svahy nad Šáreckým potokem s převažující jižní a jihozápadní expozicí a svahy bočního údolí. Podle zbytku terasování se na svazích pravděpodobně pěstovala vinná réva a svahy byly udržovány odlesněné. Částečně bylo území využíváno jako pastvina a jako sad.

Geomorfologicky (sensu DEMEK & al. 1987; sec. in KUBÍKOVÁ & al. 2005) je území zahrnuto do provincie Česká Vysočina, Poberounské soustavy, Brdské podsoustavy, celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule a zde do okrsku 5a-2b-a Hostivická tabule. Nadmořská výška se pohybuje mezi 210–275 m n.m.

Klimaticky (E. Quitt in KUBÍKOVÁ & al. 2005) je studovaná plocha řazena do teplé oblasti. V této oblasti se např. počet dnů se sněhovou pokrývkou pohybuje mezi 40–50, průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více v počtu mezi 90–100, průměrným počtem letních dnů mezi 50–60, počet jasných dnů je mezi 40–50 nebo průměrná teplota v dubnu mezi 8–9°C. Roční úhrny srážek byl na nejbližší pražské stanici v Podbabě naměřen okolo 514 mm.

<b>Bioregion</b>	Řípský (1.2)
<b>Fytogeografické členění</b>	Český kras (8)
<b>Geomorfologická jednotka</b>	Pražská plošina (VA2)
<b>Klimatická oblast</b>	teplá 2 (T2)
<b>Přírodní lesní oblast</b>	Polabí (17)
<b>Minimální nadmořská výška (m)</b>	210
<b>Maximální nadmořská výška (m)</b>	275

#### GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Geologicky je území tvořeno proterozoickými břidlicemi kralupsko-zbraslavské skupiny místy vycházejícími na povrch, s mladšími překryvy. Při horní hraně vystupují místně na povrch křídová souvrství v podobě cenomanských pískovců a opuk. Čtvrtohory jsou zastoupeny mocnými návěsemi spraší. Silně jsou vyvinuty nivní sedimenty, místně prosycené inkrustacemi CaCO<sub>3</sub>. Půdy jsou tvořeny rankery až středně úživnými hnědými půdami.

#### BOTANICKÁ CHARAKTERISTIKA

##### Potenciální přirozená vegetace území

(pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním ekologickým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh dlouhodobé skladby dřevin pro přírodu blízké ležení poškození)

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1992).

Podle ní by se v hranicích současné přírodní památky nacházela černýšová dubohabřina typická (*Melampyretum nemorosae-Carpinetum typicum* – MCT), resp. ve větší části přírodní památky a ochranného pásma. Zpravidla se jedná o dubohabrové háje s příměsí náročnějších listnáčů (lípy srdčité, javorů, jasanů aj.) a s převahou mezofilních druhů v bylinném patře. Černýšová dubohabřina představuje klimaxovou vegetaci na středně vlhkých, mezo- až eutrofních půdách hnědozemního typu v nížinách a v pahorkatinném stupni České vysočiny. Do severní části ochranného pásma by zasahovala černýšová dubohabřina prvosenková (*Melampyretum nemorosae-Carpinetum pumiletozum velut* – MCP).

V údolí Šáreckého potoka by se vyvinula střešková jasanina (*Pteris-Fraxinetum* – PF). Jedná se o jasanový nebo olšovo-jasanový luh širokých rovinatých niv menších řek a potoků vázaný na glejové půdy s pomalu proudící podzemní vodou v pahorkatinném, zřídka až podhorském stupni. Na struktuře porostů se velmi výrazně podílejí druhy stromového, keřového a bylinného patra; role mechového patra je většinou

zanedbatelná. Dominantní dřevinou střemchových jaseňin je jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), ve vlhčím křídle asociace převládá olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Téměř pravidelně bývá přimíšen dub letní (*Quercus robur*), popř. střemcha obecná (*Pteris aquilina*), řidčeji javor mléč (*Acer platanoides*) nebo lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Druhově velmi pestré keřové patro tohoto společenstva bývá velmi silně vyvinuto, jeho pokryvnost přesahuje většinou 50 %. Nejvyšší stálosti a dominance zde dosahuje střemcha obecná (*Pteris aquilina*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), srstka angrešt (*Ribes uva-ursi*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Časté jsou též javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), rybíz červený (*Ribes rubrum*), svída krvavá (*Coronilla varia*), líska obecná (*Corylus avellana*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*).

Součástí plochy 1 by byla tolitová doubrava (*Cynanthero-Quercetum* – CQ), což je teplomilná, edaficky a mezoklimaticky podmíněná doubrava na slunných, strmých, často skalnatých svazích se silikátovými půdami v pahorkatinném stupni. Ve stromovém patře převládá dub zimní (*Quercus petraea*), ve vlhčích porostech bývá vtoušen habr obecný (*Castanea sativa*). V přirozených porostech bývá přimíšen i jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*), v kulturních faciích se vyskytuje hojně borovice lesní (*Pinus sylvestris*), na území Prahy často trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

### Současná vegetace a flóra chráněného území

Nejcennější společenstva se vyskytují ve východní části území, zatímco převážná část skalnatého svahu v západní části je zarostlá akátem a křovinami a stejně tak i větší část bočního údolí.

Mnohem zajímavější jsou společenstva stepí a skalnatých výchozů. Na skalnatých svazích se nachází vegetace s česnekem šerým horským označovaná jako *Sedo albi-Allietum montani* ze svazu *Alyso-Feetunion pallentis* (hercynská skalní vegetace s kostřavou sivou). Jde o přirozené, dlouhodobě stabilní společenstvo, které v přírodní památce Nad mlýnem hostí kostřavu sivou (*Festuca pallens*), bělozářku liliovitou (*Anthemum liligo*), hvězdnicu zlatovlásek (*Aster linifolius*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), česnek šerý horský (*Allium senecioides* subsp. *montanum*), sukulentní nechrastec výběžkatý (*Jovibarba globifera*) a rozchodník bílý (*Sedum album*) nebo nápadnou travu strdivku sedmihradskou (*Melica tanacetifolia*).

Na mělkých půdách na mírně ukloněných svazích se vyskytují společenstva s dominancí kostřavy walliské (*Festuca valesiaca*) a dalších druhů, které charakterizují vegetaci středočeských a severočeských skalních stepí (*Elymo ppidifolii-Festucetum valesiacae*). Mezi jinými je to silenka ušnice (*Silene otites*), máčka ladní (*Elyngium campestris*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), rozrazil rozprostřený (*Veronica pectinata*), hvozdík kartouzek (*Dianthus pectinatus*) nebo trýzel škardolistý (*Elymum ppidifolium*), který v těchto typech vegetace na jižní Moravě chybí.

Snad jedině v tomto chráněném území v Šareckém údolí je možné najít společenstvo širokolistých válečkových trávníků teplých oblastí *Sesabio ophioleuciae-Berghypodietum pinnati* na mírnějším svahu nad okrajem skalní stěny, v místech středně hlubokých půd. Dominantní je válečka prapořitá (*Berghypodietum pinnatum*), dále se vyskytuje hlaváč bleďolů (*Sesabio ophioleuca*), jetel prostřední (*Trifolium medium*), jehlice trnitá (*Ononis spinosa*), tollice srpovitá (*Medicago falcata*) a jiné.

### Lesy v území

Velkou část chráněného území zaujímají druhotné lesy. Mimo akátu (*Robinia pseudoacacia*) to jsou i další cizokrajné dřeviny, jako např. dub červený (*Quercus rubra*) nebo štědřenec odvislý (*Laburnum anagyroides*). Bylinné patro je poměrně chudé s větším zastoupením lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a ruderalními a nitrofilními druhy, jako např. kakostem smrdutým (*Geanium pobjanum*), netýkavkou malokvětou (*Impatiens parviflora*), kuklíkem městským (*Geum urbanum*), vlašovičником větším (*Chelidonium majus*) a dalšími druhy.

V údolí potoka na jeho obou stranách v SV části území (plocha 3) tvoří zapojené koberce zplanělý a invazivní česnek podivný (*Allium paradoxum*), který vytlačuje původní druhy a mění lesní bylinná společenstva.

Seznam druhů invazivních (I), vyřazených (V) či zplanělých (Z) zveřejněných v území v roce 2021:

<i>Allium paradoxum</i> (česnek podivný)	I, Z
------------------------------------------	------

<i>Juglans regia</i> (ořešák královský)	Z
<i>Laburnum anagyroides</i> (štědřenec odvislý)	I
<i>Mahonia aquifolium</i> (mahonie cesmínolistá)	I
<i>Malus domestica</i> (jabloň domácí)	Z
<i>Prunus cerasifera</i> (slivoň myrobalán)	Z, I
<i>Quercus robur</i> (dub červený)	I
<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát)	I
<i>Syringa vulgaris</i> (šeřík obecný)	Z, I

## FAUNA

Chráněné území poskytuje útočiště řadě druhů bezobratlých živočichů vázaných na skalní stepi a také druhů vázaných na navazující listnatý les. Žijí zde chránění a vzácní motýli, např. ostruháček kapinícový (*Satyrus apolliae*), z reliktních stepních brouků např. *Halpala pallipes*, *Syntormis pallipes*, *Coptocephala rubicunda*, *Cryptophala elegantula*, *Apion formaneki*, *Phydium topia*, *Ceutothynus phenanus*, *Moguloneura autumnalis*, *Rhamphus rubaeneus*, i bezkřídlí *Otiothynus fullo*, *Taphrophloeus alternans* a další. V území byl zjištěn i význačný stepní pavouk stepník rudý (*Epeirinnabena*).

Na výslunných místech je možné zahlédnout ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*).

Savci jsou zastoupeni běžnými druhy, jako je myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), kuna skalní (*Mustela foina*), zajíc polní (*Lepus europaeus*) nebo liškou obecnou (*Vulpes vulpes*) a také chráněnou veverkou obecnou (*Sorex vulgaris*).

K rovnokřídlým MARHOUL 2013 uvádí: Z hlediska rovnokřídlých je lokalita významná. Přestože se jedná o převážně lesní CHÚ nachází se zde několik nelesních enkláv se zajímavými druhy rovnokřídlých. Z faunisticky významných druhů zde žije kobylka tečkovaná. Biotopově náročnější druhy zastupují saranče štíhlá, saranče modrokřídlá, saranče červenořitná, saranče čárkovaná a kobylka šedá.

*Conocephalus fuscus* (kobylka dlouhokřídlá)  
*Euthytis bethyptera* (saranče zlatozelená)  
*Chorthippus aprinarius* (saranče širokokřídlá)  
*Chorthippus biguttulus* (saranče měnlivá)  
*Chorthippus mollis* (saranče štíhlá)  
*Chorthippus parallelus* (saranče obecná)  
*Chrysobothris diapa* (saranče zlatavá)  
*Leptophyes albivittata* (kobylka bělopruhá)  
*Leptophyes punctatissima* (kobylka tečkovaná; faunisticky významný druh)  
*Metoptea belii* (kobylka luční)  
*Nemobius sylvestris* (cvrček lesní)  
*Oedipoda aeneolepis* (saranče modrokřídlá)  
*Omocestus haemorrhoidalis* (saranče červenořitná)  
*Phaneroptera falciata* (kobylka křídlatá)  
*Pholidoptera griseoaptera* (kobylka křovištní)  
*Platypleura albopunctata* (kobylka šedá)  
*Stenobothrus lineatus* (saranče čárkovaná)

V průzkumu denních motýlů v území SMPMZ 2018 uvádí:

„Novým monitoringem nebyly na této lokalitě zpětně doložené některé druhy otevřených xerothermních stanovišť – modrásci *Cupido minimus* (úročník bolhoj) a *Plebejus agygnomon* (čičorka, kozinec), tak i mezofilních stanovišť – modrásek *Agrotis eumedon* (kakost luční, k. bahenní, k. krvavý), soumračník *Catephala palaemon* (širokolisté trávy). Tyto druhy byly ale už i během staršího monitoringu zaznamenány ve velmi nízkých četnostech. V případě mezofilních druhů se navíc mohlo jednat o zálety z blízkých vlhkých luk kolem Šáreckého potoka. Na druhou stranu, během nového monitoringu byl nově doložen výskyt ohrožených xerothermních druhů jako modrásek *Plebejus agygnomon* (štírovník, čičorka), soumračníci *Pyrgus amon* (viz PP Jenerálka) a *Spialia pteron* (kravec menší). Opětovně byly doložené i další druhy rozvolněných krátkostébelných trávníků, jako modrásci *Polyommatus phidias* (čičorka) a *Silvianus oregon* (rozchodníky), jež na mnoha jiných lokalitách buď vymizely nebo jejich četnost výrazně poklesla. Výrazně vzrostla i četnost některých druhů vysokostébelných květnatých luk, např. perleťovce *Bolita dia* (violky) nebo soumračník *Pyrgus malvae* (řada bylin z čeledi růžovitých). Na lokalitě je zaveden relativně dobrý management, jež patrně stojí za udržením řady mizejících druhů.“

Z ptáků v přírodní památce hnízdí mimo jiné budníček menší (*Phylloscopus collybita*), slavík obecný (*Luanius megarhynchos*), žluna šedá (*Prunella*) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)

Z ptáků JOHN 2021 udává:

*Buteo buteo* (káně lesní)  
*Ethalia rubecula* (červenka obecná)  
*Carduelis chloris* (zvonek zelený)  
*Phoenicurus phoenicurus* (bažant obecný)  
*Phylloscopus collybita* (budníček menší)  
*Sitta europaea* (brhlík lesní)  
*Sylvia atricapilla* (pěnice černohlavá)

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v chráněném území				
Název druh	Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ/datum nálezu	Kategorie ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a stupeň ohrožení dle červených seznamů		Popis biotopu druhu
		2017	druhovú ochrana	
ROSTLINY				
<i>Anthemum liliago</i> (bělozářka liliovitá)	několik jedinců – KUBELÍK 2021 (HRČKA 2009)	NT	§O	skály v jižní části PP, širokolisté trávníky mimo PP (blíže silnice)
<i>Aster linosyris</i> (hvězdnice zlatovlásek)	roztroušeně (KUBELÍK 2021, HRČKA 2009)	–	§O	výslunná a skalnatá stanoviště; plochy 1, 2 a 15
<i>Bothriochloa ischaemum</i> (vousatka prstnatá)	KUBELÍK 2018 HRČKA 2009	NT	–	
<i>Carex humilis</i> (ostřice nízká)	roztroušeně (HRČKA 2009)	NT	–	stepní stráně
<i>Centaurea tiumfettii</i> (chrpa chlumní)	neověřen, výskyt možný (J. POKORNÝ 2000 in BRATKA a kol. (2000))	NT	§O	výslunné, často skalnaté stráně
<i>Cerastium borythypetalum</i> (rožec krátkoplátečný)	nalezen na konci 70. let 20. století (KUBÍKOVÁ 1978 in KUBÍKOVÁ a kol. 1982)	NT	–	výslunné travnaté, křovinaté či skalnaté stráně, okraje světlých lesů
<i>Clematis recta</i> (plamének přímý)	poslední nálezy z konce 70. let 20. století (KUBÍKOVÁ 1978 in KUBÍKOVÁ a kol. 1982)	NT	§O	na křovinatých stráních a ve světlých hájích (svaz <i>Quercion pubercenti-petraeae</i> , <i>Geranium sanguinei</i> , podsvaz <i>Cephalantho-Fagenion</i> )
<i>Cotoneaster integerrimus</i> (skalník celokrajný)	roztroušeně (KOHlíK 2021, HRČKA 2009)	NT	–	součástí křovinných lemů skalnatých svahů, i jednotlivě; zvláště plocha 2
<i>Elymus repidifolium</i> (trýzel škardolistý)	hojně (KOHlíK 2021, KUBELÍK 2021, HRČKA 2009)	NT	–	průvodní druh úzkolistých suchých trávníků
<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i> (křivatec český pravý)	– KOHLÍK 2021: plocha 2: cca 15 ks plocha 4: nehodnocena – ŠTEFÁNEK 2018: plocha 2: 10 ks plocha 4: 120 ks – uváděn ale nelokalizován: KUBÍKOVÁ 1978 in KUBÍKOVÁ a kol. 1982, KLAUDISOVÁ 1990	VU	§SO	na skalních stepích, skalách a výslunných stráních – plochy 2 a 4 (horní část)

<i>Gagea villosa</i> (křivatec rolní)	– KUBELÍK 2021: 2 ks – J. POKORNÝ 2000 in BRATKA a kol. (2000))	VU	–	dříve patřil tento druh k polním plevelům, dnes silně ustupuje, roztroušeně se objevuje na mezích, ve světlých lesích, v akátinách, křovinách a trávnících. Dle KUBELÍK 2021 severní část plochy 1
<i>Geranium sanguineum</i> (kakost krvavý)	vzácně (HRČKA 2009)	NT	–	průvodní druh křovinných lemů
<i>Hieracium albidum</i> (jestřábník bílý)	vzácně (HRČKA 2009)	NT	–	skály
<i>Chondrilla juncea</i> (radýk prutnatý)	poslední nálezy z konce 70. let 20. století (KUBÍKOVÁ 1978 in KUBÍKOVÁ a kol. 1982)	VU	–	na výslunných stráních, písčínách, kolem cest, na vinicích a železničních náspech
<i>Jovibarba globifera</i> (nechrastec výběžkatý)	roztroušeně až vzácně (HRČKA 2009)	NT	–	skalní štěrby
<i>Lilium maritimum</i> (lilie zlatohlavá)	několik kusů (KOHlíK 2021)	LC	ŠO	skály nad potokem (cca 5–10 m) na jihu plochy 6 (50.1108767N, 14.3700289E)
<i>Pulsatilla patens</i> (koniklec luční český)	– 2 ks KOHLÍK 2021 – HRČKA 2009 – KUBÍKOVÁ 1981	VU	ŠSO	horní část skal v j. části území, plocha 2 (50.1116514N, 14.3700456E)
<i>Pyrola rotundifolia</i> (hrušeň polníčka)	vzácně (HRČKA 2009, KOHLÍK 2021)	NT	–	u skalek v jižní části PP
<i>Silene otites</i> (silenka ušnice)	roztroušeně (HRČKA 2009)	NT	–	výslunné skalnaté svahy
<i>Stipa pennata</i> (kavyl Ivanův)	– několik jedinců (KOHlíK 2021) – několik jedinců (HRČKA 2009)	NT	ŠO	výslunné svahy a skály v jižní části PP, plocha 2
<b>ŽIVOČICHOVÉ</b>				
<i>Brouci</i>				
<i>Cryptophthalmus bilineatus</i> (krytohlav)	nalezen na konci 60. let 20. století (STREJČEK 2001)	EN		na plochách stepního charakteru, pravděpodobně vázaný na více druhů bylin
<i>Cryptophthalmus elegantulus</i> (krytohlav)	uváděný výskyt (STREJČEK 2001)	EN		na plochách stepního charakteru
<i>Cryptophthalmus pygmaeus</i> (krytohlav)	uváděný výskyt (STREJČEK 2001)			na plochách stepního charakteru
<i>Trochophloeus alpestris</i> (nosatec)	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		na plochách stepního charakteru, v půdě či na jejím povrchu, vázaný na více druhů rostlin
<i>Trochophloeus pinimanus</i> (nosatec)	nacházen opakovaně, poslední nálezy z konce 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		na plochách stepního charakteru, v půdě či na jejím povrchu, vázaný na více druhů rostlin
<i>Braconichneumon villosulus</i> (nosatec)	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		na plochách stepního charakteru, v půdě či na jejím povrchu, vázaný na více druhů rostlin
<i>Phaenocarpa topiaria</i> (nosatec)	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		na plochách stepního charakteru a různých suchých polopřirozených plochách, vázaný na <i>Salvia pratensis</i>
<i>Ceutorhynchus pinnatus</i> (nosatec)	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		na plochách stepního charakteru a různých suchých polopřirozených plochách, vázaný na 1–3 příbuzné rody rostlin z blízkosti <i>Elymus repens</i>
<i>Moguloneura autumnalis</i> (nosatec)	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	VU		na plochách stepního charakteru a různých suchých polopřirozených plochách, vázaný na <i>Nonna pulla</i>
<i>Bembidion lunulatum</i>	nalezen na konci 80. let 20. století (STREJČEK 2001)	NT		niva potoka

(střevlík)	století, hojně (VESELÝ 2002)			
<b>Motýly</b>				
<i>Iphiglossa podalipii</i> (otakárek ovocný)	SMPMZ 2018	NT	§O	
<i>Colias alfacruea</i> (žlutásek jižní)	SMPMZ 2018	VU		
<i>Plebejus agestis</i> (modrásek černošedý)	SMPMZ 2018	NT		
<i>Polyommatus icarus</i> (modrásek vikvicový)	SMPMZ 2018	VU		
<i>Pseudophilotes vindex</i> (modrásek východní)	uváděný výskyt (KUBÍKOVÁ a kol. 2005)	EN		lokální zástupce čeledi <i>Lycaenidae</i> (modráskovití) obývající stepní biotopy, kde housenka žije na mateřídoušce ( <i>Thymus</i> )
<i>Pyrgus agestis</i> (soumračník podobný)	SMPMZ 2018	EN		
<i>Satyrus epini</i> (ostruháček trnkový)	SMPMZ 2018	VU		
<i>Satyrus albiauratus</i> (ostruháček kapincový)	uváděný výskyt (KUBÍKOVÁ a kol. 2005)	VU		rozšířený, ale lokální druh obývající skalnaté biotopy
<i>Scolitantides orion</i> (modrásek rozchodníkový)	– SMPMZ 2018 – KUBÍKOVÁ a kol. 2005	VU		lokální a vzácný modrásek žijící na skalnatých biotopech, kde jeho živnou rostlinou je rozchodník ( <i>Sedum</i> ); typickým místem výskytu tohoto vzácného druhu v Praze jsou skalnaté svahy vltavského údolí
<i>Spialia pectus</i> (soumračník skořicový)	SMPMZ 2018	VU		
<b>ptáci</b>				
krutihlav obecný ( <i>Jynx torquilla</i> )	hnízdni výskyt (SALVIA 2009)	VU	§SO	světlé listnaté a smíšené lesy, remízky, sady nebo křoviny
slavík obecný ( <i>Luscinia megarhynchos</i> )	(SALVIA 2009)	LC	§O	
žluna šedá ( <i>Prunella cinerea</i> )	(SALVIA 2009)	VU	–	
<b>Ožatní</b>				
<i>Lauretta agilis</i> (ještěrka obecná)	nevysoká četnost (SALVIA 2009)	NT	§SO	stepní stráně
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	uváděna u Šáreckého potoka	LC	§O	u potoka
<i>Salamandra atra</i> (veverka obecná)	běžně rozšířený druh (SALVIA 2009)		§O	ve dne aktivní hlodavec tráví většinu života v korunách stromů

KUBELÍK 2021 – Ing. Michal Kubelík, OCP MHMP; ústní sdělení

**Legenda:****Červený seznam****2017** (Grulich a Chobot 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

**2012** (Grulich 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

**Druhová ochrana – Zvláště chráněné druhy** (ZCHD; zákon 114/1992 Sb., vyhl. 395)

§KO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený

§SO – chráněný v kategorii silně ohrožený  
 §O – chráněný v kategorii ohrožený

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

–

#### b) biotické disturbanční činitele

–

### 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

#### a) ochrana přírody

Odlesnění svahů a udržování bezlesí pastvou ovcí a koz podpořilo v minulosti rozvoj xerothermních ekosystémů a zvýšení druhové diverzity území. Po ústupu tradičního hospodaření ve čtyřicátých a padesátých letech 20. století došlo k rychlému nástupu zapojených křovinných formací, především trnky. V sousedství lučních porostů došlo k expanzi méně žádoucích rostlin, především ovsíku vyvýšeného v části chráněného území je zajišťováno pravidelné kosení.

Dále vizte kap. 2.5.

#### b) lesní hospodářství

V území se nenachází lesní půda, pouze lesní porosty na nelesní půdě.

V minulosti byly na většině území PP (tehdy dle všeho lesostep udržována pastvou a lukařstvím – po válce postupný ústup od tohoto hospodaření) vysázeny druhotné lesy, zejména s akáty, které zničily velkou část cenných stepí, které zde dnes přežívají již jen v malých až nepatrných populacích. V PP jsou tak v současné době chráněny z větší části nepůvodní akátové porosty.

#### c) zemědělské hospodaření

V okolí na příhodnějších terénech byla provozována i intenzivnější zemědělská výroba. Typ krajiny zde je mimo jiné výsledkem historické pastvy.

Přeměna pole v pravidelně sečenou louku (v části ochranného pásma) měla pozitivní vliv na zvýšení druhové bohatosti v území.

#### d) myslivost

Nebyly zaznamenány nežádoucí jevy spojené s myslivostí

#### e) rekreace a sport

Chráněné území je umístěno mimo frekventované cesty a mimo turisticky významnější atraktivní cíle a do vývoje území návštěvnost významně nezasahuje. Intenzivní sešlap (a případný rozvoj cykloturistiky) v některých částech a s tím spojená místní eroze půdy zatím není pro území ohrožující – většina návštěvníků se drží turistické značky procházející podél SV hranice území. Další části chráněného území jsou téměř nepřístupné jednak kvůli oploceným zahradám, jednak kvůli téměř neprostupné bariéře keřů (ty by se měly naopak silně redukovat).

### 2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Přírodní park: Šárka – Lysolaje nařízení RHMP č. 10/2014.

## 2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

Dílčí managementové plochy:

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu
<b>Vlastní chráněné území</b>			
1	Jižně orientované travnaté svahy v jižní části PP	0,6	<p>V horní části botanicky cenná lokalita.</p> <p>Svahy s jižní expozicí, druhově bohaté louky zařaditelné mezi úzkolisté suché trávníky svazu <i>Festucion valesiae</i> (biotop T3.3D Úzkolisté suché trávníky). Spodní část těchto luk je charakteristická vysokým zastoupením xerothermních druhů, ale s absencí kostřavy walliské. Tyto porosty lze nejlépe zařadit do as. <i>Festuco rupicolae-Carex humilis</i> (tedy ochuzenější variantu společenstev s kostřavou walliskou) s nalezenými druhy <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Elytaria repens</i>, <i>Centaurea jacobaea</i>, <i>Potentilla argentea</i>, <i>Agmonia eupatorioides</i>, <i>Melissa tanacetifolia</i>, <i>Stachys recta</i>, <i>Sedum album</i> v. <i>alba</i>, <i>Salvia oleuroides</i>, <i>Falcaria vulgaris</i>, <i>Linum catharticum</i>, <i>Verbascum lychnitis</i> nebo ojediněle <i>Potentilla recta</i>. Přestože se jedná o louky druhově bohaté, zastoupení ohrožených druhů je menší a koncentrované k horní části svahu. Ve východní části značně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>V horní části svahu, v rovinatějším terénu, ale na vystupujícím skalnatém podloží lze identifikovat as. <i>Elymo repens-Festucion valesiae</i>, svazu <i>Festucion valesiae</i>. Mimo diagnostických druhů <i>Festuca valesia</i> a <i>Elymum repens</i> roste v tomto společenstvu ještě např. <i>Oenothera lutea</i>, <i>Centaurea jacobaea</i>, <i>Medicago falcata</i>, <i>Dianthus barbatus</i>, <i>Eryngium yuccifolium</i>, <i>Poa bulbosa</i>, <i>Tofieldia calyculata</i>, <i>Elytaria repens</i> nebo <i>Allium oleraceum</i>.</p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování trávníků a xerothermních společenstev; pravidelné sečení i pastva</p>
2	Skály v jižní části PP	0,14	<p>Botanicky nejednodušší lokalita.</p> <p>Společenstvo tvořící skalní vegetaci s kostřavou sivou sv. <i>Alyssum-Festucion pallens</i> (biotop T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou) v mozaice se společenstvy biotopu T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého (<i>Jovibarba globifera</i>). Tato část představuje jednu z nejednodušších částí PP, do které se koncentruje řada ohrožených nebo chráněných druhů. Mj. zde byly nalezeny <i>Festuca pallens</i>, <i>Allium penicillatum</i> subsp. <i>montanum</i>, <i>Cotoneaster integerrimus</i>, <i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>, <i>Pulsatilla patens</i> subsp. <i>bohemica</i>, <i>Aster linifolius</i>, <i>Melissa tanacetifolia</i>, <i>Hieracium rhinanthoides</i>, <i>Elytaria integerrima</i>, s běžnějšími druhy jako je <i>Stachys recta</i>, <i>Jovibarba globifera</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Achillea cynanchioides</i>, <i>Sedum album</i> a další.</p> <p>----</p> <p>Odstraňovány nálety, pastva.</p> <p>stav: zhoršený – v současné době zarůstání lemu trnkou, jasanem atd. zvláště jižní a severozápadní část → celkově uvolnit zarostlé skalní výchozy min. do podoby lesostepi s ponecháním solitérních dubů, hlohů apod.</p> <p>vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování xerothermních společenstev; pravidelná likvidace náletů dřevin, možno ponechání skupinek křovin a osamocených keřů; občasná pastva – redukce keřů, podpora konkurenčně slabých druhů (např. křivatce českého, koniklec lučního)</p>
3	Druhotné lesy	3,6	<p>Podstatnou část PP tvoří druhotné lesy tvořené trnovníkem akátem (<i>Robinia pseudacacia</i>) a jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>), roztroušeně i s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) a habry (<i>Castanea sativa</i>). Keřové patro tvoří růže (<i>Rosa</i> sp.), řešetlák (<i>Rhamnus cathartica</i>), ptačí zob (<i>Ligustrum vulgare</i>), javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), trnky (<i>Prunus spinosa</i>), šeříky (<i>Syringa vulgaris</i>), třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>) a další. Bylinné patro je tvořeno např. druhy <i>Elymus caninus</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Chelidonium majus</i>, <i>Ribes uva-ursi</i>. V některých částech vystupují na povrch skalky s několika málo xerothermními druhy (<i>Stachys recta</i>, <i>Verbascum lychnitis</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>). Silně se zde rozrůstá česnek podivný (<i>Allium paradoxum</i>), který tvoří rozlehlé zapojené monokulturní porosty a vytlačuje původní druhy.</p>

			<p>Křoviny západně od plochy 13 jsou tvořeny hlohy (<i>Crataegus</i> sp.), jasany (<i>Fraxinus excelsior</i>), trnkami (<i>Prunus spinosa</i>), javory mléči (<i>Acer platanoideum</i>), habry (<i>Castanea</i>), dubem letním (<i>Quercus robur</i>), svidami (<i>Coronilla anglica</i>), javorem babykou (<i>Acer campestre</i>). V chudém bylinném patru byly zaznamenány <i>Poa nemoralis</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Elymus caninus</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Mahonia aquifolium</i>.</p> <p>Jižně od plochy 9 probíhá touto plochou rokle.</p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá</p> <p>stav: zhoršený – vysoké zastoupení akátu</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu; uvolňování fragmentů xerothermní vegetace zvláště v jižní části plochy; celkové silné postupné prořezávání ve prospěch xerothermní vegetace – rozvolněné lesní porosty s přirozenou skladbou (doubravy) přecházející v lesostepi a stepi, umožňujících migraci a prostupnost pro stepní druhy organismů; na úkor nepůvodních lesů rozšířit stepní plochy s vytvořením lemů lesostepních formací (vhodná pastva těchto lemů)</p>
4	Úzkolisté suché trávníky v SV části PP	0,23	<p>Botanicky cenná lokalita.</p> <p>Úzkolisté suché trávníky sv. <i>Festuca ovina</i> v mírně svažitém až rovinatém terénu na vystupujícím skalnatém podloží. Mimo diagnostických druhů <i>Festuca ovina</i> a <i>Elymus repens</i> se vyskytují <i>Sedum reflexum</i>, <i>Festuca lupulina</i>, <i>Elytaria intermedia</i>, <i>Potentilla anemone</i>, <i>Elyngium campestre</i>, <i>Melissa tanacetifolia</i>, <i>Scilla oleracea</i>, <i>Silene vulgaris</i>, <i>Dianthus barbatus</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Silene otites</i> nebo <i>Sedum exangulare</i>. Na této ploše roste také zavlečený len rakouský (<i>Linum catharticum</i>; v ČR pův. asi jen na J Moravě).</p> <p>Náznačky i biotopu T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého – bohatý výskyt křivky českého (<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>) nad 100 ks a množství sterilních trávníčků</p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: horní část dobrý</p> <p>spodní část zhoršující se – zarůstání dřevinami, trnkou, dominuje ovsík v.</p> <p>vývoj: horní část setrvalý až zlepšující se</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování xerothermních společenstev; pravidelné sečení/pastva, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšířit a propojit plochy, odstranit akáty v okolí, vyřezat husté křovinné lemy, vytvořit lem lesostepí přecházející v les</p>
5	Výslunný svah v západní části PP	0,13	<p>Svah zařaditelný do společenstva úzkolistých suchých trávníků sv. <i>Festuca ovina</i>, s fragmenty společenstev sv. <i>Alyso-Festuca pallens</i> na vystupujících skalkách (biotop T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou). Z druhů byly zaznamenány např. <i>Silene nutans</i>, <i>Koeleria glauca</i>, <i>Centauria erythraea</i>, <i>Sedum exangulare</i>, <i>Elyngium campestre</i>, <i>Melissa tanacetifolia</i>, <i>Festuca lupulina</i>, <i>Festuca pallens</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Potentilla anemone</i>, <i>Elymus repens</i>, <i>Dianthus barbatus</i>, <i>Potentilla anemone</i>, <i>Hieracium pilosella</i>, <i>Viola arvensis</i>, <i>Salvia nemorosa</i>, <i>Stachys recta</i>, <i>Oenanthe vulgaris</i>, <i>Verbascum lychnitidis</i> vysazený netřesk střešní (<i>Semprevivum tetraenum</i>) a další.</p> <p>Plocha značně zarůstá ovsíkem (<i>Alopecurus pratensis</i>), ostružiníky (<i>Rubus fruticosus</i> agg.) a keři (<i>Prunus spinosa</i>, <i>Rosa</i> sp.).</p> <p>-----</p> <p>Probíhá asanační management. Plocha po nedávném výřezu dřevin → stále uvolňování živin a částečně výskyt ruderalů. Je <b>bezpodmínečně nutné</b> každoročně kosit, dále pravidelně a často odstraňovat nálety (min. 1 × za dva roky)</p> <p>Stav: v rámci asanace dobrý, v rámci cílového stavu zhoršený</p> <p>vývoj: zlepšující se!</p> <p>Dlouhodobý cíl: zlepšování společenstev; udržování bez dřevin a prořezávání lemu plochy či její rozšiřování; pravidelné sečení/pastva. Pokud ruderalové nebudou ustupovat, kosit celou plochu 2 × ročně na jaře a v létě; po stabilizaci posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšíření plochy především jižním a západním směrem, vytvoření lesostepního lemu s ponecháním soliterních dubů, popř. babyk</p>
<b>Plochy v ochranném pásmu</b>			
6	Lesy podmáčených poloh (plocha s přesahem do plochy PP)	0,07	<p>Vlhké lesy charakteru lužních lesů podmáčených poloh. Bratka a kol. (2000) odtud uvádí as. <i>Stellato-Alnetum</i> s typickými druhy olší lepkavou (<i>Alnus glutinosa</i>), vrbou trojmužnou (<i>Salix triandra</i>), orseji (<i>Filipendula vulgaris</i> subsp. <i>bulbifera</i>) a dalšími</p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržet lesní „lužní“ charakter plochy</p>

7	Rokle s druhotnými lesy	1,0	<p>Poměrně strmá rokle s druhotnými lesy, které tvoří nejčastěji akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>), jako dominanta, dále jasan (<i>Fraxinus excelsior</i>) a javor mléč (<i>Acer platanoides</i>). Z dalších druhů byly zaznamenány v podrostu <i>Acer campestre</i>, <i>Prunus spinosa</i>, <i>Corylus avellana</i> sp., <i>Ligustrum vulgare</i>. Bylinné patro je chudé, tvoří jej např. <i>Elymus caninus</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Geum urbanum</i>, a další. Silně se zde rozrůstá česnek podivný (<i>Allium paradoxum</i>), který tvoří rozlehlé zapojené monokulturní porosty a vytlačuje původní druhy.</p> <p>V severním cípu se nachází větší skládka, kterou by bylo vhodné sanovat (pravděpodobně k novému ukládání nedochází)</p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>stav: zhoršený – akát, česnek podivný</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu</p>
8	Druhotný les	2,3	<p>Doubrava s převahou dubů – dubu letního (<i>Quercus robur</i>) a dubu zimního (<i>Q. petraea</i>). Z přibližně 10 % zastoupena také borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>) a méně další dřeviny (<i>Larix decidua</i>, <i>Tilia cordata</i>). Křovinné patro tvoří hlohy (<i>Corylus avellana</i> sp.), javor babyka (<i>Acer campestre</i>), svída (<i>Cornus sanguinea</i>), ořešák (<i>Juglans regia</i>), růže (<i>Rosa</i> sp.), bezy (<i>Sambucus nigra</i>), ptačí zob (<i>Ligustrum vulgare</i>) a mladé exempláře dřevin (<i>Quercus robur</i>, <i>Tilia cordata</i>, <i>Corylus betulus</i>). Chudé bylinné patro tvoří několik málo druhů, jako <i>Elymus caninus</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Ribes uva-ursi</i>, <i>Geranium robertianum</i> nebo <i>Brachypodium pinnatifidum</i></p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>stav: zhoršený – borovice, akát</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu</p>
9	Křoviny s mezofilními loukami	1,1	<p>Křoviny s mezofilními ovsíkovými loukami. Zastoupeny jsou běžné druhy, z křovin <i>Rosa</i> sp., <i>Acer campestre</i>, <i>Corylus avellana</i> sp., <i>Prunus spinosa</i>, <i>Lotus corniculatus</i>, <i>Cornus sanguinea</i>, <i>Juglans regia</i>, <i>Quercus robur</i>.</p> <p>Plocha byla v minulosti pravděpodobně sadem, podle řady ovocných dřevin – švestky (<i>Prunus domestica</i>), hrůšně (<i>Pyrus communis</i>) a staré třešně (<i>Prunus avium</i>).</p> <p>Na nekosených ovsíkových loukách v mezernatých křovinných porostech a na okrajích byly zaznamenány např. <i>Athyrium elatium</i>, <i>Clinopodium vulgare</i>, <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Galium verum</i>, <i>Thalictrum japonicum</i>, <i>Euphorbia hyssopifolia</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> agg. a <i>Elytaria repens</i>.</p> <p>Částečně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i></p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>stav: není k čemu vztáhnout; ohledně cílového stavu špatný</p> <p>vývoj: setrvalý až zhoršující se – zarůstá</p> <p>Dlouhodobý cíl: postupné prořezávání a spojování s okolními plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu se soliterními stromy a pastevními remízky, rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva. Možná je obnova sadu – ideálně v rozvolněnějším sponu s ponecháním ostrůvků keřů</p>
10	Suché trávníky	0,23	<p>Plocha svým charakterem odpovídající suchým trávníkům sv. <i>Festuca ovina</i> var. <i>valeutiae</i>, as. <i>Festuca rupicola</i>-<i>Caespitum humilis</i>, na přechodu k mezofilním trávníkům sv. <i>Athyrium elatium</i>. Z druhů, které v té době bylo možné zahlédnout, je možné jmenovat <i>Dianthus barbatus</i>, <i>Potentilla argentea</i>, <i>Plantago lanceolata</i>, <i>Falcaria vulgaris</i>, <i>Viola arvensis</i>, <i>Elyngium campestre</i>, <i>Thalictrum campestre</i>, <i>Agmonia eupatorioides</i>, <i>Hieracium pilosella</i>, <i>Festuca lupulina</i>, <i>Centaurea jacea</i>, <i>Achillea millefolium</i> agg. nebo <i>Scabiosa ochroleuca</i></p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění)</p>
11	Mezofilní ovsíkové louky	2,0	<p>Na této ploše se vyskytují běžné druhy charakteristické pro tento typ luk (mezofilní ovsíkové louky sv. <i>Athyrium elatium</i>). Mimo <i>Athyrium elatium</i> mj. <i>Thalictrum pratense</i>, <i>Thalictrum repens</i>, <i>Plantago lanceolata</i>, <i>Lotus corniculatus</i>, <i>Daucus carota</i>, <i>Centaurea jacea</i>, <i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Agmonia eupatorioides</i>, <i>Thalictrum flavum</i> agg., <i>Linaea vulgaris</i> a <i>Senejio jacobaea</i></p> <p>-----</p>

			<p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý až zhoršený – zapojené remízky</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Postupné prořezávání a spojování s okolními plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu či pastevních remízků, rozvolňování okrajů remízků a vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva. Částečná redukce rozrůstajících se keřů v lemech lesa a remízků</p>
12	Svah s křovinami a lučnými porosty	1,6	<p>Svah mezi kosenými ovsíkovými loukami a zástavbou v povodí Šáreckého potoka tvořený vzrostlými dřevinami, keři (zejména v horní části) a omezeně také lučnými porosty (ovsíkové louky sv. <i>Arrhenatheron</i>). Z keřů byly zaznamenány hlohy (<i>Cataegus</i> sp.), trnky (<i>Punus pinus</i>), růže (<i>Rosa</i> sp.), žanovec měchýřík (<i>Colutea albobaccata</i>), babyky (<i>Ampel</i>) a mladé exempláře dřevin (<i>Fraxinus excelsior</i>, <i>Aletris pseudoplatanus</i>)</p> <p>Tato plocha byla podle většího zastoupení ovocných dřevin v minulosti zřejmě sadem – třešeň (<i>Punus avium</i>), hrušeň (<i>Pyrus communis</i>).</p> <p>Na loukách byly pozorovány mimo <i>Arrhenatherum elatius</i> např. <i>Centaurea jacea</i>, <i>Dactylis glomerata</i>, <i>Hypericum perforatum</i>, <i>Veronica chamaedrys</i> agg., <i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>, <i>Ligustrum vulgare</i>, <i>Clinopodium vulgare</i>, <i>Elyngium ampestre</i>, <i>Thalictrum japonicum</i>, <i>Centaurea toebe</i>, <i>Achillea millefolium</i> agg. nebo <i>Elytigia repens</i></p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>stav: dobrý–zhoršený</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava dřevinné skladby porostů a jejich prořezávání. Vhodná je varianta zavedení středního lesa, popřípadě rozvolněných porostů. Je možná i obnova sadu, avšak plocha je na lesní půdě. Rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů)</p>
13	Kosené suché a mezofilní louky	0,65	<p>V předminulém plánu péče (Bratka a kol. 2000) uvádí na této ploše bývalé pole (patrně ještě na leteckém snímku z před několika málo lety). „Mírně svažité pole s trvalým porostem a plevelnými společenstvy“ vystřídaly obtížně zařaditelné louky na přechodu mezi mezofilními loukami svazu <i>Arrhenatheron</i> a ochuzenějšími suchými trávníky sv. <i>Festuca rupicola</i>–<i>Colletum humile</i> sv. <i>Festucion valedicae</i> (přítomnost <i>Festuca rupicola</i>, <i>Fragaria vidiola</i>, <i>Centaurea toebe</i>, <i>Potentilla argentea</i>, <i>Pimpinella saxifraga</i>, <i>Dianthus anthusianus</i> nebo <i>Organum vulgare</i>)</p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšiřovat plochy bezlesí, rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů)</p>
<b>Plochy mimo chráněného území i jeho ochranného pásma</b>			
14	Kosené mezofilní louky (návrh na rozšíření)	0,4	<p>Nalezeny běžné druhy mezofilních luk svazu <i>Arrhenatheron elatius</i>, louka je pravidelně kosená vlastníky (především její jižní část)</p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý vývoj: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění)</p>
15	Louky u jižní části PP (návrh na rozšíření)	0,42	<p>Plocha ke tvoření z větší části širokolistými trávníky sv. <i>Cirsio-Bromhyphodion pinnatis</i> dominantním zastoupením zejména válečky prapořité (<i>Bromhyphodion pinnatis</i>), z dalších druhů byly zaznamenány např. <i>Agmonia eupatoria</i>, <i>Ononis spinosa</i>, <i>Medicago falcata</i>, <i>Bupleium falcatum</i>, <i>Lotus corniculatus</i>, <i>Stachys orthocorymbosa</i>, <i>Salvia pratensis</i> a další druhy. V menší míře jsou na 2 menších ploškách zastoupeny úzkolisté suché trávníky sv. <i>Festucion valedicae</i>, se zastoupením mimo kostřavy walliské (<i>Festuca valedica</i>), také s <i>Potentilla argentea</i>, <i>Sedum hexangula</i>, <i>Dianthus anthusianus</i>, <i>Potentilla aenea</i>, <i>Elyngium ampestre</i>, <i>Plantago intermedia</i>, <i>Koeleria glauca</i>, <i>Festuca rupicola</i> a další druhy</p> <p>Tato plocha navazuje přímo na vlastní PP a je podobně cenná jako samotná PP, mj. zde byly zaznamenány bělozářka liliovitá (<i>Anthemum lilium</i>), pýř prostřední (<i>Elytigia intermedia</i>) nebo hvězdnice zlatovlásek (<i>Aster linosyris</i>)</p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: zhoršený – v současné době silný vliv pastvy</p> <p>vývoj: setrvalý</p>

			<i>Dlouhodobý cíl:</i> udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Vytváření lemů (vhodná pastva těchto lemů)
16	Kosené mezofilní louky při kraji OP (návrh na rozšíření)	0,94	<p>Byly zde identifikovány běžné druhy mezofilních trávníků sv. <i>Aphenatheion</i> (obdobné jako na sousední západněji orientované ploše v ochranném pásmu PP; cf. Bratka a kol. 2000). Křovinný lem tvořily zejména <i>Tilia cordata</i>, <i>Coronilla anglica</i>, <i>Centaurea</i> sp., <i>Ligustrum vulgare</i>, <i>Symphoricarpos albus</i> nebo <i>Pinus sylvestris</i>. Částečně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i></p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p><i>Stav:</i> dobrý/ohledně cílového stavu zhoršený – zapojené remízky</p> <p><i>vývoj:</i> setrvalý</p> <p><i>Dlouhodobý cíl:</i> udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění) či pastvou. Postupné prořezávání a spojování s okolními plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu či pastevních remízků, rozšiřovat plochy bezlesí, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva</p>

#### 2.4.1 Základní údaje o lesích

–

#### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

–

#### 2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Vizte kap. 2.1.1 a 2.4. popis dílčích ploch.

#### 2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Vizte kapitola kap. 2.1 a tabulka dílčích ploch v úvodu této kapitoly.

### 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Do nedávné doby byl pouze udržován charakter území.

V poslední době (min. v posledních 10 letech), probíhá redukce keřů (např. plocha 5, 4, 2, resp. v celém území ZCHÚ přibližně srovnatelně se zarůstáním – redukce dřevin je základní péčí o území), kosení (1, 4, 5 a v ochr. pásmu), na vybraných místech i pastva. V ochranném pásmu jsou louky vlastníky koseny (Lesy HMP).

V posledních deseti letech probíhala pastva na plochách:

– plochy 1, 4 a 15 pastva koz a ovcí

– plocha 2 pastva koz – neřízená; v letech 2018 a 2019 se zatoulané kozy nekoordinovaně pohybovaly i po cenné skalní ploše 2 a způsobovaly zde poměrně erozi (v horní části)

#### *Lesní potoky*

*(v území se nenachází lesní půda, pouze lesní potoky na nelesní půdě)*

V minulosti byly na většině území PP (tehdy dle všeho lesostep udržována pastvou a lukařstvím – po válce postupný ústup od tohoto hospodaření) vysázeny druhotné lesy, zejména s akáty, které zničily velkou část cenných stepí. V minulosti i současné době zde neprobíhá výraznější zásahy. V rámci péče je žádoucí zahájit razantnější výřezy v těchto porostech s možností návratu cenných stepních společenstev (v podrostu lesa stále ještě na vystupujících skalkách žije řada xerothermních druhů, které by mohly tvořit základ xerothermních společenstev po vykácení). Tento alespoň částečný návrat by mohl být zjednodušen tím, že pozemky nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako „lesní pozemky“ a není proto z lesního zákona povinnost plochy opětně zalesňovat. Likvidace nepůvodních dřevin (akátu) byla zmiňována již v předchozích plánech péče).

#### Souhrn směřování cílů péče

Cílem péče o území by mělo být nejenom základní udržení xerothermních společenstev, ale i rozšiřování jejich ploch a postupná obnova lesostepního charakteru území včetně nevhodně zalesněných částí (plocha 3) i na plochách v ochranném pásmu. Nejen že se tím zvýší biodiverzita rostlinných i živočišných společenstev, ale zvýší se i kajinomalebnot zdejší části údolí.

Po rozvolnění remízů a obnovy lesostepí lze směřovat management formou pastevních remízů se solitárními dřevinami, starými stromy či jejich skupinami.

Mrtvé stromy, jejich torza a pozůstatky, ponechávat jako biotop zásadní pro vývin mnoha bezobratlých, a i jako krajínovotvorný prvek.

## A. ekosystémy

ekosystém:	<b>T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého (<i>Jovibarba globifera</i>)</b>	dílčí plocha: č. 2, 4
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – min. současný stav cca 340 m<sup>2</sup> (v mozaice s T3.1)</li> </ul>	Společenstvo na plochách 2 a v horní části plochy 4. Společenstvo se prolíná se společenstvem biotopu T1.3 a plocha je těžko odhadnutelná. Odhadem zabírá 20 % z plochy 2 a 20 % z plochy 4 (horní část) – dohromady cca 340 m <sup>2</sup> . Pokud se bude zmenšovat plocha 2 a 4 (horní část), bude se zmenšovat i plocha tohoto společenstva	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>výskyt diagnostických druhů</li> </ul>	Jedná se o náznak společenstva efemér a sukulentů prolínajícího se společenstvem biotopu T3.1 „Skalní vegetace s kostřavou sivou“. Diagnostickými druhy jsou křivatec český ( <i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i> ; zákonem chráněný §SO), netřesk výběžkatý ( <i>Jovibarba globifera</i> )	
	<b>stav:</b>	dobrý–zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %</li> </ul>	Plochy společenstva jsou zbaveny dřevinné vegetace a jsou pravidelně odstraňovány nálety	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>nízké zastoupení invazních, ruderalních druhů a eroze</li> </ul>	Společenstvo na chudých mělkých půdách není ruderaly ohrožováno, z invazních rostlin nalétává akát	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

ekosystém:	<b>T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou</b>	dílčí plocha: č. 2, 5
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – 1 200 m<sup>2</sup></li> </ul>	Rozloha se zvětšila o asanovanou plochu 5 o cca 400 m <sup>2</sup> . Další fragmenty společenstva jsou utlačeny pod lesními porosty na ploše 3. V mozaice s T6.1B	
	<b>stav:</b>	zhoršený – část výchozů je pod zápojem dřevin
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se
<ul style="list-style-type: none"> <li>výskyt diagnostických druhů</li> </ul>	Společenstvo tvoří skalní vegetaci s kostřavou sivou sv. <i>Alyssum-Festucion pallentis</i> . Tato část představuje jednu z nejceněnějších částí PP, do které se koncentruje řada ohrožených nebo chráněných diagnostických druhů. Diagnostickými druhy jsou <i>Festuca pallens</i> , <i>Allium genevensis</i> subsp. <i>montanum</i> , <i>Pulsatilla patens</i> subsp. <i>bohemica</i> , <i>Melica tanacetifolia</i> , <i>Hieracium phymidii</i> , <i>Stachys recta</i> , <i>Jovibarba globifera</i> , <i>Hylotelephium maximum</i> , <i>Alpeula cynanchica</i> , <i>Sedum album</i>	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %</li> </ul>	Plochy společenstva jsou zbaveny dřevinné vegetace a jsou pravidelně odstraňovány nálety	
	<b>stav:</b>	zhoršený – část výchozů je pod zápojem dřevin
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>nízké zastoupení invazních, ruderalních druhů a eroze</li> </ul>	Společenstvo na chudých mělkých půdách není ruderaly ohrožováno, z invazních rostlin nalétává akát. Na asanovaných plochách (uvolnění z pod stromového zápoje) dochází k uvolňování živin a výskytu ruderalnějších druhů, které s postupem stabilizace společenstva vymizí	
	<b>stav:</b>	– dobrý – asanované plochy zhoršený (plocha 5)
	<b>trend vývoje:</b>	– setrvalý – asanované plochy zlepšující se (plocha 5)

ekosystém:	T3.3D Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých		dílčí plocha: č. 1, 4
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
• rozloha – min. současný stav cca 4 200 m²	Plocha se nezmenšuje		
	stav:	zhoršený – z dlouhodobého pohledu; minimálně ještě po druhé světové válce byly plochy suchých trávníků minimálně dvoj až trojnásobné	
	trend vývoje:	setrvalý	
• výskyt diagnostických druhů	Úzkolisté suché trávníky sv. <i>Festuca ovina</i> v mírně svažitém až rovinatém terénu na vystupujícím skalnatém podloží. Vyskytují se hlavní diagnostické druhy jako <i>Festuca ovina</i> a <i>Elymus repens</i> a další <i>Festuca rubra</i> , <i>Potentilla anserina</i> , <i>Elyngium campestris</i> , <i>Melica tanacetifolia</i> , <i>Senecio jacobaeae</i> , <i>Silene vulgaris</i> , <i>Dianthus barbatus</i> , <i>Silene otites</i>		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
• s minimálním pokryvem dřevinami – solitérní dřeviny do 5 %	Plochy společenstva jsou zbaveny dřevinné vegetace a jsou pravidelně odstraňovány nálety		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
• nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů	V některých místech (východní část plochy 1, plocha 4) je společenstvo ohrožováno třtinou křovištní		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

## B. druhy

–

## C. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	<b>Skalní výchoz</b>		dílčí plocha: č. 2
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
• s malým pokryvem dřevinami	Kvůli rozrušování skal kořeny dřevin je podstatné jejich včasné odstraňování. Dřeviny jsou pravidelně odstraňovány v rámci péče o bylinná xerothermní společenstva		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

### Legenda

Stav předmětů ochrany:

- **dobrý** – stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu indikátoru)
- **zhoršený** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)
- **špatný** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)

Trend vývoje stavu předmětu ochrany:

- **zlepšující se**
- **setrvalý**
- **zhoršující se**

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.

### 3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY NEBO ZÁSADY JEJICH JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

##### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

V území se nenachází lesní půda, pouze lesní porosty na nelesní půdě – péče o ně je uvedena v bodě níže.

##### b) péče o vodní ekosystémy

–

##### c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Vizte také počátek kap. 2.5.

Jedná se zejména o odstraňování dřevin a jejich náletů, zavedení pravidelné seče, řízené pastvy ovcí a koz, příp. vypalování. Podle situace lze kombinovat sečení, pastvu hospodářských zvířat, narušování drnu a vypalování (zimní vypalování s letní sečí, kosení s pastvou apod.) → ve výsledku se jedná o imitaci drobného rolnického hospodaření, které zde odedávna probíhalo.

Vedle péče o travní porosty je základní péčí o území také redukce dřevin a odstraňování jejich náletů – v minimální variantě v celém území přibližně srovnatelně se zarůstáním, a to použitím nástrojů výše jmenovaných.

Po rozvolnění remízů a obnovy lesostepí lze směřovat management formou pastevních remízů se solitárními dřevinami, starými stromy či jejich skupinami.

Mrtvé stromy, jejich torza a pozůstatky, ponechávat jako biotop zásadní pro vývin mnoha bezobratlých, a i jako krajínotvorný prvek.

##### Sečení travních porostů

Sečení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč alespoň na části území prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen–září).

Dále by bylo ideální zavést mozaikovitý systém hospodaření, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste první sekaný porost nebo až další rok. Jinak řečeno se na louce musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení. Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Pokud je to možné, měly by být ponechány nesečené plochy větší než 0,5 ha.

Typ managementu	Sečení
Vhodný interval	1 × ročně (v případě asanace ploch od ruderalů a plochy s ovšem a dalšími expanzivními druhy vícekrát ročně)
Minimální interval	1 × za 2 roky (v případě asanace ploch od ruderalů alespoň 1 × ročně)
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, ručně, strojově
Kalendář pro management	a) V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.) b) ½ V. – v případě asanace ploch od ruderalů/nitrofilů je vhodný i časný termín (zvláště ovšík) c) v případě ploch s xerothermní vegetací je vhodné provádět seč v době zralosti semen
Upřesňující podmínky	– zavést mozaikovitý systém hospodaření a posunutou seč – provádět tak, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu a k rozrůznění druhové skladby rostlin (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem). Prakticky seč provádět v pásích širokých několik metrů (min. 4–5 m), poté <b>seč v sousedním pásu načasovat až odroste první sekaný porost nebo až další rok</b> – na louce se musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení. Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších

	<p>stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Ponechané neposečené plochy by měly být větší než 0,5 ha</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pro udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné zajišťovat vzrostlou vegetaci pro jejich vývoj – proto provádět seč aspoň na části území mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září)</li> <li>– optimálním využitím části stepního sena je jeho rozprostření na místa, kde by měla být obnovena step nebo louka – jinak hmotu odstraňovat z území</li> <li>– možno kombinovat s pasením</li> <li>– v případě silně eutrofizovaných lučních porostů s bujnými porosty nitrofilů je však prioritou pravidelné a časté kosení v jednom roce celé plochy</li> </ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Extenzivní řízená pastva**

Je možné aplikovat v humornějších částech a ve vlhčích letech, zejména kozami a ovci (jiná zvířata se nedoporučují).

Pastva zvířat, zejména ovcí a koz – působí narušení povrchu půdy, mění konkurenční poměry mezi druhy, otvírá volné prostory nutné pro generativní obnovu, odstraňuje přebytečnou biomasu a zabráňuje nežádoucí sukcesi společenstva, obvykle v neprospěch širokolistých mezofilních trav jako je ovsík.

Pastva je možná jen tam, kde zvířatům nehrozí nebezpečí a také pozor na možnou způsobovanou erozi na skalních výchozech (zvláště kozy). Ovce lze snadno umístit do ohradníků, kozy potřebují celodenně pastevec, příp. individuální úvazek. Jinou možností je zajištění pomocí ovčáckých psů. Pro docílení přiměřené údržby pastvou je optimální nasazení 10–15 koz krátkodobě, resp. zde lépe větší počet zvířat na kratší dobu – cca 50–100 zvířat během cca týdne až třech (také podle počasí a velikosti pasené plochy i ročního období).

Pastvu není možné provádět v době vrcholícího jara až začátku léta. Přípustná je pastva od druhé poloviny července až do první poloviny října. Kozy jsou vhodné zejména k vypásání výmladků dřevin, např. akátu, trnky, růže šípové apod. (velmi efektivně okusují dřeviny a dokáží se lépe pohybovat v prudkém skalnatém terénu).

Množství pasoucích se zvířat a dobu (a období) pastvy je třeba volit s ohledem na současné poznatky o vhodnosti pastvy a na základě konkrétních specifik (pastevec je ochoten pást delší dobu apod.).

Obecně by byla vhodnější pastva na delší dobu s menším množstvím zvířat, snažit se o nepřepásání nejceněnějších stanovišť (ta jsou většinou na vrcholech, kde mají zvířata tendenci se shlukovat – je proto nezbytné je během pastvy přehánět). Za úvahu by stála (např. po zkušenostech v některých Chráněných krajinných oblastech) cyklická pastva, tj. pastva pouze např. na 2/3 území, vždy 1/3 by v daném roce nebyla spásána vůbec.

V průběhu pastvy by bylo vhodné ponechávat některé plochy s výskytem nektaronosných a hostitelských rostlin mimo dosah pasoucích se zvířat. Plošky je pak nutné meziročně střídat.

Typ managementu	Řízená pastva
Vhodný interval	vizte doporučení v upřesňujících podmínkách této směrnice
Minimální interval	1 × ročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	koza, ovce
Kalendář pro management	1 ½ července až 1 ½ října
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none"> <li>– buď pastva po delší dobu s menším množstvím zvířat (10–15 koz) přepásat v několikátých denních intervalech, či zde lépe větší počet zvířat na kratší dobu – cca 50–100 zvířat během cca týdne až třech (také podle počasí a velikosti pasené plochy i ročního období).</li> <li>– dávat pozor na nepřepásání nejceněnějších stanovišť (ta jsou většinou na vrcholech, kde mají zvířata tendenci se shlukovat – je proto nezbytné je během pastvy přehánět). Je možné aplikovat (zkušenosti z jiných území) cyklickou pastvu, tj. pastva pouze např. na 2/3 území, vždy 1/3 by v daném roce nebyla spásána vůbec a každý rok v jiném termínu</li> <li>– možno kombinovat s kosením</li> <li>– pastvu není možné provádět v době vrcholícího jara až začátku léta</li> </ul>

### **Vypalování**

Pastvu a seč je možno kombinovat se třetím tradičním nástrojem na údržbu travních porostů, a tím je vypalování (vždy je nutno požádat o výjimku ze zákona obecní úřad/městskou část, příp. orgány ochrany přírody). Přestože chybí ucelenější informace o dopadu vypalování na faunu bezobratlých, ukazuje se, že vypalování společenstvům bezobratlých z dlouhodobého hlediska prospívá.

Jeho význam spočívá v odstranění vrstvy stařiny, omezení výskytu houbových patogenů, rychlejší mineralizaci surového humusu, urychlení koloběhu živin a zlepšení světelných podmínek, což následně umožňuje klíčení semen řady druhů rostlin a podporuje vegetativní rozrůstání.

Je vhodné provádět pouze maloplošně (popř. mozaikovitě) a nejlépe v zimních měsících za holomrazů nebo (lépe) velmi časně zjara při prvním oschnutí nadzemní biomasy (stařina je již dostatečně proschlá, ale půda je po zimě ještě značně zvlhlá, resp. zmrzlá), aby nedocházelo k likvidaci bezobratlých – hmyzu, pavouků a půdní fauny. Nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů.

Vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měly by být prováděna nepravidelně (v různých letech).

Typ managementu	Vypalování
Vhodný interval	1 × za 3 roky
Minimální interval	1 × za 5 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	
Kalendář pro management	X.-II. (mimo vegetační dobu)
Upřesňující podmínky	<p>– přestože chybí ucelenější informace o dopadu vypalování na faunu bezobratlých, ukazuje se, že vypalování společenstvům bezobratlých z dlouhodobého hlediska prospívá.</p> <p>Vypalování provádět spíše maloplošně (popř. mozaikovitě). Nemá-li docházet k likvidaci bezobratlých je nutné provádět vypalování ve chvíli, kdy je půda ještě dostatečně vlhká, ale nadzemní biomasa je již proschlá, což bývá velmi časně zjara (cca během března). Méně vhodný termín je v zimě za holomrazů</p> <p>– vypalovaná plocha by v daném roce neměla přesáhnout zhruba 1/5 celkové rozlohy lokality a měly by být prováděna nepravidelně (v různých letech)</p> <p>Odstraněním stařiny dojde k rychlejší mineralizaci surového humusu, redukci houbových patogenů a též k prosvětlení plochy – to vede ke klíčení mnoha druhů rostlin a též podporuje vegetativní rozrůstání</p> <p>– nežádoucí je vypalovat plochy s třtinou křovištní, která se tímto zásahem naopak velmi podpoří v šíření pomocí podzemních orgánů</p> <p>– vždy je nutno požádat o výjimku ze zákona příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě odbor ochrany prostředí MHMP</p>

### **Narušování travního drnu a ležení stepního sena (výdrol) a vyhrabávání stařiny**

Při obnově stepí a lesostepí lze použít narušování souvislého drnu (což také zastupuje/supluje narušování drnu pastvou) ostrými kovovými hráběmi společně s odstraňováním stařiny v hustých travobylinných porostech. Na sešlapávaných místech se neprovádí.

Také je možné provádět vyhrabávání stařiny pro odebrání živin z ploch a tím snižování nitrifikace částečně podobně, jako vypalováním.

Současně ve stejném roce je vhodné využít výdrolu z posečeného stepního sena z vhodné lokality na zájmová místa narušovaného drnu v předjaří, nebo na místa narušená pastvou zvířat či po zimním vypálení. Termínově se u lučních společenstev jedná o cca polovinu července až začátek srpna (v každém roce může být jinak), u xerothermních společenstev výchozů a skal je dozrávání semen rozprostřeno do většiny doby vegetace. Posečená hmota se rozprostře a ponechá ležet do vyschnutí, poté se odstraňuje.

Typ managementu	Narušování drnu
Vhodný interval	dle situace
Minimální interval	–
Prac. nástroj/hosp. zvíře	kovové hrábě a další
Kalendář pro management	druhá pol. března (po ukončení mrazů)
Upřesňující podmínky	Mírné narušování souvislého drnu společně s odstraňováním stařiny (neprovádět v místech, kde je porost silně sešlapáván). Vhodný termín pro zásah je brzké předjaří cca od poloviny března po konci mrazů za pomoci ostrých hrábí

Typ managementu	Ležení stepního sena (výdrol)
Vhodný interval	dle situace
Minimální interval	–
Prac. nástroj/hosp. zvíře	vidle, hrábě
Kalendář pro management	dle dozrávání semen

	– luční porosty obecně: cca od poloviny července do začátku srpna (v každém roce může být jinak)
	– xerothermní společenstva výchozů a skal: dozrávání semen rozprostřeno do většiny doby vegetace
<b>Upřesňující podmínky</b>	Posečená hmota se rozprostře a ponechá ležet do vyschnutí, poté se odstraňuje

### Odstraňování dřevin a jejich náletů

Typ managementu	6a	Pravidelné odstraňování náletů ze skal a xerothermních ploch – plochy 2, 4 (horní část), 5
<b>Vhodný interval</b>	1 × za 2 roky	
<b>Minimální interval</b>	1 × za 3 let	
<b>Prac. nástroj/hosp. zvíře</b>	křovinořez, motorová pila	
<b>Kalendář pro management</b>	X.–III. (VIII.–IX.)	
<b>Upřesňující podmínky</b>	<p>– realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–III.), avšak nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování asimilátů do kořenů, možné je také selektivní využití herbicidu</p> <p>– vyřezané nálety odstranit mimo ZCHÚ, resp. na vhodných místech je možné materiál z výřezu i spálit v ZCHÚ. Část je možno nechat jako úkryt pro drobné živočichy, plazy</p> <p>– v případě potřeby použít herbicid (např. Garlon) – aplikaci herbicidu provádět nejlépe v suchém a slunném počasí (nejvyšší účinnost je za dlouhodobého sucha VIII.–IX.). Obecně doporučenou metodou k likvidaci velkých dřevin je nátěr neředěného herbicidu na pařez bezprostředně po kácení, v období srpen až září, někdy až do pol. října, s následným odstraňováním výmladků minimálně po dobu tří let. Doporučená koncentrace je v takovém případě vysoká, dle druhu dřeviny a aktuálního klimatu od 10 do 50 % (při chladnu konc. vyšší, naopak od cca 18 °C a výše je koncentrace nižší, 5–25 %). Aplikace herbicidu na pařez v době hlavního růstu IV.–VII. i mimo vegetační období se často míjí účinkem</p> <p>– realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–III.), avšak nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování asimilátů do kořenů</p> <p>– samozřejmě ideálním nástrojem na likvidaci jak výmladků, tak náletů jsou kozičky</p>	

Typ managementu	6b	Nepravidelné vyřezávání dřevin a těžba stromů
<b>Vhodný interval</b>	průběžné odstraňování keřů a postupné ředění a těžba porostů	
<b>Minimální interval</b>	–	
<b>Prac. nástroj/hosp. zvíře</b>	motorová pila, křovinořez, aplikátory herbicidu	
<b>Kalendář pro management</b>	X.–III. (VIII.–IX.)	
<b>Upřesňující podmínky</b>	<p>– proti výmladnosti vyřezaných dřevin lze nasadit kozy či použít herbicid. Aplikaci herbicidu provádět nejlépe v suchém a slunném počasí (nejvyšší účinnost je za dlouhodobého sucha VIII.–IX.). Obecně doporučenou metodou k likvidaci velkých dřevin je nátěr neředěného herbicidu na pařez bezprostředně po kácení, v období srpen až září, někdy až do pol. října, s následným odstraňováním výmladků minimálně po dobu tří let. Doporučená koncentrace je v takovém případě vysoká, dle druhu dřeviny a aktuálního klimatu od 10 do 50 % (při chladnu konc. vyšší, naopak od cca 18 °C a výše je koncentrace nižší, 5–25 %). Aplikace herbicidu na pařez v době hlavního růstu IV.–VII. i mimo vegetační období se často míjí účinkem</p> <p>– realizace výřezu dřevin je z pohledu ochrany přírody optimální mimo vegetační sezónu (X.–III.), avšak nejmenšího zmlazovacího efektu je dosaženo v době VIII.–IX., tj. na konci vegetace před začátkem stahování asimilátů do kořenů</p> <p>– těžbu odstranit mimo ZCHÚ</p>	

Typ managementu	Likvidace akátu – obecná směrnice
<b>Vhodný interval</b>	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
<b>Minimální interval</b>	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
<b>Prac. nástroj/hosp. zvíře</b>	pila, křovinořez, ruční vrtačka (vrták 8–10 mm), lezecká technika
<b>Kalendář pro management</b>	<p>– navrtávání: červen!</p> <p>– konec srpna: na vysoký pařez i nízký s následným odstraněním výmladků na podzim</p> <p>– jaro: kroužková metoda</p> <p>– aplikace arboricidu: ideálně VIII.–X.</p>

Upřesňující podmínky	<p>Likvidaci provádět buď:</p> <p>a) <b>navrtávání</b> – navrtávání kmenů ruční vrtačkou a zalití herbicidem. Na vrtání se provádí co nejvíce pod úhlem k ose kmene, aby plocha díry procházela co nejvíce okrajovými partiemi kmene do hloubky cca 5–7 cm. Následně se naplní herbicidem a pevně „zašpuntuje“ např. kouskem větve</p> <p>b) <b>injektáž či zážeky</b> (možné i koncem jara)</p> <p>c) <b>přímou těžbou na vyžebý pařez</b> (min. 0,5 m lépe 1 m) pro omezení kořenové výmladnosti. Odstranění pařezu v dalších letech po plném odumření. Provádí se koncem srpna s následným podzimním odstraněním výmladků. Při oloupání kůry pahýlu se počet výmladků podstatně sníží</p> <p>d) <b>křůžkovou metodou</b>, kdy je v jarních měsících zhruba ve výšce prsou odstraněn 5–10 cm široký pruh kůry na 90 % obvodu. Strom se snaží zbytkem lýka vyživit korunu a na výmladky již nemá tolik síly. Odtěžen může být až po úplném uschnutí</p> <p>e) <b>těžba na nízký pařez</b> je méně vhodnou technikou a je nutno ji provést od druhé poloviny srpna až začátku září, aby nezdřevnatělé výmladky pře zimu pomrzly</p> <p>f) <b>požárík na líst</b></p> <p>– následné důsledné každoroční odstraňování výmladků po několik let do jejich úplné likvidace</p> <p>– použití herbicidu – bez aplikace herbicidu se zásah většinou míjí účinkem. Aplikace na pařez či prut zmlazení musí být po kácení/vyžínání okamžitá, resp. v řádu minut; nejlépe neředěný roztok. Aplikace herbicidu na pařez v jarním a časném letním termínu se dle praxe míjí účinkem.</p> <p><b>Při likvidaci stromů i silnějších nárostů se ukazuje jako nejúčinnější navrtávání kmenů, ale provedené ve správném termínu. A tím je poslední praxí opakovaně potvrzován časně letní termín, a to v červnu opakovaným zásahem v srpnu–září.</b></p> <p>Z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – proto je výhodnější likvidovat akát postupně po malých plochách a spíše úzkými náseky dle možností ve směru V-Z</p>
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Péče o lesní porosty (na nelesní půdě)

Dlouhodobým cílem péče o lesní porosty je:

- úprava druhové skladby směrem k přirozené, tzn. postupná likvidace akátu a dalších geograficky a stanovištně nevhodných dřevin
- šetření a ponechávání přestárých a odumírajících stromů listnatých dřevin, stojících torz a doupných stromů jako stanovišť ptáků, dalších živočichů a jako refugií vzácných druhů hmyzu a dalších bezobratlých vázaných na trouchnivé dřevo
- ponechávání vysokých pařezů – v porostech ponechávat u těžných a odstraňovaných dřevin pařezy min 30 cm vysoké (jako nenahraditelné biotopy bezobratlých živočichů)
- co nejrychlejší uvolnění fragmentů xerothermní vegetace (zvláště plocha 3 její jižní až střední část) a celkově silné postupné prořezávání porostů ve prospěch právě xerothermní vegetace – samozřejmě nejde o péči o lesní porosty, jde o jejich přeměnu na lesostep až step – lesní porosty ponechávat v roklích (cca stav v roce 1938 dle historické ortofotomapy)

### **Ponechávání solitérů v lesních porostech**

Dále také ponechávat určitý vybraný počet solitérů, výstavků, či vzrostlých uvolněných jedinců na kraji porostů či porostních stěn – jedinci na slunečném, prohrátém místě, jsou významným biotopem pro řadu druhů bezobratlých. Jedince udržovat hlavně z jižní, slunečné strany, obsekem osvětlené.

### **d) péče o populace a biotopy rostlin a hub**

Péče o rostliny je obsažena v péči o nelesní pozemky v bodu výše kapitoly.

Kontrola výskytu ohrožených druhů rostlin (koniklec luční český, bělozářka liliovitá, hvězdnice zlatovlásek, chrpa chlumní, plamének přímý, kavyl Ivanův, křivatec český). Vzhledem k tomu, že většina, ne-li všechny z těchto druhů, je konkurenčně slabých, vyžadují rozvolněný travní porost. Z toho důvodu je nutné udržovat travní drn nezapojený – toho lze dosáhnout narušováním porostu, ať už výše zmiňovanou pastvou, vypalováním (vhodné zvláště pro koniklec), příp. i cíleným narušováním v okolí výskytu ohrožených druhů.

Podpora konkurenceschopnosti by měla být realizována také průběžnou redukcí rozrůstajících se náletových keřů.

#### e) péče o populace a biotopy živočichů

Zvláštní péče se nepředpokládá – je součástí již navržených managementových opatření výše a celkově v tomto plánu péče – z většiny vychází z péče o rostlinná společenstva.

V souhrnu se jedná o:

- provádění seče v pásích širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok
- zachovávání a vytváření rozrůzněnosti stanovišť – luční porosty, jednotlivé keře a skupinky křovin
- šetření a ponechávání přestárých a odumírajících stromů listnatých dřevin, stojících torz a doupných stromů jako stanovišť ptáků, dalších živočichů a jako refugií vzácných druhů hmyzu a dalších bezobratlých vázaných na trouchnivé dřevo
- ponechávání vysokých pařezů – v porostech ponechávat u těžných a odstraňovaných dřevin pařezy min 30 cm vysoké (jako nenahraditelné biotopy bezobratlých živočichů)
- pro plazy možnost ponechání části hmoty z výřezu na místě k zelení, případně s menším množstvím trávy (hadníky) – umístit mimo stepní plochy, aby nedošlo k ovlivnění ploch dusíkem

#### ***Vrškové hospodaření***

V rámci péče o živočichy je vhodná aplikace ořezů stromů za účelem tvorby dutin, resp. torz – stromy je možné ořezávat na torza, resp. provádět vrškové hospodaření s cílem podpořit co nejdříve na dřevo vázané živočichy (dutiny ve dřevě).

#### f) péče o útvary neživé přírody

Jedná se o pravidelné odstraňování dřevin a jejich náletů z ostrohu (plocha 2).

#### g) zásady jiných způsobů využívání území

–

### 3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

#### a) lesy na lesních pozemcích

–

#### b) rybníky (nádrže)

–

#### c) vodní toky

–

#### d) útvary neživé přírody

Zásahy jsou prováděny v rámci odstraňování dřevin při péči o bylinná xerothermní společenstva.

#### e) ekosystémy mimo lesní pozemky

*Příloha:*

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranným pásmem jsou taxativně vyjmenované pozemky při kraji chráněného území. Tvoří je lesní pozemky v severní části od PP, v nichž se provádí běžné lesní hospodaření. Dále louky na sever a západ od PP. Ty jsou pravidelně koseny, což je optimální způsob využití a jejich zpětný převod v některých případech na polní kultury je nežádoucí (riziko splachu hnojiv a dalších agrochemikálií). Porosty v sousedství by neměly být hnojeny (právě kvůli riziku splachu hnojiv). Jak bylo výše zmíněno, je vhodné i nadále, aby tyto porosty byly pravidelně koseny, jinak hrozí nebezpečí šíření konkurenčně silných nebo plevelných druhů do plochy přírodní památky. Podrobněji je péče o plochy v OP popsána výše v rámci dílčích ploch a v příloze v tabulce T1.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

ZCHÚ je v současnosti označeno jak pruhovým značením, tak 2 tabulemi ve špatném stavu. Při kraji chráněného území se doporučuje umístit ještě další 3 stojany, v průběhu platnosti plánu péče bude také nezbytné obnovit pruhové značení.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

–

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Přírodní památka je často navštěvována, především v úseku toku Šáreckého potoka. Zde od silnice je umístěn i informační panel s obecnými zásadami vstupu a významu chráněného území. Prostředkem přírodní památky prochází modře značená turistická cesta pokračující do přírodní památky Housle v Lysolajích. Horní severní část je již navštěvována méně, západní část je pro svoji nepřístupnost navštěvována minimálně, což je dáno i neprostupností některých keřových porostů. Tento stav (neprostupné pásy křovin) je možné ponechat a zbytečně tak nevytvářet průchozí cesty – tento zásah však nesmí omezovat rozšíření stepních lokalit a blokovat propojení těchto ploch umožňující migraci druhů mezi plochami.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

V území jsou dvě tabule. Jedna je tabule (ne v dobrém stavu) s krátkou informací o chráněném území je umístěna u silnice při toku Šáreckého potoka. Druhá v místech, kde modrá značka opouští území (vizte níže).

Vhodná by byla další nová a větší informační tabule ještě v místech, kde modrá turistická značka opouští chráněné území ve směru na Lysolaje (50.1129853N, 14.3687369E) – tabule s informacemi nejen o významu a jedinečnosti PP, ale hlavně informace o problematice managementu péče o chráněná území (populární vizuálněčtivou formou). Tradiční tabule, donekonečna vyjmenovávající informace o výskytu vzácných a chráněných druhů, již svoji funkci splnily a veřejnost má obecně o chráněných rostlinách velké povědomí i respekt, ale málo kdo chápe smysl zásahů v chráněných územích, natož jejich souvislost s poměrně nedávnou historií krajiny. Reakce na péči v chráněných územích jsou velice často vyhrcoené a zde se k této osvětě nabízí bohaté modelové ukázky.

Lokalita může sloužit jako objekt floristické, entomologické a „managementové“ exkurze především pro studenty přírodovědných oborů.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Průběžně monitorovat vliv asanancích zásahů na vývoj vegetace a přítomnost ohrožených druhů.

Podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy.

## 4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
odstraňování dřevin udržovací: základní pravidelné odstraňování náletů dřevin a likvidace výmladků (plochy 2, 4, 5)	0,5 ha	30 000	150 000
odstraňování dřevin asanační: rozšiřování ploch xerothermní vegetace, prořezávání remízků v ochr. pásmu	těžko odhadnutelné např. 0,3–0,4 ha	nárazově 2–3 ×	těžko odhadnutelné
seč travních porostů (plochy 1, 4, 5)	1,0 ha	10	300 000
pastva (plochy 1, 4, 5)	na pasení celkem 1,0 ha	10	300 000
plocha 3 – velmi náročný terén: redukce akátu a dalších nevhodných dřevin z lesních porostů včetně likvidace jejich výmladků a celková redukce porostu (asanace ploch xerothermní vegetace) – dlouhodobý horizont	těžko odhadnutelné např. zásah na 0,4 ha	průběžně	těžko odhadnutelné 300 000
<b>Náklady celkem (Kč)</b>			<b>1 050 000</b> + asanační odstraňování dřevin

(při nové kalkulaci bylo přihlíženo k metodickému materiálu Ministerstva životního prostředí „Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2021“)

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ANDĚRA M. (2016): Savci (Mammalia) Praha
- BRATKA J. & KOL. (2000): Plán péče o přírodní památku Nad mlýnem pro období 2001–2010. – Spilít ČSOP Klecany, Ms., 39 p. [depon. in OOP Magistrátu hl. m. Prahy, Praha]
- CULEK, M. [ed.] a kol. (1995): Biogeografické členění České republiky, Enigma PRAHA.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR, Praha.
- ČÍŽEK, L., et alii (2015): Metodika péče o druhově bohaté (světlé) lesy (certifikovaná metodika). Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.
- FARKAČ J., KRÁL D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. – Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. Preslia, 84(3): 631–645.
- GRULICH, V. a CHOBOŤ, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- JOHN V. (2021): Terénní zápisky – náhodná pozorování. (ex: AOPK ČR 2021. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-11-05])
- JUŘIČKOVÁ, L. (1995): Měkkýši fauny velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – Natura Pragensis, 12: 1–212, Praha.
- HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A., SÁDLO J., eds. (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta, Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2004, roč. XII, č. 8. ISSN 1213-3393.
- MARHOUL P. (2013): Mapování rovnokřídlých v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy. [depon. in OCP Magistrátu hl. m. Prahy].
- MLÁDEK J., PAVLŮ V., HEJCMAN M. & GAISLER J. (EDS.) (2006): Pastva jako prostředek údržby trvalých travních porostů v chráněných územích. VÚRV Praha, 104 pp.
- HEJCMAN, M., PAVLŮ, V. & KRAHULEC, F. (2002): Pastva hospodářských zvířat a její využití v ochranné praxi. – Zpr. Čes. Bot. Společ., Praha, 37: 203–216.
- HORNÝ, R. et al. (1958): Geologická mapa
- HRČKA D. (2009): Botanický průzkum přírodní památky Nad mlýnem (v rámci plánu péče 2011–2020). [depon. in OCP Magistrátu hl. m. Prahy, Praha. depon. in ÚSOP] – in SALVIA O. S., HRČKA D. (2009): Plán péče o PP Nad mlýnem 2011–2020. OCP MHMP.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČI, M., GRULICH V., LUSTYK P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travinná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEJ J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (EDS) (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha. Kolbek, J., Kubíková, J. (1985): Teplomilná společenstva Prahy. – Staletá Praha, 15: 197–200, Praha.
- KOHLÍK V. (2021): Plán péče o PP Nad mlýnem 2022–2032. [Depon. in OCP Magistrátu hl. m. Prahy, Praha. Depon. in ÚSOP]
- KRÁSA, A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015. – 156 s.
- KUBÁT K. [ed.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUBELÍK M. (2019): Terénní zápisky – náhodná pozorování. OCP MHMP. NDOP.
- KUBÍKOVÁ J., SKALICKÝ V., MANYCH J., RIEGER M. (1987): Květena chráněných území vltavského údolí v jižní části Prahy. Natura pragensis, Praha, 5. Pražské středisko státní památkové péče a ochrany přírody. 51–136.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPŘIŇAR, P. a kol. (2005): Chráněná území ČR 2, Praha. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2005. Květena České republiky:
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.

- SLAVÍK, B. [ed.] (1995-2000): Květena České republiky. – Vols 4-6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- MARHOUL P. & KOL. (2013): Mapování rovnokřídých v MZCHÚ na území Hlavního města Prahy.
- MARHOUL P. & KOL. (2019): Rovnokřídí Prahy.
- MARHOUL P., TUROŇOVÁ, D. (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK 2007
- MATĚJKA K. (2016): Katalog pěstebních opatření pro zvýšení biodiverzity lesů v chráněných územích. VÚHLM
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1–32
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1–32
- MIKYŠKA et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. – Praha
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. et al. (1992): Přirozená vegetace hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1968): Mapa potenciální přirozené vegetace
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.
- SMPMZ – SPOLEČNOST MÍRNÉHO POKROKU V MEZÍCH ZÁKONA S.R.O. (2018): Vývoj diverzity fauny denních motýlů vybraných pražských zvláště chráněných území.
- SALVIA O. S., HRČKA D. (2009): Plán péče o PP Nad mlýnem 2011–2020. OCP MHMP
- SASÍNKOVÁ M. (2020): Monitoring netopýrů ve vybraných ZCHÚ v Praze 2020, ZO ČSOP Nyctalus. (ex: AOPK ČR 2021. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-10-29])
- ŠPRYŇAR, P., MAREK, M. et al. (2000): Květena pražských chráněných území. – Praha.
- ŠTEFÁNEK M. (2018): Zpráva o realizaci projektu č. 111812: Mapování výskytu křivatce českého (*Gagea bohemica* subsp. *bohemica*) na území Hlavního města Prahy I. (severozápadní část Prahy). (ex: AOPK ČR 2021. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-11-05])
- VÁVRA, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – Natura Pragensis 16, Studie o přírodě Prahy: 1–188.
- VESELÝ, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: *Carabidae*). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: *Carabidae*)). Praha, 167 pp + CD (in Czech and German, English abstract).
- VÍTKOVÁ, M. (2014): Management akátových porostů. Životné prostredie, 2014, 48, 2, p. 81–87.
- VLČEK, V. et al. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže, Academia 1984.
- ZIEGLEROVÁ (2008): Monitoring netopýrů na území Prahy

#### Web:

BOTANY.CZ: Botany.cz

Česká geologická služba: <http://lokality.geology.cz>

ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>

GIS data hranic chráněných území:

– data poskytnutá OCP MHMP (dále lesnické porostní mapy, ortofotomapy 2021)

– [https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc450e147a\\_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197](https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc450e147a_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197)

(NDOP) AOPK ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]

AOPK ČR (2021): Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze]. Verze 2015. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. [citováno 2021-10-29]. Rozšíření přírodních a přírodně blízkých stanovišť na území ČR.

LHO – lesní hospodářské osnovy: [http://eagri.cz/public/app/uhul/ds\\_lho](http://eagri.cz/public/app/uhul/ds_lho)

Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Mapový portál AOPK ČR: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/home/index.html>

Mapový portál ÚHÚL: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap> a <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylho.html>

Archivní mapy Prahy: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv>

Portál informačního systému ochrany přírody: [https://portal.nature.cz/publik\\_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavní](https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavní)

Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2012 [cit. 2021-11-10]. Dostupné online <<http://drusop.nature.cz/>>.

#### Konzultace, ústní sdělení:

Ing. Michal Kubelík, OCP MHMP

### 4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

**AOPK ČR** – Agentura ochrany přírody a krajiny

**JPRL** – jednotka prostorového rozdělení lesa

**IUCN** – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů  
(*International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources*)

**LHP** – lesní hospodářský plán

**KN** – katastr nemovitostí

**MO** – místní organizace

**MŽP** – Ministerstvo životního prostředí ČR

**NDOP** – Nálezová databáze ochrany přírody

**OP** – ochranné pásmo

**OCP MHMP** (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí  
Magistrátu hl. m. Prahy

**PDS** – dřeviny přirozené dřevinné skladby

**CDS** – dřeviny cílové druhové skladby

**PR** – přírodní rezervace

**PP** – přírodní památka

**SLT** – skupina lesních typů

**ÚSES** – územní systém ekologické stability

**ÚSOP** – Ústřední seznam přírody

**ZCHD** – zvláště chráněné druhy

**ZCHÚ, CHÚ** – zvláště chráněné území

### 4.4 Plán péče zpracoval

Ing. Václav Kohlík

– specialista v oblasti ochrany přírody; e-mail: [keptn@seznam.cz](mailto:keptn@seznam.cz)

Vypracováno v r. 2021; aktuální terénní šetření a průzkumy v průběhu roku 2021.

[Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)]

## 5. PŘÍLOHY

### Tabulky:

- Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

### Mapy:

- Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území** – vložena v textu v úvodní kapitole 1.1
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

### Vrstvy:

- Příloha V1 – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch

### Fotografie:

- vybraná fotodokumentace na konci tohoto plánu péče
- fotodokumentace v počtu cca 80 fotografií na příloženém CD

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

**TABULKA T1 (K BODŮM 2.4.2, 2.4.3 A 2.4.4 A K BODU 3.1.2) – POPIS DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ A VÝČET PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ V NICH**

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
<b>Vlastní chráněné území</b>							
<b>1</b>	<b>Jižně orientované travnaté svahy v jižní části PP</b>	0,6	<p>V horní části botanicky cenná lokalita. Svahy s jižní expozicí. Druhově bohaté louky zařaditelné mezi úzkolisté suché trávníky svazu <i>Festuco-Fragariae</i>. Spodní část těchto luk je charakteristická vysokým zastoupením xerothermních druhů, ale s absencí kostřavy walliské. Tyto porosty lze nejlépe zařadit do as. <i>Festuco-Lupulolae-Caretetum humilae</i> (tedy ochuzenější variantu společenstev s kostřavou walliskou. V horní části svahu, v rovinatějším terénu, ale na vystupujícím skalnatém podloží lze identifikovat as. <i>Festuco-Epidifoliae-Festuetum valseae</i>, svazu <i>Festuco-Fragariae</i>.</p> <p>Přestože se jedná o louky druhově bohaté, zastoupení ohrožených druhů je menší a koncentrované k horní části svahu. Ve východní části značně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování trávníků a xerothermních společenstev; pravidelné sečení i pastva</p>	<p><b>a) Pravidelná seč</b></p> <p>Termíny dle směrnice:</p> <p>a) V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.)</p> <p>b) ½ V. – v případě asanace ploch od ruderalů/nitrofilů je vhodný i časný termín (zvláště ovsík)</p> <p>c) v případě ploch s xerothermní vegetací je vhodné provádět seč v době zralosti semen</p> <p><b>b) Alternativně pastva ovcí a koz</b></p>	1	<p>a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.)</p> <p>b) 1 ½ července až 1 ½ října</p>	<p>a) 1 × ročně</p> <p>b) dle kombinace se sečením</p>
<b>2</b>	<b>Skály v jižní části PP</b>	0,14	<p>Botanicky nejednodušší lokalita. Společenstvo tvořící skalní vegetaci s kostřavou sivou sv. <i>Alysi-Feetion pallentis</i>. Tato část představuje jednu z nejednodušších částí PP, do které se koncentruje řada ohrožených nebo chráněných druhů. Mj. zde byly nalezeny <i>Festuca pallens</i>, <i>Allium genevensis</i> subsp. <i>montanum</i>, <i>Cotoneaster integerrimus</i>, <i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>, <i>Pulsatilla patens</i> subsp. <i>bohemica</i>, <i>Aster linobylus</i>, <i>Melica tanacetifolia</i>, <i>Hieracium rhodanthum</i>, <i>Elytargia intermedia</i>.</p> <p>----</p> <p>Odstraňovány nálety, pastva.</p> <p>stav: zhoršený – v současné době zarůstání lemů trnkou, jasanem atd. zvláště jižní a severozápadní část → celkově uvolnit zarostlé skalní výchozy min. do podoby lesostepi s ponecháním solitérních dubů, hlohů apod.</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování xerothermních společenstev; pravidelná likvidace náletů dřevin, možno</p>	<p><b>a) Pravidelná likvidace náletů a redukce dřevin (směrnice 6a).</b> Jednotlivé keře, příp. skupinky křovin možné ponechat</p> <p><b>b) V současné době zarůstání</b> lemů trnkou, jasanem atd. zvláště jižní a severozápadní část → celkově uvolnit zarostlé skalní výchozy min. do podoby lesostepi s ponecháním solitérních dubů, hlohů apod.</p> <p><b>c) Možná pastva ovcí a koz.</b> Avšak velmi opatrně – v současné době horní část poměrně minulou pastvou narušena</p>	<p>a) 1</p> <p>b) 1</p> <p>c) 2</p>	<p>a) X.–III. (VIII.–IX.)</p> <p>b) X.–III. (VIII.–IX.)</p> <p>c) 1 ½ července až 1 ½ října</p>	<p>a) 1 × za 2 roky</p> <p>b) průběžně</p> <p>c) 1 × za 2 roky či dle situace a potřeby</p>

			ponechání skupinek křovin a osamocených keřů; je možná občasná pastva – redukce keřů, podpora konkurenčně slabých druhů (např. křivatce českého, koniklece lučního)				
3	Druhotné lesy	3,6	<p>Podstatnou část PP tvoří druhotné lesy tvořené trnovníkem akátem (<i>Robinia pseudacacia</i>) a jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>), roztroušeně i s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) a habry (<i>Castanopsis betula</i>). Keřovým patru šefík. V některých částech vystupují na povrch skalky s několika málo xerothermními druhy. Silně se zde rozrůstá česnek podivný (<i>Allium paradoxum</i>), který tvoří rozlehlé zapojené monokulturní porosty a vytlačuje původní druhy</p> <p>----</p> <p>Management neprobíhá stav: zhoršený – vysoké zastoupení akátu vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu; uvolňování fragmentů xerothermní vegetace zvláště v jižní části plochy; celkové silné postupné prořezávání ve prospěch xerothermní vegetace – rozvolnění lesní porosty s přirozenou skladbou (doubravy) přecházející v lesostepi a stepi, umožňujících migraci a prostupnost pro stepní druhy organismů; na úkor nepůvodních lesů rozšířit stepní plochy s vytvořením lemů lesostepních formací (vhodná pastva těchto lemů)</p>	Postupná úprava druhové skladby směrem k přirozené – likvidace akátu, redukce dalších nevhodných dřevin; jednotlivý výběr až malých skupin Uvolňování fragmentů xerothermní vegetace zvláště v jižní i střední části plochy Celkové postupné rozvolňování lesních porostů a vytváření lesostepi Zásahy rozdělit do více částí	1–2	X.–III. (VIII.–IX.)	několik zásahů za plán péče
4	Úzkolisté suché trávníky v SV části PP	0,23	<p>Botanicky cenná lokalita. Úzkolisté suché trávníky sv. <i>Festuca ovina</i> v mírně svažitém až rovinatém terénu na vystupujícím skalnatém podloží. Náznaky i biotopu T6.1B Acidofilní vegetace efemér a sukulentů, porosty bez převahy netřesku výběžkatého – bohatý výskyt křivatce českého (<i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>) nad 100 ks a množství sterilních trávníčků</p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena. stav: horní část dobrý spodní část zhoršující se – zarůstání dřevinami, trnkou, dominuje ovsík v. vývoj: horní část setrvalý až zlepšující se Dlouhodobý cíl: udržení a zlepšování xerothermních společenstev; pravidelné sečení/pastva, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšířit a propojit plochy, odstranit akáty v okolí, vyřezat husté křovinné lemy, vytvořit lem lesostepí přecházející v les</p>	<p>a) Pravidelná seč b) Alternativně pastva ovci a koz c) Postupně výřezem dřevin rozšiřovat a propojovat plochy, odstranit akáty v okolí, vyřezat husté křovinné lemy, vytvořit lem lesostepí přecházející v les</p>	<p>a) 1 b) 2 c) 1–2</p>	<p>a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara  b) 1 ½ července až 1 ½ října  c) X.–III. (VIII.–IX.)</p>	<p>a) 1 × ročně b) dle kombinace se sečením c) několik zásahů za plán péče</p>

5	Výslunný svah v západní části PP	0,13	<p>Svah zařaditelný do společenstva úzkolistých suchých trávníků sv. <i>Festuca ovina</i> valeskae, s fragmenty společenstev sv. <i>Festuca ovina</i> pallentia na vystupujících skalkách.</p> <p>Plocha značně zarůstá ovšem (Athyenathum elatium), ostružiníky (Rubus fruticosus agg.) a keři (Punum spinosa, Rosa sp.)</p> <p>----</p> <p>Probíhá asanační management. Plocha po nedávném výřezu dřevin → stále uvolňování živin a částečně výskyt ruderalů. Je <b>bezpodmínečně nutné</b> každoročně kosit, dále pravidelně a často odstraňovat nálety (min. 1 × za dva roky)</p> <p>Stav: v rámci asanace dobrý, v rámci cílového stavu zhoršený</p> <p>vývoj: zlepšující se!</p> <p>Dlouhodobý cíl: zlepšování společenstev; udržování bez dřevin a prořezávání lemu plochy či její rozšiřování; pravidelné sečení/pastva. Pokud ruderalové nebudou ustupovat, kosit celou plochu 2 × ročně na jaře a v létě; po stabilizaci posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšíření plochy především jižním a západním směrem, vytvoření lesostepního lemu s ponecháním soliterních dubů, popř. babyk</p>	<p>a) Pravidelná seč – bezpodmínečně nutná každoroční seč</p> <p>b) Redukce dřevin po obvodu a rozšíření plochy především jižním a západním směrem (směrnice 6b)</p>	<p>a) 1 b) 2–3</p>	<p>a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara. V případě asanace ploch od ruderalů/nitrofilů je vhodný i časný termín – ½ května)</p> <p>b) X.–III. (VIII.–IX.)</p>	<p>a) 1 × ročně b) dle situace</p>
<b>Plochy v ochranném pásmu</b>							
6	Lesy podmáčených poloh (plocha s přesahem do plochy och. pásma)	0,07	<p>Vlhké lesy charakteru lužních lesů podmáčených poloh. Bratka a kol. (2000) odtud uvádí as. <i>Stellaria-Alnetum</i> s typickými druhy olší lepkavou (<i>Alnus glutinosa</i>), vrbovou trojmužnou (<i>Salix triandrus</i>), orsejí (<i>Fragaria vesca</i> subsp. <i>bulbifera</i>) a dalšími</p> <p>----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>Stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržet lesní „lužní“ charakter plochy</p>	Bez zásahu	–	–	–
7	Rokle s druhotnými lesy	1,0	<p>Poměrně strmá rokle s druhotnými lesy, které tvoří nejčastěji akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>), jako dominantu, dále jasan (<i>Fraxinus excelsior</i>) a javor mléč (<i>Acer platanoides</i>). Silně se zde rozrůstá česnek podivný (<i>Allium paradoxum</i>), který tvoří rozlehlé zapojené monokulturální porosty a vytlačuje původní druhy.</p> <p>V severním cípu se nachází větší skládka, kterou by bylo vhodné sanovat (pravděpodobně k novému ukládání nedochází)</p> <p>----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>Stav: zhoršený – akát, česnek podivný</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu</p>	Jednotlivým výběrem postupně odstraňování akátu a dalších stanovištně nevhodných dřevin. Jinak bez zásahu	2–3	X.–III. (VIII.–IX.)	2–3 × za plán

8	Druhotný les	2,3	Doubrava s převahou dubů – dubu letního ( <i>Quercus robur</i> ) a dubu zimního ( <i>Q. petraea</i> ). Z přibližně 10 % zastoupena také borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> ) a méně další dřeviny ( <i>Larix decidua</i> , <i>Tilia cordata</i> ) ---- Management neprobíhá. stav: zhoršený – borovice, akát vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: úprava druhové skladby směrem k přirozené; postupná likvidace akátu	Jednotlivým výběrem postupné odstraňování akátu, borovice a dalších stanovištně nevhodných dřevin. Jinak bez zásahu	2–3	X.–III. (VIII.–IX.)	2–3 × za plán
9	Křoviny s mezofilními loukami	1,1	Křoviny s mezofilními ovsíkovými loukami. Plocha byla v minulosti pravděpodobně sadem, podle řady ovocných dřevin. Částečně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i> ---- Management neprobíhá. stav: není k čemu vztáhnout; ohledně cílového stavu špatný vývoj: setrvalý až zhoršující se – zarůstá Dlouhodobý cíl: postupné prořezávání a spojování s okolními plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu se solitérními stromy a pastevními remízky, rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva. Možná je obnova sadu – ideálně v rozvolněnějším sponu s ponecháním ostrůvku keřů	a) pravidelná seč b) prořezávat dřevinné porosty a křoviny a spojování jednotlivých ploch. Poté pravidelně kosit/pást. Šetřit staré a odumřelé ovocné i jiné stromy.  Na části je možné obnovit sad (výsadba starých odrůd) – rozvolněný spon, popis ve vedlejším sloupci	a) 1 b) 1-2	a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara  b) X.–III. (VIII.–IX.)	a) 1 × ročně b) dle situace
10	Suché trávníky	0,23	Plocha svým charakterem odpovídající suchým trávníkům sv. <i>Festuca ovina</i> , as. <i>Festuca rupicola</i> - <i>Calamagrostis humilis</i> na přechodu k mezofilním trávníkům sv. <i>Alopecurus pratensis</i> ---- Pravidelně sečena. stav: dobrý vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění)	Pravidelná seč (zajišťováno vlastníkem/nájemcem)	1	termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara.	1 × ročně
11	Mezofilní ovsíkové louky	2,0	Na této ploše se vyskytují běžné druhy charakteristické pro tento typ luk (mezofilní ovsíkové louky sv. <i>Alopecurus pratensis</i> ) ---- Pravidelně sečena. stav: dobrý až zhoršený – zapojené remízky vývoj: setrvalý Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Postupné prořezávání a spojování s okolními	a) Pravidelná seč (zajišťováno vlastníkem/nájemcem) b) Prořezávat remízky a spojit jednotlivé plochy. Poté pravidelně kosit/pást včetně lemů remízků Částečná redukce rozrůstajících se keřů v lemech lesa a remízků	a) 1 b) 2–3	a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara  b) X.–III. (VIII.–IX.)	a) 1x ročně b) dle situace

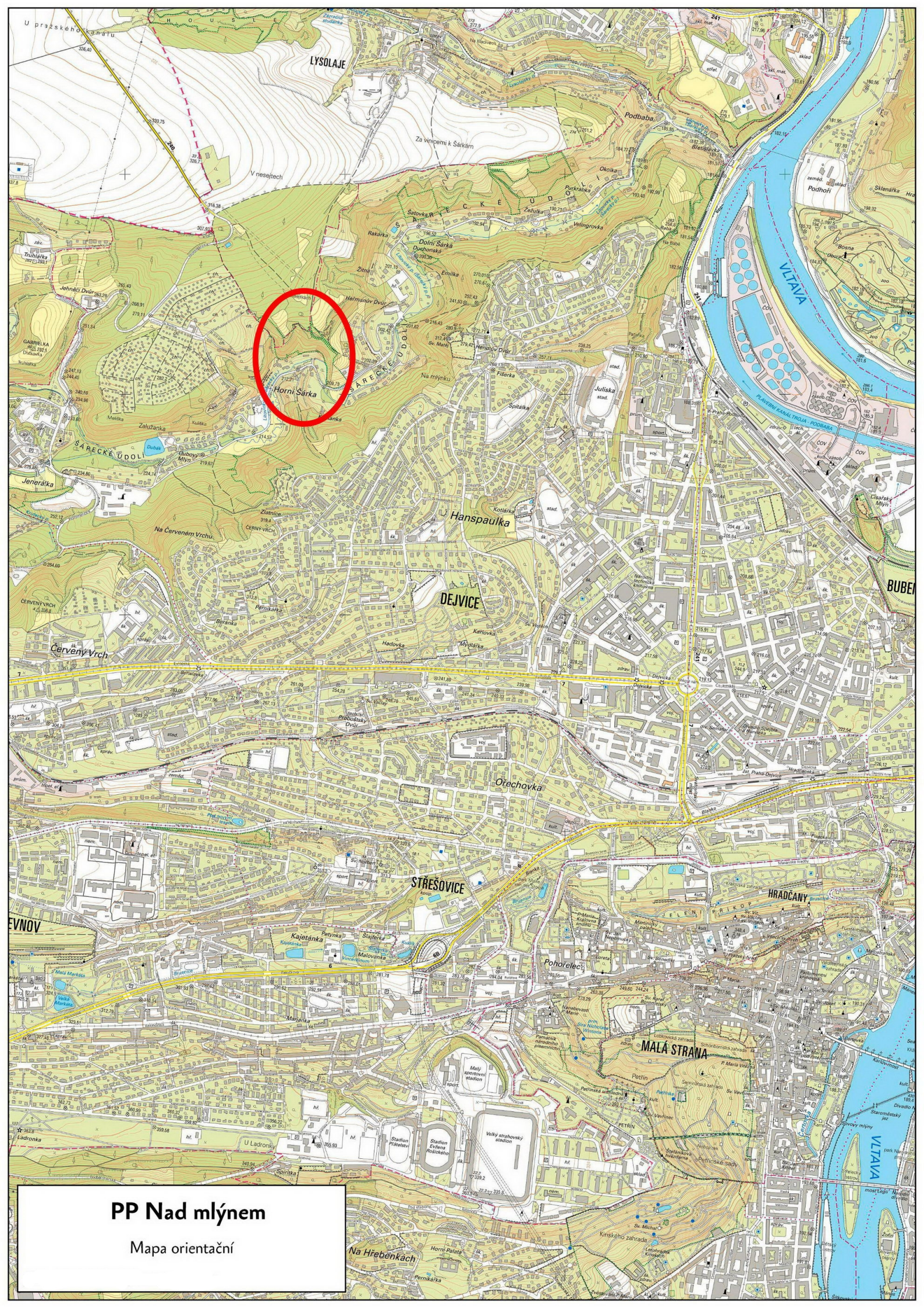
			<p>plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu či pastevních remízků, rozvolňování okrajů remízků a vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva. Částečná redukce rozrůstajících se keřů v lemech lesa a remízků</p>				
12	Svah s křovinami a lučními porosty	1,6	<p>Svah mezi kosenými ovsíkovými loukami a zástavbou v povodí Šáreckého potoka tvořený vzrostlými dřevinami, keři (zejména v horní části) a omezeně také lučními porosty (ovsíkové louky sv. <i>Alopecurus pratensis</i>). Tato plocha byla v minulosti zřejmě sadem.</p> <p>-----</p> <p>Management neprobíhá.</p> <p>Stav: dobrý–zhoršený</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: úprava dřevinné skladby porostů a jejich prořezávání. Vhodná je varianta zavedení středního lesa, popřípadě rozvolněných porostů. Je možná i obnova sadu, avšak plocha je na lesní půdě. Rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů)</p>	Bez zásahu	–	–	–
13	Kosené suché a mezofilní louky	0,65	<p>V nedávné době pole. „Mírně svažité pole s trvalým porostem a plevelnými společenstvy“ vystřídaly obtížně zařaditelné louky na přechodu mezi mezofilními loukami svazu <i>Alopecurus pratensis</i> a ochuzenějšími suchými trávníky as. <i>Festuca ovina</i>–<i>Calluna vulgaris</i>–<i>Poa annua</i> sv. <i>Festuca ovina</i>–<i>Calluna vulgaris</i></p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>Stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Rozšiřovat plochy bezlesí, rozvolňovat okraje remízků a dřevinných porostů, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů)</p>	Pravidelná seč (zajišťováno vlastníkem/nájemcem)	1	termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara	1 × ročně
<b>Plochy mimo chráněného území i jeho ochranného pásma</b>							
14	Kosené mezofilní louky (návrh na rozšíření)	0,4	<p>Nalezeny běžné druhy mezofilních luk svazu <i>Alopecurus pratensis</i>–<i>Calluna vulgaris</i>, louka je pravidelně kosená vlastníky (především její jižní část)</p> <p>-----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>Stav: dobrý</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění)</p>	Pravidelná seč (zajišťováno vlastníkem/nájemcem)	1	termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara	1 × ročně

15	Louky u jižní části PP (návrh na rozšíření)	0,42	<p>Plocha ke tvoření z větší části širokolistými trávničky sv. <i>Cirsium-Betula-hypodion pinnati</i> s domiantním zastoupením zejména válečky prapořité (<i>Betula-hypodion pinnatum</i>). V menší míře jsou na 2 menších ploškách zastoupeny úzkolisté suché trávničky sv. <i>Festuca valesiaca</i>, se zastoupením mimo kostřavy walliské. Tato plocha navazuje přímo na vlastní PP a je podobně cenná jako samotná PP, mj. zde byly zaznamenány bělozářka liliovitá (<i>Anthriscum liliago</i>), pýř prostřední (<i>Elytrogia intermedia</i>) nebo hvězdnice zlatovlásek (<i>Aster linoletus</i>)</p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: zhoršený – v současné době silný vliv pastvy</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění). Vytváření lemů (vhodná pastva těchto lemů)</p>	<p>a) Pravidelná seč</p> <p>b) Alternativně pastva ovcí a koz včetně lemů remízků</p>	a) 1	a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara	a) 1 × ročně
16	Kosené mezofilní louky při kraji OP (návrh na rozšíření)	0,94	<p>Byly identifikovány běžné druhy mezofilních trávníků sv. <i>Athenatheron</i> (obdobné jako na sousední západněji orientované ploše v ochranném pásmu PP. Částečně zarůstá <i>Calamagrostis epigejos</i>)</p> <p>----</p> <p>Pravidelně sečena.</p> <p>stav: dobrý/ohledně cílového stavu zhoršený – zapojené remízky</p> <p>vývoj: setrvalý</p> <p>Dlouhodobý cíl: udržování a zlepšování travinných společenstev, a to nejlépe posunutou/mozaikovou sečí (hmyz, vysemenění) či pastvou. Postupné prořezávání a spojování s okolními plochami a docílit velmi řídkého travino-křovinného rázu či pastevních remízků, rozšiřovat plochy bezlesí, vytváření lemů lesostepí (vhodná pastva těchto lemů) → zvyšování biodiverzity, vznik biotopů pro (teplomilný) hmyz a bylinná společenstva</p>	<p>a) Pravidelná seč</p> <p>b) Prořezávat remízky a spojit jednotlivé plochy. Poté pravidelně kosit/pást včetně lemů remízků</p>	a) 1 b) 2–3	<p>a) termíny dle směrnice: V.–X. (hlavní termín VII.–VIII.); dosečení neposeč. pásů na podzim nebo další rok brzy zjara</p> <p>b) X.–III. (VIII.–IX.)</p>	a) 1 × ročně b) dle situace

**naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých záležitostí pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

- 1. stupeň** – záležitost nutná (nelze odložit, je nutná pro zachování předmětu ochrany)
- 2. stupeň** – záležitost potřebná (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zohlední však jeho kvalitu)
- 3. stupeň** – záležitost doporučená (odložitelná, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)





## PP Nad mlýnem

Mapa orientační



## Mapa katastrální

ortofotomapa z roku 2021 © Hl. m. Praha

