

Plán péče o přírodní rezervaci Pstruží potok

**na období
2020–2029**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	3
1.6 Kategorie IUCN	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	4
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	4
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	4
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	5
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti....	9
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	10
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	11
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	11
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	12
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	14
3. Plán zásahů a opatření.....	15
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	15
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	15
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	18
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	18
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	18
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	18
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	18
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	19
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	19
4. Závěrečné údaje	20
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	20
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	20
4.3. Seznam používaných zkratk	21
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval.....	21
5. Přílohy	22

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 1358
kategorie ochrany: přírodní rezervace
název území: Pstruží potok
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: vyhláška
orgán, který předpis vydal: Správa CHKO Jeseníky
číslo předpisu: vyhláška č. 6/2002
datum platnosti předpisu: 20. 12. 2002
datum účinnosti předpisu: 5. 1. 2003

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Moravskoslezský
okres: Bruntál
obec s rozšířenou působností: Rýmařov
obec s pověřeným obecním úřadem: Rýmařov
obec: Stará Ves
katastrální území: Stará Ves u Rýmařova

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 753912, Stará Ves u Rýmařova

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
132/3		lesní pozemek		13178	13178
140/1		lesní pozemek		24476	24476
140/2		lesní pozemek		6851	6851
140/3		lesní pozemek		39101	39101
143		lesní pozemek		8868	8868
188/1		lesní pozemek		31435	31435
201		lesní pozemek		8168	8168
202/4		lesní pozemek		23495	23495
202/5		lesní pozemek		1359	1359
244		ostatní plocha	neplodná půda	1608	1608
247		lesní pozemek		17294	17294
250		lesní pozemek		14185	14185
267		lesní pozemek		22306	22306

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
312/1		ostatní plocha	jiná plocha	370	370
307		lesní pozemek		11150	11150
310/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	367	367
321		ostatní plocha	neplodná půda	281	281
322		lesní pozemek		1859	1859
1664/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	625	625
1670/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	1885	1885
1673/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	1440	1440
1688/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	1332	1332
Celkem					231633

Hranice parcel zobrazené v katastrální mapě jsou vychýleny od hranice rezervace z důvodu prosté digitalizace katastrální mapy.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	22,3725			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	0,7541			
zastavěné plochy a nádvoří			neplodná půda	0,1889
			ostatní způsoby využití	0,5652
plocha celkem	23,1633			

Celková rozloha je prostý součet ploch druhů pozemků dle výpisu z KN, který se liší od velikosti celkové výměry v tabulkách v kap. 2.4.1., kde je uvedena celková výměra lesních porostů z LHP.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):
překryv s jiným typem ochrany:

Jeseníky – I. zóna
CHOPAV Jeseníky

Natura 2000

ptačí oblast:
evropsky významná lokalita:

CZ0711017 – Jeseníky
CZ0810014 – Pstruží potok

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Posláním přírodní rezervace je ochrana ekosystému ombrotrofního rašeliniště, podmáčených smrčín a olšin v pramenném území Pstružího potoka.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R 2.3 Přejížděná rašeliniště	8 %	Pravidelně kosené podmáčené a rašelinné louky uvnitř rezervace – s výskytem celé řady vzácných a zvláště chráněných druhů.	a, b (7140)
L 2.2 Údolní jasano-olšové luhy	cca 60 %	Různověké prameniště a potoční olšiny vzniklé z části z spontánně, z části z výsadby v 60. letech minulého století, již delší čas ponechané samovolnému vývoji, včetně odumřelých a odumírajících stromů a mrtvého dřeva v různých formách a stádiích rozpadu.	a, b (91E0*)
T 2.3 B Podhorské a horské smilkové trávníky	do 1 %	Drobný fragment podhorských smilkových trávníků s výskytem všivce lesního (<i>Pedicularis sylvatica</i>) na sv. okraji Jižní louky.	c
K1 Mokřadní vrbiny	cca 5 %	Vrbiny po obvodu rašelinných luk a v mozaice s olšinami.	c

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. Č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

Biotop podmáčených smrčín, který je ve zřizovacím předpise uveden jako jeden z předmětů ochrany, se v území nevyskytuje. Stávající smrkové monokultury na vlhčích místech mají sice mírný potenciál k vývoji směrem k polopřirozené vegetaci horských třtinových smrčín as. *Calamagrostio villosae-Piceetum abietis*, nelze je ale klasifikovat jako podmáčené smrčiny.

Občasnou příměs smrku v prameništích a potočních olšinách rovněž není možné chápat jako biotop podmáčené smrčiny.

1.8 Cíl ochrany

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
R 2.3 Přechodová rašeliniště	Zachování ekosystému přechodového rašeliniště alespoň v současné rozloze a kvalitě, s výskytem v místních podhorských podmínkách neobvyklé kombinace druhů pro toto stanoviště významných, zejména rosnatky okrouhlolisté (<i>Drosera rotundifolia</i>), vachty trojlisté (<i>Menyanthes trifoliata</i>) a klikvy bahenní (<i>Oxycoccus palustris</i>).	<ul style="list-style-type: none"> - rozloha ekosystému alespoň na současné úrovni (tj. cca 2 ha) - výskyt všech v současnosti přítomných zvláště chráněných, vzácných a významných druhů rostlin v životaschopných populacích - zachovaný vodní režim - bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
L 2.2 Údolní jasano-olšové luhy	Ekosystém postupně směřovaný k samovolnému vývoji.	<ul style="list-style-type: none"> - přítomnost všech vývojových fází ekosystému - rozrůzněná výšková a věková struktura, s ponecháním veškerého mrtvého dřeva - bez stanovištně nevhodných druhů dřevin (zejména borovice lesní) - bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
T 2.3 B Podhorské a horské smilkové trávníky	Zachování ostrůvku podhorského smilkového trávníku s výskytem populace všivce lesního (<i>Pedicularis palustris</i>) ve stávajícím rozsahu a kvalitě.	<ul style="list-style-type: none"> - udržení rozlohy ekosystému na současné úrovni (tj. cca 0,06 ha) - výskyt všivce lesního v počtu min. 50 kvetoucích trsů - bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů
K1 Mokřadní vrbiny	Zachování větší části současných vrbin.	<ul style="list-style-type: none"> - rozloha vrbin po okrajích rašelinných luk max. na současné úrovni (tj. max 0,2 ha) - bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR Pstruží potok leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál, cca 4 km severozápadně od města Rýmařova, asi 1,5 km jižně od Staré Vsi, v nadmořské výšce 670–725 m n. m., v mělké zamokřené depresi v pramenné oblasti Janovického potoka. Území je evidovanou lokalitou mokřadů ČR (N6. 36), lokálním biocentrem ÚSES a součástí evropsky významné lokality Pstruží potok a ptačí oblasti Jeseníky.

Geologický podklad tvoří horniny bedřichovské kry desenské klenby. Převažují drobně okaté až drobnozrné břidlice. Drobné enklávy kvarcitů a grafitických fylitů jsou torzy devonského pláště. Půdy jsou většinou písčitohlinité, silně zamokřené. Převažujícím půdním typem jsou

hydromorfní gleje (organozemní, zbahnělý, kambický) a kambické pseudogleje, místy organozem glejová. V okolí se nachází kyselé kambizemě (dystrická) až kryptopodzoly.

Klimaticky patří území do oblasti chladné CH-7 (Quitt 1970) s průměrnými teplotami cca 6,5°C a průměrnými srážkami cca 850 mm.

Podle regionálně fytogeografického členění České republiky je součástí oreofytního fytogeografického okresu 97. Hrubý Jeseník (Skalický 1988).

Vegetace území je tvořena mozaikou (jasanovo-) olšových luhů, březin, výsadeb smrku a borovice lesní a trvale mokřích a rašelinných luk s drobnými fragmenty smilkových trávníků. Původně zemědělsky využívaná krajina, po válce se zde ještě příležitostně extenzivně trvalo a páslo, počátkem 60. let minulého století byla část území zalesněna olšemi, obvodové sušší části byly osázeny smrkem (*Picea abies*) a borovicí lesní (*Pinus sylvestris*). V roce 1983 zde byly vystříleny odvodňovací příkopy, které však mokřadní charakter území zásadně nezměnily.

V území se vyskytuje řada druhů ohrožených rostlin, které jsou úzce vázány na zamokřená stanoviště, vyskytují se zde také zvláště chráněné druhy živočichů – viz tabulka 2.1.2.

V roce 2018 proběhl v území podrobný inventarizační průzkum brouků, v rámci kterého byla zjištěna přítomnost celé řady vzácných druhů, včetně druhů zvláště chráněných.

Území jako celek je významné i z krajinářského hlediska.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. *	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Vyšší rostliny			
<i>Carex flava</i> – ostřice rusá		NT	Podmáčené louky, okraje olšin, roztroušeně.
<i>Corallorhiza trifida</i> – korálice trojklanná	SO	VU	Naposledy uváděna v průzkumu z roku 1991 (Bureš et Burešová 1991).
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> subsp. <i>Fuchsii</i> – prstnatec Fuchsův	O	NT	Vzácněji na okrajích podmáčených luk a v olšinách, nižší desítky ex.
<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i> – prstnatec májový	O	NT	Podmáčené louky uvnitř rezervace, místy dosti hojně, vyšší stovky kvetoucích ex.
<i>Doronicum austriacum</i> – kamzičník rakouský	O	LC	Světliny v podmáčených olšinách, okraje vlhkých luk, roztroušeně.
<i>Drosera rotundifolia</i> – rosnatka okrouhlolistá	SO	VU	Podmáčené louky ve střední a východní části Severní louky, stovky.
<i>Epilobium palustre</i> – vrbovka bahenní		NT	Roztroušeně v podmáčených loukách a olšinách.
<i>Gymnadenia conopsea</i> – pětiprstka žežulník	O	EN	Naposledy uváděna v průzkumu z roku 1991 (Bureš et Burešová 1991).
<i>Hieracium levicaule</i> – jestřábník obecný		NT	Naposledy uváděn v průzkumu z roku 1991 (Bureš et Burešová 1991).
<i>Ligusticum mutellina</i> – koprníček bezobalný	O	NT	Naposledy uváděn v průzkumu z roku 1991 (Bureš et Burešová 1991).
<i>Menyanthes trifoliata</i> – vachta trojlístá	O	NT	Nejvíce podmáčené části kolem stružek ve střední a východní části Severní louky, místy tvoří dominantu porostu, tisíce kvetoucích ex.
<i>Moneses uniflora</i> – jednokvítka velekvětý	SO	EN	Naposledy uváděn v roce 2004 (Kavalcová in Hadinec et Lustyk 2007), později nenalezen.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. *	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Ophioglossum vulgatum</i> – hadilka obecná	O	VU	Naposledy uváděna v roce 1991 (Kavalcová in Bureš et Burešová), později nenalezena.
<i>Oxycoccus palustris</i> – klikva bahenní	O	LC	Roztroušeně v ploše podmáčených luk na Severní louce a mezi Severní a Jižní loukou.
<i>Pedicularis sylvatica</i> – všivec bahenní	SO	VU	Sušší severovýchodní část Jižní louky – s dominantní smilkou tuhou. Desítky kvetoucích trsů.
<i>Pilosella aurantiaca</i> – chlupáček oranžový		NT	Sušší části luk uvnitř rezervace. Vzácně.
<i>Platanthera bifolia</i> – vemeník dvoulistý	O	VU	Roztroušeně na sušších částech luk uvnitř rezervace.
<i>Pyrola minor</i> – hruštička menší		NT	Sušší vyvýšená místa, většinou pod břízami. V rezervaci na více místech.
<i>Salix pentandra</i> – vrba pětimužná		NT	Jednotlivé ex. na několika místech na okrajích podmáčených luk a olšin.
<i>Salix rosmarinifolia</i> – vrba rozmarýnolistá		VU	Jediný polykormon ve východní části Jižní louky.
<i>Tephrosieris crispa</i> – starček potoční		LC	Roztroušeně na podmáčených loukách a v olšinách. Stovky.
<i>Valeriana dioica</i> – kozlík dvoudomý		LC	Místy dosti hojně v ploše podmáčených luk.
<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> – kýchavice bílá Lobelova	O	LC	Roztroušeně při okrajích podmáčených luk a v olšinách. Stovky.
Mechorosty			
<i>Hamatocaulis vernicosus</i> – srpnatka fermežová		VU ¹	Při JZ okraji Severní louky na ploše cca 3m ² .
Hmyz			
<i>Aphanisticus pusillus</i> - krasec		EN	Vzácný. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu.
<i>Carabus arcensis</i> – střevlík polní	O		Na lokalitě relativně početný.
<i>Cryptocephalus decemmaculatus</i> - krytohlav		EN	Vzácný. Populace je na lokalitě zřejmě silná.
<i>Euryusa castanoptera</i> - drabčík		EN	Vzácný. Stávající management na lokalitě druhu vyhovuje.
<i>Chaetocnema sahlbergii</i> - dřepčík		EN	Velmi vzácný. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu.
<i>Chrysomela cuprea</i> - mandelinka		EN	Vzácný. Populace je na lokalitě zřejmě stabilní.
<i>Phyllobius virideaeris</i> - nosatec			Velmi vzácný. První známý nález na severovýchodní Moravě. Vzhledem jednomu nálezu nelze jednoznačně stanovit kritéria pro přežívání druhu.
<i>Phyllotreta flexuosa</i> - dřepčík		EN	Velmi vzácný. Jde o druhou známou lokalitu na severovýchodní Moravě. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu.
<i>Protapion interjectum</i> - nosatčík		NT	Velmi vzácný. Třetí známá lokalita na severovýchodní Moravě. Živné rostliny jsou zastoupeny jednotlivě až v malých koloniích na centrální ploše rašelinné louky.
<i>Pteroloma forssstromii</i>		VU	Velmi vzácný. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. *	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Timarcha metallica</i> - mandelinka		EN	Vzácný. Výskyt je velmi pravděpodobný po celé ploše PR, mimo hustších lesních porostů s velmi řídkou vegetací.
<i>Hylis foveicollis</i> - dřevomil		EN	Vzácný. Stávající management na lokalitě druhu vyhovuje.
<i>Platycis cosnardi</i> - dlouhoústec		EN	Vzácný. Výskyt je velmi pravděpodobný také na dalších místech PR.
<i>Abdera affinis</i>		NT	Velmi vzácný. Populace druhu je na lokalitě zřejmě stabilní.
<i>Melandrya caraboides</i> - lenec		EN	Velmi vzácný. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu. Vzhledem jednomu nálezu nelze jednoznačně stanovit kritéria pro přežívání druhu.
<i>Rhizophagus cribratus</i> - lesklec		VU	Vzácný. Vzhledem k jednomu nálezu nelze jednoznačně stanovit kritéria pro přežívání druhu.
<i>Rabocerus gabrieli</i>		EN	Velmi vzácný. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu. Vzhledem jednomu nálezu nelze jednoznačně stanovit kritéria pro přežívání druhu.
<i>Diaclina fagi</i>		VU	Velmi vzácný. Vzhledem k množství odumírajících a odumřelých stojících stromů na lesní ploše území je přežívání druhu zajištěno.
<i>Colydium elongatum</i>		NT	Velmi vzácný. Stávající management na lokalitě druhu vyhovuje.
<i>Papilio machaon</i> - otakárek fenyklový	O		Vzácný. Zaznamenán při okrajích rezervace.
<i>Ceruchus chrysomelinus</i> – roháček jedlový	KO	EN	Několik larev bylo nalezeno v ležícím tlejícím kmenu olše. Velmi vzácný. Jde o čtvrtou známou lokalitu v Hrubém Jeseníku. Druh je významným bioindikátorem zachovalosti biotopu. Zjištěná populace se nachází na relativně malé ploše s ležícími i stojícími odumřelými kmeny olší.
<i>Gnorimus nobilis</i> – zdobenec zelenavý	SO	VU	Vzácný. Území je heterogenní, pro přežívání druhu vhodné. Populace druhu je na lokalitě zřejmě stabilní. Stávající management druhu vyhovuje.
<i>Carabus variolosus</i> – střevlík hrbolatý	SO	NT	Výskyt v podmáčených částech PR a v blízkosti Janovického potoku a jeho přítoků.
Obratlovci			
<i>Cottus gobio</i> – vranka pruhoploutvá	O	NT	Výskyt v korytě Janovického potoku.
<i>Vipera berus</i> – zmije obecná	KO	VU	Jednotlivá pozorování v PR a okolí.
<i>Crex crex</i> – chřástal polní	SO	VU	Hnízdění v lučních porostech v sousedství PR, cca. 5 párů (meziročně kolísá).
<i>Coturnix coturnix</i> – křepelka polní	SO	NT	Hnízdění v lučních porostech v sousedství PR, 1 pár.
<i>Lanius collurio</i> – ťuhýk obecný	O	NT	Křoviny v okolí PR, 1 pár.
<i>Saxicola rubetra</i> – bramborníček hnědý	O		Hnízdění v lučních porostech v sousedství PR, 1 pár.
<i>Myotis myotis</i> – netopýr velký	KO	NT	Lov, přelety.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. *	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Myotis daubentonii</i> – netopýr vodní	SO		Lov, potenciální rozmnožovací biotop v dřevinách.
<i>Myotis bechsteinii</i> – netopýr velkouchý	SO		Lov, přelety.
<i>Nyctalus noctula</i> – netopýr rezavý	SO		Lov, potenciální rozmnožovací biotop a zimoviště v dřevinách.
<i>Eptesicus nilssonii</i> – netopýr severní	SO		Lov, přelety.

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

1 druh *Hamatocaulis vernicosus* je zároveň chráněn evropskou směrnicí o stanovištích 92/43/EEC

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

S ohledem na přítomnost stejnověkých porostů SM a BO v okrajových částech rezervace lze v současné době za nejvýznamnější abiotické disturbanční činitele považovat zejména vyšší teploty spojené se srážkovým deficitem a poklesem hladiny spodní vody. Tím je zesíleno nebezpečí rozvoje podkorního hmyzu a působení celé řady houbových patogenů. K dalším abiotickým faktorům, které mají vliv na stav porostů s převahou SM a BO patří vítr a působení námrazy. Tyto vlivy a jimi vyvolaný rozpad výsadeb SM a BO v rezervaci nicméně předměty ochrany území nijak neohrožují.

Vítr a námraza mohou být v území významným disturbančním činitelem i v případě všech ostatních druhů dřevin. Ani případný rozpad některých částí porostů s vyšším zastoupením listnatých dřevin jejich působením ale neohrožuje předměty ochrany území a je možné ho chápat jako součást jejich přirozené dynamiky.

b) biotické disturbanční činitele

K nejvýznamnějším biotickým činitelům působícím na území rezervace lze zařadit riziko postupného zarůstání plochy bezlesí náletem dřevin a šíření expanzivních a invazních druhů rostlin v případě dlouhodobějšího upuštění od jejich obhospodařování.

Na populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a dalších druhů vstavačovitých mohou negativně působit divoká prasata vyrýváním jejich hlíz. Tento vliv byl v předchozích letech v různé intenzitě opakovaně zaznamenán jak na podmáčených loukách uvnitř rezervace, tak i v jejím okolí.

U porostů s vyšším zastoupením smrku hrozí riziko šíření podkorního hmyzu, primárně lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*). U porostů s vyšším zastoupením borovice lesní hrozí šíření lýkožrouta vrcholkového (*Ips acuminatus*) a lýkohuba sosnového (*Tomicus piniperda*).

S těmito disturbančními činiteli je třeba v nejbližším období počítat. I v případě kůrovcové gradace bude SM a BO bez problému nahrazen jinými druhy dřevin.

U jasanů se může objevit nekróza, kterou způsobuje houba *Chalara fraxinea*, u javorů tzv. rakovina javoru (*Eutypella parasitica*).

Biotický činitelem, který ohrožuje přirozenou obnovu lesa, je v současnosti i vysoká početnost srnčí zvěře. Může docházet k poškozování zmlazení lesních dřevin a jejímu nedostatečnému odrůstání.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

První záznam o záměru na vyhlášení dnešní rezervace maloplošným zvláště chráněným územím uložený v rezervační knize pochází z roku 1971. Území bylo nakonec vyhlášeno až v roce 1989 vyhláškou ONV Bruntál v kategorii CHPV (chráněný přírodní výtvor), předmětem ochrany byly dle zřizovacího předpisu „společenstva zamokřených a rašelinných poloh s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů“. Vyhláškou č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992 bylo území převedeno do kategorie přírodní rezervace (příloha V. vyhlášky). Po upřesnění výměry na základě geodetického zaměření bylo Vyhláškou Správy CHKO Jeseníky č. 6/2002 ze dne 11. 11. 2002 o zřízení přírodní rezervace Pstruží potok území znovu vyhlášeno ve stejné kategorii (přírodní rezervace).

b) lesní hospodářství

Počátkem 60. let minulého století byla část území, dříve využívaná k pastvě a travení, zalesněna olšemi a pruhem borovice lesní, později pak i smrkem nevhodné provenience. Na nejmokřejších místech zůstaly plochy, porostlé jen ostrůvkovitě náletovými dřevinami, zejména vrbami a břízami. Koncem roku 1983 zde byly vystříleny odvodňovací příkopy, které však byly nefunkční a charakter území významně nezměnily.

Základní managementové opatření by mělo spočívat v zajištění funkční obnovy všech stanovištně vhodných druhů dřevin. Základním opatřením je ochrana proti zvěři (oplučky, oplocenky, nátěry).

K hlavním předmětům ochrany území patří rašelinné loučky a na ně vázané populace rostlin a živočichů. Proto je třeba při péči o toto území vyloučit jejich umělé zalesnění a pravidelným kosením bránit i jejich samovolnému zarůstání dřevinami.

Značení hranic prostorového rozdělení lesa (oddělení, dílce) je možné obnovovat. Údržba hranic prostorového rozdělení lesa vyřezáváním či ořezem dřevin není na území přírodní rezervace možná. Případná údržba těchto hranic v ochranném pásmu je možná jen po předchozí dohodě s orgánem ochrany přírody, a to pouze v případě, že nedojde k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany rezervace.

c) zemědělské hospodaření

Ještě po druhé světové válce se v území dnešní přírodní rezervace extenzivně trvalo a páslo, později se hospodářsky prakticky nevyužívalo a proto byla jeho část v 60. letech zalesněna olší a později borovicí a smrkem. Zemědělské pozemky v okolí nynější rezervace byly v době, kdy zde hospodařily Státní statky Bruntál poměrně intenzivně obhospodařovány. Orná půda sahala až k rezervaci, intenzivně se přihnojovalo umělými hnojivy. Po zániku Státních statků byly tyto pozemky postupně zatravněny.

V současné době se s výjimkou aktivních managementových zásahů (pravidelného kosení) přímo v rezervaci zemědělsky nehospodaří, území ochranného pásma (ze zákona) je tvořeno zemědělskými pozemky. Jde o trvalé travní porosty – louky, které jsou pravidelně obhospodařovány v souladu s nastavenými Agroenvironmentálně-klimatickými opatřeními. Všechny louky navazující na rezervaci jsou nyní zařazeny v titulu mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, tj. dvousečné louky s termínem seče od 15. 7. do 31. 8., druhá seč do 30.10. Jejich stav se postupně zlepšuje, objevují se v nich postupně další druhy přirozené skladby mezofilních a vlhkomilných luk, včetně druhů zvláště chráněných, např. poměrně bohatých populací (stovky kvetoucích ex.) prstnatce májového na vlhkých místech luk navazujících z jihu na rezervaci (v OP i mimo něj).

d) myslivost

Právo myslivosti zde vykonávají Lesy České republiky, LS Janovice. I když se v poslední době stavy zvěře snížily, v rezervaci a jejím okolí jsou poměrně vysoké, zvěř se na tato místa stahuje z okolí, nalézá zde klid a dobrý úkryt. Jedná se zejména o zvěř srnčí, vyskytuje se i prase divoké a dříve pravidelně, dnes již podstatně méně i jelen evropský. V rezervaci ani v jejím bezprostředním okolí se zvěř nepřikrmuje, poměrně intenzivně se zde loví. K nepřiměřeným škodám zvěří v současné době nedochází.

e) rekreace a sport

Územím rezervace ani v její bezprostřední blízkosti nevede žádná turistická cesta. Rekreací a sportem není předmět ochrany ohrožen.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Plán péče CHKO Jeseníky na období 2014–2023
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Pstruží potok CZ0810014
- Příloha č. 1059 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
- LHP pro LHC Janovice 2011–2020
- Oblastní plán rozvoje lesů pro přírodní lesní oblast 28 Předhoří Hrubého Jeseníku
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích
- Vyhláška Správy CHKO Jeseníky č. 6 ze dne 11. 11. 2002 o zřízení přírodní rezervace Pstruží potok.
- Nařízení vlády č. 599/2004 Sb., Ptačí oblast Jeseníky
- Nařízení vlády České socialistické republiky č. 40/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	28 – Předhoří Hrubého Jeseníku
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Janovice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	22,32 ha (19,59 ha porostní půda, 2,73 ha bezlesí)
Období platnosti LHP	2011–2020
Organizace lesního hospodářství	Žďárský potok

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 28				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5G	Podmáčená jedlina	SM20-55, JD30-60, BO+-15, DB0+, BK0-5, OS+-1, JV+-, JŘ+, OLL +-6	22,11	99,06
5O	Svěží jedlina	SM10-45, JD40-65, BK10-30, OS+-3, OLL+	0,20	0,86
5S	Svěží jedlová bučina	SM3-15, JD30-40, BK40-65, JV+-8, JS+, LP+-3, JL+-1	0,01	0,05
Celkem			22,32	100 %

Rozloha porostní půdy z LHP se liší od celkové výměry z kap. 1.4, kde je součet porůzen z údajů z KN.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Janovický potok
Číslo hydrologického pořadí	2 02 02 0160
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	2-2,5
Charakter toku	Podhorský prameništění potok – výtok z rašeliniště.
Příčné objekty na toku	Ne
Manipulační řád	Ne
Správce toku	Lesy České republiky s.p.
Správce rybářského revíru	Český rybářský svaz – MO Rýmařov
Rybářský revír	473 056 Moravice 8
Zarybňovací plán	Dekret na rybářské revíry 473 056 Moravice 7 a 473 057 Moravice 8 včetně zarybňovacích plánů

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	R 2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha ekosystému alespoň na současné úrovni (tj. cca 2 ha)	V průběhu platnosti předchozího plánu péče byly louky pravidelně koseny s tím, že zhruba 1/3 jich zůstala každoročně nepokosená a kosila se v následujícím roce. Celková plocha luk se mírně navýšila v roce 2017, kdy byly vykáceny vybrané okrajové stromy (zejména břízy, které se nakláněly do louky a hrozily pádem) a část porostu vrb na jv. okraji Severní louky.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
- výskyt všech v současnosti přítomných zvláště chráněných, vzácných a významných druhů rostlin v životaschopných populacích	Průběžný monitoring populací zvláště chráněných druhů rostlin a mechu srpnatky fermežové (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) ukazuje v posledních letech na setrvalý stav populací těchto druhů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- zachovaný vodní režim	Do vodního režimu nebylo v posledních desetiletích nijak zasahováno, na styku dvou někdejších odvodňovacích kanálků na Jižní louce byla v roce 2017 vytvořena tůň s volnou hladinou o ploše cca 20 m ² , čímž se částečně zvedla i hladina podzemní vody v jejím okolí a v okolí kanálků nad ní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	V průběhu platnosti předchozího plánu péče byly na Jižní louce opakovaně sečeny, případně bodově likvidovány (natíráním stébel herbicidem) řídké porosty rákosu, tlumena sečením byla také třtina křovištní na sušším místě ve v. části Jižní louky. Šíření obou druhů se tak podařilo zastavit a obsazenou plochu redukovat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

ekosystém:	L 2.2 Údolní jasano-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost všech vývojových fází ekosystému	Jde o porosty vzniklé z výsadeb z konce 50. let minulého století a spontánního náletu, které se v posledních desetiletích vyvíjejí bez zásahů. Tím se postupně přirozeně rozrůžňují, mrtvé dřevo zůstává v olšinách na místě k zetlení, v porostu zůstávají poškozené či vyvrácené stromy, různě staré zmlazení druhů přirozené dřevinné skladby, není zde prováděna výchova. Na území se nachází porosty s SM a BO s podílem přesahující přirozené procentické zastoupení.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
- rozrůzněná výšková a věková struktura, s ponecháním veškerého mrtvého dřeva	Rozrůzněné výškové a věkové struktury by mělo být dosaženo postupným převodem kultur smrku a borovice na olšiny s ponecháváním veškerého mrtvého dřeva k zetlení.	
	stav:	zhoršený

	trend vývoje:	setrvalý
- bez stanovištně nevhodných druhů dřevin (zejména borovice lesní)	Součástí lesních porostů v PR jsou cca 60-ti leté výsadby smrku a borovice lesní, které by do budoucna měly být nahrazeny dřevinami přirozené skladby.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
- bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	Je nadále třeba sledovat výskyt invazních druhů rostlin, zejména křídlatek v olšinách, případně tlumit expanzi rákosu z porostu na jižním okraji Jižní louky.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T 2.3 B Podhorské a horské smilkové trávníky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- udržení rozlohy ekosystému na současné úrovni (tj. cca 0,06 ha)	Plocha smilkových trávníků s výskytem všivce lesního (<i>Pedicularis sylvatica</i>) (díleč plocha 5) byla v období platnosti předchozího plánu péče nepravidelně sečena (v některých letech sečena nebyla). Při absenci seče docházelo k zvyšování množství stařiny a omezení vitality všivce v následujících letech. Plocha biotopu se celkově nemění a ani při pravidelném sečení se její změna nedá předpokládat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- výskyt všivce lesního (<i>Pedicularis sylvatica</i>) v počtu min. 50 kvetoucích trsů	Stav populace všivce lesního kolísal v době platnosti předchozího plánu péče v rozmezí cca 20–100 kvetoucích trsů. Pokles byl zaznamenán v případě sušších a teplejších předchozích roků nebo v případě, že plocha nebyla v předchozím roce posečena. Po posečení se následující rok počet kvetoucích trsů opět zvýšil. Proto by plocha měla být sečena každoročně.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	Do okraje plochy invadovala třtina křovištní. Tu je třeba kosením nadále tlumit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	K1 Mokřadní vrbiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha vrbin max. na současné úrovni (tj. max. na 0,2 ha)	Mokřadní vrbiny se v PR vyskytují jednak v mozaice s olšinami (degradační stádium vrbin, které jsou přerůstány olšinou), jednak po okrajích rašelinných luk. V případě vrbin v mozaice s olšinami je možné je ponechat bez zásahu, vrbiny případně se šířící do plochy luk je třeba redukovat tak, aby neohrožovaly hlavní předmět ochrany území, jímž jsou přechodová rašeliniště.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- bez výskytu nepůvodních, invazních a expanzivních druhů	Z vrbin na jižním okraji Jižní louky se do plochy luk šíří rákos, ten je třeba tlumit alespoň v okrajové části vrbin, aby bylo jeho šíření blokováno.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

První „Ochranařský plán“ pro území dnešní rezervace byl zpracován pro období let 1981–1990, obsahem tohoto plánu však byly pouze zásahy v lesních porostech (výchovné zásahy a prořezávky). V době platnosti tohoto „ochranařského plánu“ (v roce 1983) byly v území dokonce vystříleny odvodňovací příkopy, které však mokřadní charakter území zásadně nenarušily.

Další Plán péče (na období 1993–2000) už navrhuje postupné odstraňování náletových dřevin a výmladků z míst, kde se zachovaly zbytky nardet a jejich pravidelné kosení, dále odstraňování

náletových dřevin z rašeliniště, kosení rákosu a maloplošné experimentální narušení povrchu rašeliniště pro podporu populace rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*).

S aktivními managementovými zásahy se začalo v roce 1993, postupně byly redukovány vrby, olše a břízy na rašelinných loukách, výmladky byly následně likvidovány chemicky s pomocí Roundup-biaktiv, nové semenáčky byly ručně vytrhávány. Od roku 1994 byl kosením redukován rákos obecný (*Phragmites communis*) a třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), od roku 1997 se začalo také s kosením části rašelinných luk. Kosená plocha se postupně zvětšovala v souvislosti s pokračující likvidací dřevin a rozšiřováním plochy luk.

V roce 1997 byla v souladu s plánem péče na „Severní louce“ obnažena plocha cca 2×3 m s cílem podpořit populaci rosnatky okrouhlolisté.

Plán péče na období 2001–2010 navrhoval v podstatě pokračování předchozího managementu, tj. odstraňování náletu dřevin a výmladků, propojení zatím ještě izolovaných lučních enkláv („Severní“ a „Jižní louky“) vykácením pruhu dřevin, které je oddělovaly (realizováno v roce 2003), likvidaci expanzivních druhů rákosu obecného a třtiny křovištní, a kosení lučních porostů.

V období 2011–2019 (po dobu platnosti předchozího plánu péče) pokračovalo mozaikovitě ruční kosení plochy luk uvnitř rezervace. V každém roce byla ponechána cca 1/3 plochy nepokosená, vynechané plochy byly koseny v následujícím roce. Nekosené plochy se v průběhu let po ploše luk různě střídaly. V roce 2017 byly vyřezány vybrané okrajové břízy po celém obvodu luk. Část vyřezané hmoty a větve byly ponechány na místě (v okrajích přilehlých porostů) jako úkryty pro živočichy. Na „Jižní louce“ byla na konci roku 2017 na vybraném místě (na styku dříve vystřílených odvodňovacích kanálků) vybudována tůň s volnou vodní hladinou o ploše cca 20 m².

V současné době je celková plocha luk uvnitř rezervace cca 2 ha. Louky jsou v posledních letech pravidelně koseny (v druhé polovině července / v srpnu), přitom není v jednom roce kosena celá plocha luk (kosí se zhruba 2/3, ponechaný zbytek v následujícím roce) a jsou z nich pravidelně odstraňovány semenáčky náletových dřevin.

S takto nastaveným managementem, který se pro bezlesé plochy jeví jako vhodný, se počítá i v následujících letech.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Nepředpokládá se kolize zájmů ochrany přírody.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení	5G, 5O, 5S	Uplatnění samovolných procesů
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5G	SM20-55, JD30-60, BO+-15, DB0-+, BK0-5, OS+-1, JV-+, JŘ+, OLL +-6		
5O	SM10-45, JD40-65, BK10-30, OS+-3, OLL+		
5S	SM3-15, JD30-40, BK40-65, JV+-8, JS+, LP+-3, JL+-1		
Porostní typ A			
Smíšený, smrkový			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
P, (účelový výběr)			
Obmýtí*		Obnovní doba*	
Fyzický věk		Nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Ve smrkových a borových částech porostů převažuje aktivní management, přiblížení prostorové a druhové skladby přirozené, přirozená věková, výšková a prostorová diferenciacie, následně uplatnění samovolných procesů. Udržet bezlesí rašelinných luk s heliofilní vegetací.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
Při obnově využívat především světlin, vzniklých nahodilou těžbou.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Uplatnění především přirozené obnovy, částečně také umělé obnovy, v případě umělé obnovy respektovat ekologické a stanovištní nároky jednotlivých domácích dřevin. V případě vzniku holin v důsledku působení biotických nebo abiotických činitelů posoudit podle konkrétní situace, zda upřednostnit odklad zalesnění za účelem uplatnění spontánní sukcese nebo uměle zalesnit.			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
5G	JD	Nepředpokládá se nutnost vzniku holiny s nutností následného zalesnění. Možné jsou dosadby chybějících cílových dřevin.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
Ochrana proti zvěři. Při výchově porostů redukovat SM a BO, podporovat JD a další vtroušené dřeviny. V porostech nebo jejich částech výchova zaměřena na stabilitu porostu. Část dřevní hmoty z výchovných zásahů zůstává ponechána na místě.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Asanace SM je možná. Asanací se miní asanace aktivních kůrovcových stromů, asanace kůrovcem obsazených zlomů a vývrátů. Na území rezervace klasifikovaném jako les přírodě blízký bude veškerá dřevní hmota ponechána na místě k přirozeného rozpadu. Na území rezervace kvalifikovaném jako les nepůvodní, je vyklízení dřevní hmoty možné jen pokud nedojde k nevratnému poškození půdního povrchu nebo nezpůsobí změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému, zejména neohrozí předmět ochrany.			
Poznámka			

V rezervaci je vyloučeno budovat myslivecká zařízení k příkrmování zvěře a zvěř i jinak příkrmovat. Zařízení k lovu zvěře lze budovat po dohodě se Správou CHKO Jeseníky.

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rašelinné louky je třeba nadále každoročně kosit, nejlépe v termínu od poloviny července do konce srpna, a to tak, aby byly každý rok pokoseny alespoň 2/3 celkové plochy luk uvnitř rezervace. Kosení je v daném roce možné rozfázovat na 2 části, s minimálním odstupem alespoň jednoho měsíce. Biomasu je možné uložit na předem určená místa mimo plochu luk, v ideálním případě by měla být odvezena mimo rezervaci. Zbylá část plochy luk pak může být kosena v následujícím roce. Nekosené plochy je třeba v průběhu let střídat.

Fragment smilkového trávníku s všivcem lesním (*Pedicularis sylvatica*) (dílčí plocha 5) a plocha s výskytem srpnatky fermežové (*Hamatocaulis vernicosus*) (dílčí plocha 7) budou koseny každoročně.

Dále je nutné monitorovat případnou sukcesi náletových dřevin do plochy kosených luk a v případě potřeby náletové dřeviny odstraňovat.

Ekosystém	R2.3 Přechodová rašeliniště
Typ managementu	kosení s odstraňováním pokosené biomasy
Vhodný interval	každoročně
Minimální interval	jednou za dva (max. 3) roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez
Kalendář pro management	od poloviny července do konce srpna
Upřesňující podmínky	ve 2 termínech

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

rosnatka okrouhloлистá (*Drosera rotundifolia*)

V případě potřeby je možné opakovat maloplošné narušení povrchu rašeliniště ve střední části Severní louky z důvodu podpory populace této rostliny.

rákos obecný (*Phragmites communis*)

Kromě kosení je v případě potřeby pro potlačení porostů možné lokálně použít i chemické ošetření (vhodný herbicid – natíráním stébel).

třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*)

Pro potlačení zajistit pravidelné každoroční kosení ploch s výskytem 2 x ročně.

mech srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*) (podle Štěchová 2016):

Pro zachování a zlepšení současného stavu populace druhu je nutný pravidelný management. V místech s jeho výskytem je potřeba provádět každoroční kosení, plochu kosit na co nejnižší strniště a pokosenou biomasu pečlivě vyhrabat a včas odklidit. V případě tohoto druhu není termín kosení důležitý.

Pro další rozvoj populace je pak třeba zajistit dostatek vlhkých otevřených ploch bez přítomnosti silných kompetitorů (rašeliníky, zapojené porosty trav a ostřic) v nejbližším okolí. Pro podporu druhu je možné na vybraných plochách jednou za čas provést např. mozaikovitě odstranění rašeliníků kovovými hráběmi, ruční vytrhání trsů trav a ostřic z bezprostřední blízkosti druhu, případně lokální stržení drnu (v místech s dominancí expanzních rašeliníků či s hustě zapojeným porostem cévnatých rostlin), vytváření malých stružek a bazénků.

d) péče o populace a biotopy živočichů

d1) Doporučení pro hmyz (podle Sabol 2019a, b):

Redukce a pravidelné seřezávání rozrůstajících se kolonií jív a náletů po okrajích severní a jižní rašelinné louky v centrální části PR.

Ponechávání bez zásahu odumírajících stromů a čerstvého padlého dřeva do přirozeného rozpadu na lesních plochách, zejména pak v olšinách.

Ponechání zbylých jedinců vzrostlých živých i odumřelých stromů na centrální rašelinné louce.

Přirozený nálet bude dále redukován pouze v případě, že by ohrožoval hlavní předmět ochrany (rašelinné a trvale podmáčené louky, smilkové porosty).

V jarních měsících (květen), vytvoření několika lokálních obnažených (stažením drnu) ploch na vybraných rašelinných, nebo podmáčených místech na obou loukách v centrální části PR vždy o rozměrech cca 1 x 1 m a ponechání volnému zarůstání.

Lokální stržení bylinné vegetace kolem potůčků (obnažení břehu) na jižní podmáčené louce (jednou ročně v celém profilu na jednom až třech vytipovaných místech). Vždy v délce 1–2 metrů. Vytvoří se tím heterogenní prostředí různých stanovišť, které můžou vyhledávat druhy vázané na raná sukcesní stádia.

Zejména v podmáčených místech, nebo v blízkosti uměle vytvořené tůně zvolit „mozaikovitě“ kosení s ponecháním několika nesečených ploch, včetně několika menších plošek s posekanou vegetací ponechanou k přirozenému rozkladu. Tato místa představují přirozený kryt některých zjištěných epigeických a také fytosaprofágních druhů zařazených do Červeného seznamu. Místa sečená, nesečená a s posečenou vegetací ponechanou rozkladu je třeba v jednotlivých letech střídát, aby nedošlo k degradaci biotopu.

Redukce keřů, prosvětlení části pásu okraje vzrostlého lesa nad severní loukou západním směrem. Za účelem vytvoření lokálního mikroekotonu, tedy pro zesílení přechodu mezi podmáčenou křovinnou částí a sušší částí smíšeného vzrostlejšího lesního porostu s pokryvem borůvky, přesličky a dalších rostlin. Místo se jeví jako velmi vhodné zejména pro druhy brouků ze skupiny epigeických predátorů.

d2) péče o ostatní živočichy

Vytvoření druhé menší tůňky s volnou vodní hladinou cca 15 m², v prostoru, kde nebude docházet ke střetu s ochranou významných druhů rostlin.

Protože je na území rezervace ještě stále značná absence doupných stromů a celkově chybí úkryty tohoto typu, doporučuje se instalace budek (cca 5–7 ks ptačích a 5–7 ks netopýřích).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a – Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Pozemky v ochranném pásmu tvoří v současnosti většinou TTP, na kterých se hospodaří v souladu s nastavenými Agroenvironmentálně-klimatickými opatřeními. Všechny louky navazující na rezervaci jsou nyní zařazeny v titulu mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, tj. dvousečné louky s termínem seče od 15. 7. do 31. 8., druhá seč do 31. 10.

Současný způsob hospodaření na pozemcích v ochranném pásmu se jeví jako vhodný a neohrožuje předmět ochrany rezervace (v minulosti sahala až k hranici rezervace orná půda a pozemky byly poměrně intenzivně hnojeny).

Ve východní části navazují na současnou PR lesní pozemky, tato část ochranného pásma je zároveň i součástí EVL Pstruží potok.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území bylo v roce 2000 geodeticky zaměřeno, hranice jsou v lomových bodech stabilizovány hraničníky, hranice území je v terénu vyznačena pruhovým značením a tabulemi v souladu s vyhláškou č. 45/2018 Sb. V průběhu platnosti plánu péče se předpokládá obnova značení.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Rezervaci by bylo s ohledem na některé formulace uvedené ve zřizovacím předpise vhodné znova vyhlásit. Přírodní rezervace byla vyhlášena s tím, že je ve vyhlášce uvedeno, že „*Ochranným pásmem přírodní rezervace je ve smyslu § 37 odst. 1 “zákona“ území do vzdálenosti 50 m od její hranice. Podmínky ochrany pro ně stanoví § 37 odst. 2 „zákona“*“. Tato formulace je v současné době vykládána tak, že ochranné pásmo bylo vyhlášené.

Rovněž pak bude třeba upravit ve vyhlášce uvedené předměty ochrany území, protože se v území nevyskytují (konkrétně jde o ve vyhlášce uvedené podmačené smrčiny).

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Vzhledem k tomu, že území rezervace je situováno mimo turisticky, sportovně i rekreačně atraktivní lokality, je zde vliv rekreace a sportu zanedbatelný.

Samotnou rezervaci ani v její bezprostřední blízkosti neprochází žádná značená turistická trasa. Nejblíže (cca 400 m jižně od hranice rezervace) prochází ne příliš využívaná žlutá turistická trasa směřující z Janovic u Rýmařova přes Čertův kámen na Rabštejn.

Jedinou sportovně rekreační aktivitou v okolí rezervace bývá nepravidelné pořádání závodů v orientačním běhu. Stává se, že pořadatel do plochy pro běh zahrne i území rezervace. Díky včasné komunikaci s OOP a dostatečné nabídce vhodných alternativních lokalit v širším okolí, nebývá problém s pořadatelem dohodnout vyjmutí plochy rezervace z plánovaného sportoviště. Nutno podotknout, že orientační běh náleží k nejměkčím formám sportovních aktivit a při jeho nízké intenzitě není předpoklad poškození či jakéhokoliv jiného omezení přírodního prostředí.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Údržba (případně aktualizace a výměna) informační tabule umístěné u cesty spojující rozc. „Pod výhledy“ a Janovice, možná je i instalace druhé tabule na žlutě značené turistické cestě Rýmařov-Rabštejn, která prochází cca 500 m jižně od rezervace.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V rámci projektu AOPK Monitoring a Mapování proběhla v roce 2018 inventarizace saproxylického hmyzu a epigeických predátorů (Sabol 2018b) a fytofágního hmyzu (Sabol 2018a). V roce 2019 byl proveden fytoocenologický průzkum území (Hroneš 2019). V následujících letech by měly proběhnout IP vážek a vodního hmyzu, motýlů, lišejníků a hub. Bohužel byla opomenuta inventarizace bryoflóry území, tu by s ohledem na význam této skupiny bylo vhodné doplnit. V průběhu platnosti plánu péče by měl být zopakován také podrobný botanický inventarizační průzkum území. Ostatní průzkumy by měly být opakovány v intervalu 10-15 let.

V průběhu platnosti plánu péče se bude rovněž třeba zaměřit na pravidelný monitoring indikátorů, zejména pak populací vybraných zvláště chráněných a invazních a expanzivních druhů rostlin.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Kosení luk ručně a odklizení biomasy na určená místa	2 ha	každoročně	540.000
Thlumení rákosu (natírání jednotlivých stébel herbicidem) a třtiny křovištní (kosení 2x ročně)	0,05 ha	každoročně	20.000
Narušování plošek pro bezobratlé – lokální stržení bylinné vegetace na březích stružek a potůčků	10 plošek po 1m ²	každoročně	10.000
Maloplošné ruční narušování - vytváření a údržba otevřených plošek, drobných stružek a bazénků v blízkém okolí populace mechu srpnatky fermežové	cca 15 m ²	2x	10.000
Redukce a pravidelné seřezávání rozrůstajících se vrb a náletů ostatních dřevin po okrajích severní a jižní rašelinné louky v centrální části PR.	0,2 ha	2x	20.000
Tvorba tůň	1 ks	1x	20.000
Vyčištění stávající tůň	1 ks	1x	5.000
Výroba a instalace ptačích a netopýřích budek	10 ks	1x	20.000
Výroba, instalace a údržba informačního panelu u žluté turistické značky Rýmařov-Rabštejn	1 ks	1x	20.000
Údržba stávající informační tabule	1 ks	2x	5.000
Obnova pruhového značení a výměna tabulí	1x	1x	30.000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			700.000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Beneš J., Kuras T., Konvička M. (1999): Vyjádření k návrhu managementu přírodní rezervace Pstruží potok, k.ú. Stará Ves u Rýmařova, z hlediska entomofauny. Ms., dep. in AOPK ČR, 3 s.

Bureš L., Burešová Z. (1991): CHPV Pstruží potok: geobotanické zhodnocení. – Ms., dep. in AOPK ČR, 18 s.

Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.

Hadinec J. & Lustyk P. [eds] (2007): Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicae. VI. – Zprávy Čes. Bot. Společ., Praha, 42: 247–337.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, 36: 1–612.

Hroneš M. (2019): Botanický inventarizační průzkum PR Pstruží potok – vegetace. Ms., Závěrečná zpráva dep. in AOPK ČR, 44 s.

Chobot K. & Němec M. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.

Chytrý, M., Kučera T., Kočí, M., Grulich, V. & Lustyk, P., [eds], 2010: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 s.

Sabol M. (2019a): Inventarizace vybraných druhů fytofágního hmyzu a epigeických predátorů na území PR Pstruží potok. –Ms., Závěrečná zpráva dep. in AOPK ČR, 30 s.

Sabol M. (2019b): Inventarizace vybraných druhů saproxylického hmyzu a epigeických predátorů na území PR Pstruží potok. –Ms., Závěrečná zpráva dep. in AOPK ČR, 27 s.

Štěchová T. (2016): *Hamatocaulis vernicosus* (Mitt.) Hedenas. – Ms., dep. in AOPK ČR, 8 s.

Plán péče o PR Pstruží potok na období 2011–2019

Internetové zdroje:

Portál Natura 2000 (<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>)

<http://metadata.nature.cz/records/54637388-0650-46b1-9475-3f8b0a02080a>

<https://geoportal.gov.cz>

<http://drusop.nature.cz>

<http://webgis.nature.cz/geonotes/Default.aspx>

4.3. Seznam používaných zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

EVL – Evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

KN – katastr nemovitostí

LHC – lesní hospodářský celek

LHP – lesní hospodářský plán

LS – lesní správa

OOP – orgán ochrany přírody

OP – ochranné pásmo

PO – ptačí oblast

PR – přírodní rezervace

SLT – soubor lesních typů

TTP – trvalý travní porost

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky

Na zpracování se podíleli: Radek Štencl, Vít Slezák, Pavel Janeček, Martin Dýma a Miloš Vlček.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha Vrstva dílčích ploch

Tabulka T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
619D	0z	0,24	1	SM	70	7	Prostřihávka SM s proměnlivou intenzitou (0-20%) po celé ploše. Podpora BK.	1	
				BK	30				
	1a	0,5	1	JD	60	7	Bez zásahu Mechanická ochrana JD (individuální, skupinová).	2	
				BR	15				
				KL	5				
				SM	5				
				JR	5				
				JIV	5				
				KR	5				
	1b	0,14	1	SM	30	7	Prostřihávka SM s proměnlivou intenzitou (0-10%) ve prospěch ostatních dřevin.	2	
				BR	30				
				MD	20				
				JR	10				
	1c	0,26	1	JIV	10	7	Prostřihávka SM s proměnlivou intenzitou (0-20%) s cílem prosvětlení a zpevnění porostu. Podsadba JD do porostních mezer a jejich mechanická individuální nebo skupinová ochrana.	2	
				SM	60				
				BK	30				
				OL	10	7	Prořezávka SM s proměnlivou intenzitou (0-20%) s cílem prosvětlení a zpevnění porostu. Podsadba JD do porostních mezer a jejich mechanická individuální nebo skupinová ochrana.	2	
				SM	100				
	6	14,89	1	SM	30	3b)	Těžba výchovná zejména ve smrkových a borových skupinách s proměnlivou intenzitou (0-20% porostní zásoby) a v místech, kde by to bylo žádoucí s ohledem na sousedící rašelinné loučky, které jsou hlavním předmětem ochrany. Podsadba JD do porostních mezer a jejich mechanická individuální nebo skupinová ochrana.	2	
				OL	20				
				OLS	20				
				BR	15				
				BO	10				
				OS	3				
				VR	2				
	10	0,95	1	SM	100	7	Prosvětlení porostu s proměnlivou intenzitou (0-30% porostní zásoby). Podsadba JD do porostních mezer a jejich mechanická individuální nebo skupinová ochrana.	2	

Tabulka T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,92	Severní rašelinná louka Cíl péče: Zachování ekosystému přechodového rašeliniště alespoň v současné rozloze a kvalitě	ruční kosení (s možností ponechání cca 1/3 plochy v daném roce nepokosené)	1	VII–VIII	1x ročně
			maloplošné narušování pro podporu populací hmyzu	2	IV–V	1x ročně
			redukce a pravidelné seřezávání rozrůstajících se vrb a náletů ostatních dřevin	2	X-XI	dle potřeby
2	1,03	Jižní rašelinná louka Cíl péče: Zachování ekosystému přechodového rašeliniště alespoň v současné rozloze a kvalitě	ruční kosení (s možností ponechání cca 1/3 plochy v daném roce nepokosené)	1	VII–VIII	1x ročně
			maloplošné narušování pro podporu populací hmyzu	2	IV–V	1x ročně
			redukce a pravidelné seřezávání rozrůstajících se vrb a náletů ostatních dřevin	2	X-XI	dle potřeby
3	0,002	Stávající tůň Cíl péče: stávající tůň ve funkčním stavu	vyčištění	2	X-XI	dle potřeby
4	0,002	Odvodňovací kanál Cíl péče: vytvoření nové obtočné tůně na bývalém odvodňovacím kanálku ve východní části Jižní louky	vytvoření nové tůně s volnou vodní hladinou o ploše alespoň 15 m ²	2	X–XI	jednorázově
5	0,06	Smilkový porost se všivcem lesním (<i>Pedicularis sylvatica</i>) v severovýchodní části Jižní louky Cíl péče: udržení a podpora populace všivce lesního	každoroční ruční kosení celé plochy a úklid biomasy	1	VII–VIII	1x ročně
6	0,015	Střední části Severní louky s výskytem rosnatky okrouhlohlísté (<i>Drosera rotundifolia</i>) Cíl péče: udržení a podpora populace rosnatky okrouhlohlísté	ruční kosení celé plochy a úklid biomasy	1	VII–VIII	1x ročně
			maloplošné narušování pro podporu populace <i>Drosera rotundifolia</i>	2	IX–X	dle potřeby
7	0,05	Plocha pro podporu populace srpnatky fermežové (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) ve východní části Severní louky Cíl péče: udržení a podpora populace srpnatky fermežové	každoroční ruční kosení celé plochy a úklid biomasy	1	VII–VIII	1x ročně
			maloplošné ruční narušování - vytváření a údržba otevřených plošek, drobných stružek a bazének v blízkém okolí populace mechu srpnatky fermežové	2	IV–X	dle potřeby

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah vhodný,
3. stupeň – zásah odložitelný.